

Мейер Дмитрий Иванович

Русское гражданское право

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Д53

Д53 **Дмитрий Иванович М.**
Русское гражданское право / Мейер Дмитрий Иванович – М.: Книга по Требованию, 2023. –
805 с.

ISBN 978-5-519-96041-0

ISBN 978-5-519-96041-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Глава вторая. Права обязательственных.

стр.

I. Лица, участвующія въ обязательствѣ.	
§ 12. Разные виды обязательств по различію положенія лицъ, въ нихъ участвующихъ	344
§ 13. Перемена въ лицѣ участниковъ обязательствъ	351
II. Предметъ обязательства.	
§ 14. Гаранторъ дѣйствій, составляющаго предметъ обязательства. Виды обязательствъ по различію ихъ предмета	363
§ 15. Деньги, какъ предметъ обязательства	367
III. Дѣйствіе обязательства.	
§ 16. Дѣйствіе обязательства относительно его участниковъ и предмета удовлетворенія	370
§ 17. Дѣйствіе обязательства относительно времени и мѣста удовлетворенія	376
§ 18. Дѣйствіе удовлетворенія по обязательству	384
§ 19. Дѣйствіе обязательства относительно риска	387
IV. Источники обязательства	391
А. Общая теорія договоровъ.	
1. § 20. Существо договора и его виды	392
2. § 21. Лица, участвующія въ договорѣ, и предметъ его	396
3. Воля контрагентовъ.	
§ 22. Вліяніе ошибки, принужденія и обмана на договоры	400
§ 23. Соглашеніе воли контрагентовъ	404
4. § 24. Дѣйствіе договора	406
5. Обеспеченіе договора.	
§ 25. Существо и способы обеспечения договора	416
§ 26. Задатокъ	417
§ 27. Неустойка	420
§ 28. Поручительство	422
§ 29. Залогъ	433
§ 30. Лица, участвующія въ залогѣ, и предметъ его	436
§ 31. Источники залога	448
§ 32. Дѣйствіе залога	447
§ 33. Прекращеніе залога	454
Б. Договоры въ отдѣльности:	
§ 34. Мѣна	456
§ 35. Купля-продажи	459
§ 36. Поставка	472
§ 37. Запродажа	476
§ 38. Заемъ	479
§ 39. Наемъ имущества	493
§ 40. Ссуда	504
§ 41. Поклажа	507
§ 42. Личный заемъ	515
§ 43. Подрядъ	527
§ 44. Товарищество	539
§ 45. Страхованіе	550
§ 46. Довѣренность	563
V. § 47. Прекращеніе обязательства	572

Глава третья. Право союза семейственнаго

1. Право союза брачнаго.

§ 48. Существо брака и условія его заключенія	578
---	-----

	стр.
§ 49. Совершеніе брака	589
§ 50. Юридическія отношенія, возникающія изъ брака	593
§ 51. Прекращеніе брака	599
<i>2. Права союза между родителями и дѣтьми.</i>	
§ 52. Существо союза родителей и дѣтей. Уваженіе и усыновленіе	604
§ 53. Юридическія отношенія между родителями и дѣтьми	609
<i>3. Права союза родственнаго.</i>	
§ 54. Юридическое значеніе родственнаго союза	614
§ 55. Право выкупа родовыхъ имуществъ	616
<i>4. Права опеки и попечительства.</i>	
§ 56. Существо опеки и попечительства	622
§ 57. Виды опеки и поводы къ ея учрежденію	624
§ 58. Опекуныя установленія	627
§ 59. Юридическія отношенія, возникающія по опекѣ	629
§ 60. Прекращеніе опеки	634
§ 61. Юридическое значеніе попечительства	635
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. Право наследованія.	
§ 62. Существо и основанія права наследованія	636
1. Право наследованія по завѣщанію.	
§ 63. Существо, условія дѣйствительности и порядокъ составленія духовнаго завѣщанія	640
§ 64. Храненіе, утвержденіе и исполненіе духовнаго завѣщанія	648
§ 65. Дополненіе, измѣненіе и отмена духовнаго завѣщанія. Случаи его недѣйствительности	652
2. Право наследованія по закону.	
§ 66. Основаніе законнаго наследованія. Порядокъ наследованія въ линіи нисходящей	656
§ 67. Порядокъ наследованія на линіяхъ боковыхъ	661
§ 68. Порядокъ наследованія въ линіи восходящей	664
§ 69. Порядокъ наследованія супруговъ	666
§ 70. Порядокъ наследованія въ имуществѣхъ выморочныхъ	669
§ 71. Принятіе наследства и отреченіе отъ него. Раздѣлъ наследства	670

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ОЧЕРКЪ РУССКАГО ВЕКСЕЛЬНАГО ПРАВА.

§ 1. Происхожденіе векселя и его значеніе	1
§ 2. Существо векселя. Принадлежности его и порядокъ его совершенія	8
§ 3. Лица, участвующія въ вексельныхъ обязательствахъ	19
§ 4. Выдача и передача векселя. Акцептъ переводнаго векселя. Удѣловленіе по векселю	24
§ 5. Векселя фальшивые. Потеря векселя. Вексельный процессъ	46

УКАЗАТЕЛИ.

I. Алфавитный русскій	I
II. Алфавитный иностранный	XXXIII
III. Поставительный	XXXVII

ПРЕДИСЛОВІЕ

къ шестому изданію.

1 Сентября текущаго года исполнилось 75 лѣтъ со дня рожденія покойнаго профессора Дмитрія Ивановича Мейера. Намъ казалось, что наилучшимъ образомъ это событіе можетъ быть ознаменовано обновленіемъ того «нерукотворнаго памятника» научной славы, который себѣ воздвигъ этотъ ученый въ теченіе своей кратковременной, но плодотворной дѣятельности—изданіемъ его курса русскаго гражданскаго права, исправленнаго и дополненнаго, главнымъ образомъ, соотвѣтственно опредѣленіямъ нынѣ дѣйствующаго законодательства.

Взявъ на себя исправленіе и дополненіе курса Мейера, я сознавалъ всю трудность предстоящей мнѣ работы. Съ одной стороны, надо было сохранить текстъ курса, насколько это было возможно, и исключить изъ него только то, что, по состоянію дѣйствующаго законодательства, потеряло всякое значеніе, а съ другой стороны—внести весь накопившійся съ начала пятидесятихъ годовъ до нашихъ дней, законодательный матеріалъ, не только непосредственно относящійся до гражданскаго права, но и входящій въ другія, сопредѣльныя съ нимъ области. Повидимому, чего легче зачеркнуть устарѣвшее и вставить новое. На дѣлѣ-же это оказывается совсѣмъ не такъ; не такъ это по отношенію къ чужому курсу любой юридической науки, а тѣмъ болѣе не такъ по отношенію къ чужому курсу гражданскаго права, да еще къ курсу

такого мастера въ дѣлѣ обобщенія, различенія, опредѣленія и построенія частей и цѣлаго, какимъ былъ покойный Мейеръ. Гражданское право, вышедшее изъ рукъ такого мастера, является прочнымъ, стройнымъ и изящнымъ зданіемъ, въ которомъ отдѣльныя части находятся въ тѣсной связи, въ сложныхъ сочетаніяхъ и въ полной гармоніи; вынуть хотя-бы одинъ кирпичъ изъ этого зданія и тѣмъ болѣе замѣнить его другимъ — дѣло до чрезвычайности трудное. Не легко было дѣлать частичныя исправленія, не легче было вносить и новыя ученія. Въ курсѣ Мейера имѣется множество выводовъ и обобщеній, которые только и могли быть сдѣланы на основаніи дѣйствовавшаго въ его время законодательства, рѣшительно въ послѣдующее время измѣнившагося; прежде всего, проглядѣть отдѣльныя черты этихъ выводовъ и обобщеній, было болѣе чѣмъ возможно, а замѣна ихъ другими и исправленіе, въ смыслѣ ограниченія, расширенія, видоизмѣненія и т. п., требовали большой осмотрительности. Что же касается внесенія цѣлыхъ новыхъ ученій, то и тутъ приходилось взвѣшивать каждое слово: надо было проникнуться воззрѣніями автора и избѣгать, по возможности, всего личнаго, субъективнаго, могущаго звучать рѣзкимъ диссонансомъ.— Какъ я справился съ лежавшей на мнѣ задачей — судить не мнѣ, но желаніе выполнить ее было самое искреннее: ни труда, ни времени я не жалѣлъ.

Главнымъ образомъ, конечно, мои исправленія и дополненія коснулись законодательнаго матеріала: многіе отдѣлы пришлось заново переработать или впервые внести въ курсъ, напр.: объ авторскомъ правѣ, о пожизненномъ владѣніи, объ узаконеніи и усыновленіи и др. Но ограничиться однимъ законодательнымъ матеріаломъ было-бы недостаточно и пришлось обращаться къ даннымъ судебной практики и теоріи, при чемъ, однако, къ первымъ я обращался по самымъ крупнымъ или спорнымъ вопросамъ, напр.: о принужденіи, о давностномъ владѣніи, о душеприказчикахъ и т. п., а ко вторымъ—лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда самъ Мейеръ

указывать на теоретическую сторону даннаго вопроса, напр.: о владѣніи, о переводномъ векселѣ и др. Поступая такъ, я имѣлъ въ виду, не увеличивая объема курса, сдѣлать его пригоднымъ учебнымъ руководствомъ.

Исправленія и дополненія, мною сдѣланныя, внесены въ текстъ и обозначены въ началѣ (, и въ концѣ).

25 Октября
1894 г.

А. Г.

ПРЕДИСЛОВІЕ

къ восьмому изданію.

Это, восьмое, изданіе мало чѣмъ отличается отъ предыдущаго: внесены нѣкоторые дополненія и измѣненія, вызванныя движеніемъ законодательства, напр. о временно-заповѣдныхъ имѣніяхъ, о правѣ выкупа, о закладныхъ и т. д. Все остальное сохранено въ прежнемъ видѣ.

Указатели исправлены и дополнены. Работа эта, а равно и корректура, выполнены оставленнымъ при слѣб. университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію А. Я. Чемберсомъ, которому не могу не выразить моей глубокой благодарности.

2 Марта
1902 г.

А. Г.





Dr. Meyer

ДМИТРІЙ ИВАНОВИЧЪ МЕЙЕРЪ,

ЕГО ЖИЗНЬ И ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

Д. Н. Мейеръ, сынъ придворнаго музыканта, родился 1 сентября 1819 года въ С.-Петербургѣ ¹⁾. Въ 1834 году изъ второй с.-петербургской гимназіи онъ поступилъ въ главный педагогическій институтъ, гдѣ въ 1841 году окончилъ курсъ по разряду юридическихъ наукъ и опредѣленіемъ конференціи 21 декабря награжденъ золотою медалью ²⁾. По представленію конференціи Д. Н. былъ командированъ за границу для усовершенствованія въ наукахъ, при чемъ тогдашній министръ народнаго просвѣщенія графъ Уваровъ избралъ вмѣстѣ его занятій берлинскій университетъ ³⁾. Программа занятій, предстоявшихъ молодому ученому за границею, вовсе не была опредѣлена; онъ даже не зналъ «предмета будущаго преподаванія», т. е. не предвѣщалъ въ спецiалнсты по той или другой отрасли права, а потому, какъ онъ самъ говорилъ, долженъ былъ слушать всѣ науки—не только юридическія, но и философію, и исторію ⁴⁾. Но есть основаніе думать, что Мейеръ уже тогда имѣлъ влеченіе къ гражданскому праву. Это видно уже изъ того, что въ Берлинѣ онъ преимущественно занимался римскимъ правомъ, слушая двадцать лекцій въ недѣлю по этому предмету ⁵⁾; затѣмъ, онъ повезъ съ собою лишь одно рекомендательное письмо, а именно, отъ профессора римскаго права Штекгардта къ «великому учителю римскаго права» Савиньи ⁶⁾, и наконецъ, лица, близко знавшія Мейера, говорятъ, что изъ берлинскихъ профессоровъ онъ съ наибольшимъ уваженіемъ отзывался о Пухтѣ, лекціи котораго по римскому праву тщательно записывалъ и потомъ бережно хранилъ ⁷⁾.

Уѣхавъ изъ Петербурга въ концѣ февраля 1842 года, Мейеръ, на первыхъ порахъ по прибытіи въ Берлинъ, воспользовался рекомендаціею, данною ему и товарищу его Жириену, и оторанился къ великому Савиньи. Оба они знали напередъ, что Савиньи, тогда прусскій министръ юстиціи, приметъ ихъ холодно; но они были пріятно поражены простотою и любезностью оказаннаго имъ пріема. Вѣдѣть, какъ видно, былъ не продолжителенъ. Савиньи, узнавъ, чьи лекціи они посѣщаютъ и одобрилъ сдѣланный выборъ (они указали на Гомейера и Рудорфа), сказалъ: «спросите у нихъ совѣта касательно дальнѣйшихъ вашихъ занятій и тѣхъ профессоровъ, которыхъ вы должны слушать въ зимній семестръ». Этотъ совѣтъ самъ по себѣ не могъ имѣть особеннаго значенія, въ виду удачнаго выбора профессоровъ, сдѣланнаго молодыми людьми; если бы выборъ

¹⁾ Attest. past. Екатеp. ц. 1864 г. № 565.

²⁾ Дѣла гл. пед. инст. 1841 г. № 5 л. 5.

³⁾ Ibid. 1846 г. № 20 л. 22—25.

⁴⁾ Ibid. л. 102.

⁵⁾ Ibid. л. 103.

⁶⁾ Пепарскій. Студенческія воспоминанія о Д. И. Мейерѣ въ сборн. «Вратчина» 1859 г. стр. 221.

⁷⁾ Сообщ. С. В. Пахманъ.

былъ не удаченъ, то, конечно, Савиньи исправилъ бы сдѣланную ошибку. Въ описанной Пекарскимъ бесѣдѣ Мейера съ великимъ ученымъ единственно характернымъ является замѣчаніе, сдѣланное Мейеромъ на прощальное заявленіе Савиньи: «вы много можете узнать у насъ хорошаго»; Мейеръ отвѣтилъ на это: «хорошо было бы, если бы можно было столько взять, сколько даютъ намъ здѣсь» ¹⁾. Эти слова вполне характеризуютъ отношеніе Мейера къ своимъ заграничнымъ занятіямъ—онъ дѣйствительно хотѣлъ взять все, что тамъ даютъ. Годы, проведенные имъ за границею, были посвящены неустанному, усиленному труду. Тамъ, вѣроятно, и разстроилось его, и безъ того не крѣпкое, одорожье: лѣтомъ 1843 года онъ вынужденъ былъ ѣхать въ Герберсдорфъ для пользовація морскими купаньями ²⁾. И дѣйствительно, слушаніе такой массы лекцій, какъ онъ слушалъ, при его крайне добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу и строгомъ отношеніи къ себѣ, поглощало все его время. Но, какъ «оказывалось, онъ находилъ еще время для занятій и русскимъ правомъ. Проф. баронъ Врангелъ, читавшій въ институтѣ русское право, умеръ, не дочитавъ и половины курса, «что затруднило занятія по русскому законодательству» и Мейеръ счелъ необходимымъ восполнить этотъ пробѣлъ, на сколько это было возможно за-границею, параллельно съ слушаніемъ и изученіемъ лекцій берлинскихъ профессоровъ ³⁾.

Сознавая сложность и отвѣтственность той задачи, которую предстояло выполнить по возвращеніи на родину, Мейеръ, къ концу срока командировки, пришелъ къ сознанію, что выраженное имъ два года назадъ желаніе не осуществилось: онъ взялъ не все, что ему давали; онъ считалъ себя еще недостаточно подготовленнымъ къ профессорской дѣятельности и въ этомъ смыслѣ послалъ 2 января 1844 года «откровенное признаніе» въ конференцію института, прося продлить срокъ отпуска ⁴⁾. Просьба была уважена министрами: Мейеръ былъ оставленъ за-границею еще на полгода, но безъ содержанія ⁵⁾.

Къ осени 1844 года Мейеръ вернулся въ Петербургъ, гдѣ, вѣроятно, немедленно принялся за изготовленіе пробной лекціи, которую по тогдашнимъ правиламъ должны были прочесть возвратившіеся изъ за-границы студенты передъ назначеніемъ на кафедрѣ. Мейеръ приготовилъ лекцію «О гражданскихъ отношеніяхъ обязанныхъ крестьянъ», которая, по одобренію проф. Рождественскимъ, была прочитана въ институтѣ 11 января 1845 года ⁶⁾. «По полнотѣ и ясности изложенія и по искусству произношенія Мейеръ заслужилъ единодушное одобреніе слушателей», какъ сказано въ журналѣ конференціи ⁷⁾. Черезъ мѣсяць, а именно 15 февраля, Мейеръ былъ назначенъ въ казанскій университетъ «исправляющимъ должность адъюнкта, до полученія степени магистра» ⁸⁾.

По прибытіи въ Казань, Мейеръ не сразу приступилъ къ чтенію лекцій: время было весеннее, скоро наступили экзамены и впервые онъ выступилъ передъ студентами въ качествѣ экзаменатора. «Въ назначенный для испытанія день», говоритъ Пекарскій, «собравшіеся въ залу студенты увидѣли у экзаменаторскаго стола молодого профессора съ чрезвычайно добродушнымъ и пріятельнымъ лицомъ и на видъ столь молодого, что многіе изъ студентовъ ка-

¹⁾ Пекарскій, н. с. стр. 221—223.

²⁾ Дѣла гл. под. инст. 1846 г. № 20 л. 102.

³⁾ Ibid. л. 108.

⁴⁾ Ibid. л. 102.

⁵⁾ Ibid. л. 106.

⁶⁾ Ibid. л. 139.

⁷⁾ Ibid. л. 142.

⁸⁾ Ibid. л. 149.