

Д.И. Эварницкий

История запорожских казаков

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Д11

Д11 **Д.И. Эварницкий**
История запорожских казаков: Том 1 / Д.И. Эварницкий – М.: Книга по Требованию, 2014. – 594 с.

ISBN 978-5-458-66477-6

ISBN 978-5-458-66477-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ

Въ основаніе настоящаго труда легло десятилѣтнее изученіе жизни и военныхъ дѣяній запорожскихъ козаковъ, прославившихъ себя безсмертными подвигами въ борьбѣ за вѣру, народность и отечество. Вся „Исторія запорожскихъ козаковъ“, по плану автора, выйдетъ въ трехъ томахъ, при чемъ первый томъ посвященъ исключительно изображенію внутренняго быта запорожской общины, второй и третій томы посвящены фактическому изложенію событій козацкихъ дѣяній, начиная съ конца XV и кончая второю половиною XVIII вѣка. Главнымъ пособіемъ при изображеніи судебъ Запорожья, помимо печатныхъ южно-русскихъ лѣтописей, польскихъ хроникъ и различныхъ мемуаровъ, для автора труда служили писанные документы, разбросанные во многихъ мѣстахъ Россіи по государственнымъ архивамъ и частнымъ хранилищамъ (въ Одессѣ, Клевѣ, Екатеринославѣ, Харьковѣ, Москвѣ, Петербургѣ, Архангельскѣ, Соловецкомъ монастырѣ) и такъ или иначе касающіеся жизни и военныхъ подвиговъ запорожскихъ козаковъ. Но кромѣ архивныхъ матеріаловъ въ основаніе „Исторіи“ легло и многолѣтнее изученіе авторомъ топографіи запорожскаго края. Изученію топографіи края авторъ всегда придавалъ огромное и первѣйшее значеніе, и потому прежде чѣмъ взяться за изображеніе историческихъ судебъ войска запорожскихъ низовыхъ козаковъ, онъ много разъ объѣзжалъ всѣ мѣста бывшихъ Сичей, много разъ плавалъ по Днѣпру,

спускался через пороги, осматривалъ острова, балки, гѣса, шляхи, кладбища, церковныя древности, записывалъ козацкія пѣсни, народныя преданія, вскрывалъ погребальныя курганы и изучалъ всѣ, болѣе или менѣе, значительныя частныя и общественныя собранія за-порожскихъ древностей. Во всемъ этомъ онъ руководился исключи-тельно любовью (и ни чѣмъ другимъ) къ запорожскимъ козакамъ, зародившеюся у него еще съ очень ранняго дѣтскаго возраста, когда отецъ его, „грамотѣй-самоучка“, читалъ ему безсмертное произве-деніе Гоголя „Тарасъ Бульба“ и заставлялъ шести лѣтняго мальчища рыдать горькими слезами надъ страшною участію героя повѣсти. Впечатлѣніе дѣтства такъ было сильно, что привело автора, уже въ зрѣломъ возрастѣ, сперва къ пѣшему хожденію, а потомъ и къ поѣзд-камъ по запорожскимъ урочищамъ, эти поѣздки изъ года въ годъ повторялись и подъ конецъ сдѣлались для него столь-же необхо-димы, какъ необходимы чловѣку пища, питье и воздухъ. Этимъ обстоятельствомъ объясняется тотъ страстный тонъ и тѣ неволь-ныя ошибки, которыми пронивнутъ и исполненъ первый печатный трудъ автора „Запорожье“, такъ недружелюбно встрѣченный ре-цензентомъ г-мъ Житецкимъ, но съ полной объективностью оцѣ-ненный извѣстнымъ учено-литературнымъ дѣятелемъ, г-мъ Пыпи-нымъ. Въ настоящемъ трудѣ авторъ старался исправить прежнія ошибки и заблужденія, и потому въ составъ его ввелъ изъ преж-нихъ своихъ работъ только пять главъ, да и то въ совершенно ис-правленномъ и дополненномъ видѣ. По примѣру прежнихъ изда-ній, авторъ нашелъ нужнымъ иллюстрировать и настоящее изда-ніе, чтобы сдѣлать его полезнымъ не только для людей, инте-ресующихся одной исторіей, но для людей, которые пожелали-бы художественно изобразить тотъ или другой моментъ изъ истори-ческой жизни запорожскихъ козаковъ. Въ этомъ случаѣ онъ пользовался указаніями и альбомами извѣстнаго художника Ильи Ефимовича Рѣпина. Впрочемъ, зная по опыту, какихъ гро-мадныхъ денегъ стѣютъ у насъ, въ Россіи, иллюстрированныя изданія, авторъ „Исторіи“ не смѣлъ бы и мечтать о томъ, если-бы къ нему не пришелъ на помощь просвѣщенный любитель

запорожской старины—землевладелец херсонскаго уѣзда, Николай Николаевичъ Комстадіусъ Въ заключеніе авторъ „Исторіи“ не можетъ не привести для читателя отрывка изъ введенія, сдѣланнаго въ прошломъ вѣкѣ малороссійскимъ лѣтописцемъ Самойломъ Величкомъ въ его „Лѣтописи событій юго-западной Россіи“ „Ласкавый читатель, если тебѣ въ настоящемъ моемъ трудѣ что-либо покажется зазорнымъ и несправедливымъ, то, быть можетъ, оно такъ и есть Ты-же, когда бы тебѣ удалось достать болѣе совершенныхъ и другихъ какихъ-либо козацкихъ лѣтописцевъ, отложивши свою лѣнь и благоправно покрывши въ этомъ дѣлѣ мое невѣжество, сообразко съ тѣми лѣтописцами, не уничтожая, однако, и моего ничтожнаго труда, воленъ исправить все даннымъ тебѣ отъ Бога разумомъ Да и трудно человѣку „домацатись“ во всемъ правды и знанія, и если болѣе ранніе описатели козацкихъ дѣяній въ своихъ трудахъ ошибаются, то съ ними ошибаюсь и я, согласно съ юву писанія, что всякъ человѣкъ хожь есть“



Запорожскій козакъ изъ «Возруженія Россійскихъ войскъ»

Границы вольностей запорожских низовых козаковъ

Границы вольностей запорожскихъ козаковъ въ разное время и отъ различныхъ обстоятельствъ постоянно мѣнялись. Отсюда опредѣлить съ точностью предѣлы земли низовыхъ козаковъ довольно затруднительно, а иногда, при отсутствіи какихъ бы то ни было на этотъ счетъ указаній, и совершенно невозможно. Первыми указателями въ этомъ вопросѣ являются малороссійскіе лѣтописцы, но наиболѣе достовѣрные и точные изъ нихъ ограничиваются въ данномъ случаѣ слишкомъ общими указашиями «Поляки, принявъ въ свою землю Кіевъ и малороссійскія страны въ 1340 году, спустя нѣкоторое время всѣхъ живущихъ въ ней людей обратили въ рабство, но тѣ изъ этихъ людей, которые издревле считали себя воинами, которые научились владѣть мечомъ и не признавали надъ собою рабскаго ига, тѣ, не вынесши гнѣта и порабощенія, стали самовольно селиться около рѣки Днѣпра, ниже пороговъ, въ пустыхъ мѣстахъ и дикихъ поляхъ, питаея рыбными и звѣриными ловлями и морскимъ разбоемъ на бусурманъ. Польскій король Сигизмундъ I (1507—1548) прежде всѣхъ даровалъ козакамъ въ вѣчное владѣніе землю около пороговъ, вверхъ и внизъ по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, чтобы они, ставъ въ чолѣ, не позволяли татарамъ и туркамъ нападать на русско-польскія земли. За Сигизмундомъ I король Стефанъ Баторій (1576—1586), кромѣ давняго стариннаго складоваго города Чигирина, далъ въ пристанище низовымъ козакамъ городъ Тректемировъ съ монастыремъ, для постояннаго жительства въ немъ въ зимнее время»¹⁾. Къ сожалѣнію, грамота короля Стефана Ба-

¹⁾ Григорій Грабянка Лѣтопись, Кіевъ, 1854, 18, 21, 22

торія, на пожалованіе запорожцамъ означенныхъ земель и городовъ, въ подлинникъ не дошла до насъ, копія же съ грамоты, сильно подверженная сомнѣнію въ цѣломъ ея видѣ, ничего не прибавляетъ къ тому, что сказано было по этому поводу малороссійскимъ лѣтописцемъ «Надаетъ его королевское величество (1576 года, августа 20 числа) козакамъ низовымъ запорожскимъ вѣчно городъ Терехтемировъ съ монастыремъ и перевозомъ, oprичь складоваго стариннаго ихъ запорожскаго города, Чигирина, и отъ того города Терехтемирова на низъ по-надъ Днѣпромъ рѣкою до самаго Чигирина и запорожскихъ степей, къ землямъ чигиринскимъ подошедшихъ, со всѣми на тѣхъ земляхъ насаженными мѣстечками, селами, хуторами, рыбными по тому берегу въ Днѣпрѣ ловлями и иными угодіи, а въ ширь отъ Днѣпра на степь докогѣ тѣхъ мѣстечекъ, селъ и хуторовъ земли издавна находились»¹⁾.

Съ тою-же неопредѣленностью границъ вольностей запорожскихъ козаковъ встрѣчаемся мы и шестьдесятъ-восемь лѣтъ спустя послѣ смерти польскаго короля Стефана Баторія, когда запорожцы изъ-подъ власти Польши перешли подъ протекцію Россіи, заодно съ малороссійскими козаками и ихъ гетманомъ Богданомъ Хмельницкимъ. Въ царской грамотѣ на этотъ счетъ говорится лишь, что запорожскіе козаки будутъ пользоваться прежними правами и привиллегіями, каковы даны были имъ отъ королей польскихъ и великихъ князей итвовскихъ²⁾. Впрочемъ, годъ спустя послѣ этого, въ 1655 году, 15 января, запорожскіе козаки получили будто бы универсалъ отъ гетмана Богдана Хмельницкаго, дошедши до насъ также въ копи и также сильно подверженный въ общемъ его видѣ сомнѣнію, впервые опредѣлявшій болѣе или менѣе точно границы вольностей запорожскихъ козаковъ «А теперъ такъ-же владѣть имъ стариннымъ городкомъ запорожскимъ, Самаръ называемымъ, съ перевозомъ и съ землями въ верхъ Днѣпра по рѣчку Орель а въ низъ до самыхъ степей ногайскихъ и крымскихъ, а черезъ Днѣпръ и лиманы Днѣпровые и Бугоные, какъ изъ вѣковъ бывало, по очаковскіе улусы, и вверхъ рѣки Буга по рѣку Синюху, отъ Самарскихъ же земель черезъ степь до самой рѣки Дону, гдѣ еще до гетмана козацкаго Предслава Ланцкоронскаго козаки запорожскіе свои зи-

¹⁾ Миллеръ О малороссійскомъ народѣ, Москва, 1846, 43.

²⁾ Самуилъ Величко Лѣтопись Кіевъ, 1848, I, 178

мовники имѣли, и то все, чтобы не нарушимо во вѣки при козакахъ запорожскихъ осталось¹⁾» Слова приведенной копии гетманскаго универсала оправдываются лишь тождественнымъ показаніемъ границы вольностей запорожскихъ козаковъ на западной границѣ, по бучачскому миру, заключенному 1672 года, 18 октября, въ Галиціи по этому миру польскій король Михаилъ Вишневецкій уступилъ турецкому султану Магомету IV всю Подолию и Украину, а пограничною чертою владѣній запорожскихъ козаковъ опредѣлена была рѣчка Синюха, впадающая въ Бугъ съ лѣвой стороны²⁾

Тою-же неопредѣленностью отличаются показанія границъ вольностей запорожскихъ козаковъ и въ 1681 году, когда шелъ вопросъ о бахчисарайскомъ перемирии между Россіей и Турціей въ то время южною границею между вольностями запорожскихъ козаковъ и кочевьями татаръ опредѣлялись рѣки Днѣпръ и Бугъ «Въ перемирные годы отъ рѣки Буга и до помянутаго рубежа рѣки Днѣпра турки не должны были строить новыхъ городовъ и возобновлять старыхъ козацкихъ разоренныхъ городовъ и мѣстечекъ, оставить ихъ впускѣ и не принимать перебѣжчиковъ ырымскимъ, очаковскимъ и бѣлгородскимъ татарамъ кочевать со своими стадами по обѣ стороны Днѣпра (и по сей и по той сторонѣ Днѣпра быть берегу и землямъ салтанова величества турецкаго), на степяхъ около рѣчекъ, запорожскимъ и городovýmъ козакамъ, промышленнымъ людямъ плавать для рыбной ловли, звѣриной охоты и соляного промысла Днѣпромъ и всѣми степными рѣчками обѣихъ сторонъ Днѣпра до самаго устья Чернаго моря плавать вольно»³⁾ Въ 1686 году Польша, заключая тринадцатилѣтнее перемирие съ Россіей и уступая ей Киевъ, Смоленскъ и другіе города, въ то-же время отказывалась и отъ всего Запорожья: «Внизъ рѣкою Днѣпромъ отъ Киева до Кодака, и тотъ городъ Кодакъ, и запорожскій Кошъ городъ Сѣчу, и даже до Чернаго гѣсу и до Чернаго жъ моря, со всѣми землями и съ рѣками и съ рѣчками и всѣми принадлежащими землями, чѣмъ владѣли изстари запорожцы»⁴⁾ Въ концѣ этого-же столѣтія, по карловицкому миру, заключенному въ 1699 году, 26 января, между

¹⁾ Миллеръ О малороссійскомъ народѣ, Москва, 1846, 43

²⁾ Соловьевъ Исторія Россіи, Москва, 1880, XII, 127

³⁾ Записки одесскаго общества исторіи и древностей, II, 618, 623

⁴⁾ Акты, издаваемые археографической экспедиціей, 1836, IV, № 290, 430.

Австріей, Венеціей, Турціей и Польшей, послѣдняя получила обратно Украину, Каменецъ и Подолю, а западною границею владѣній запорожскихъ козаковъ попрежнему считалась рѣчка Синюха, впадающая въ Бугъ ¹⁾

Мало данныхъ представляетъ для рѣшенія вопроса о предѣлахъ вольностей запорожскихъ козаковъ и трактатъ 1700 года о тридцатилѣтнемъ перемиріи между Россіей и Турціей здѣсь находятъ указанія лишь на южную границу запорожскихъ владѣній «Подняпровскіе городки всѣ разорить, мѣстамъ, на которыхъ они стояли, быть въ султанскомъ сторонѣ пустымъ, да и всѣмъ землямъ по Днѣпру отъ Сѣчи запорожской до Очакова быть пустыми же, только на половинѣ между Очаковымъ и Кизыкерменемъ быть поселенію для перевоза черезъ Днѣпръ всякихъ проѣзжихъ и торговыхъ людей, быть окою того населенія окруженію съ ровикомъ и крѣпостцю, селу приличному, а вида городской крѣпости и никакой обороны то окруженіе въ себѣ не имѣло бы Азову городу со всѣми старыми и новыми городками и межъ тѣми городками лежащими землями и водами быть всѣмъ въ державѣ царскаго величества, а отъ Перекопа и отъ края моря перекопскаго до перваго новаго азовскаго городка (Міюскаго) землямъ быть праздными» ²⁾ По этому трактату «барьеромъ» между вольностями запорожскихъ козаковъ и кочевьями ногайскихъ татаръ признаны были земли отъ рѣки Большой-Берды до города при устьѣ рѣки Міюса, гдѣ она впадаетъ въ Азовское море, и отъ рѣки Міюса, къ рѣкѣ Дону ³⁾, ниже этого «барьера» запорожцамъ воспрещалось переходить на морскія косы, лиманы и озера для рыбной ловли

Только въ «межевой записи» 1705 года, 22 октября, между Россіей и Турціей, учиненной у рѣки Буга русскимъ думнымъ дякомъ Емельяномъ Игнатьевичемъ Украинцевымъ и турецкимъ пашей Эффенди Кочъ Мегметомъ, мы впервые встрѣчаемся съ точнымъ и болѣе или менѣе подробнымъ опредѣленіемъ границъ запорожскихъ вольностей, но и то съ одной лишь югозападной сторны, отъ рубежа Польши «Початокъ границъ отъ польскихъ концовъ, гдѣ польская граница скончалась, внизъ рѣкою Бугомъ до нашихъ комиссарскихъ обозовъ, и отъ нашихъ комиссарскихъ

¹⁾ Соловьевъ История Россіи, Москва, 1880, XII, 127

²⁾ Соловьевъ История Россіи, Москва, 1879, XIV 302

³⁾ Эварвицкій Сборникъ матеріаловъ Слб., 1888, 152