

Е.В. Чешихин

Краткая история Прибалтийского края

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 93
ББК 63.3
Е11

E11 **Е.В. Чешихин**
Краткая история Прибалтийского края / Е.В. Чешихин – М.: Книга по Требованию, 2014. – 80 с.

ISBN 978-5-458-05695-3

Этот исторический очерк создан известным русским публицистом, краеведом, и просветителем, многолетним редактором старейшего в Прибалтийском крае периодического издания на русском языке — «Рижского вестника» Е.В. Чешихиным. В основу работы положены капитальные труды автора: «История Ливонии с древнейших времен», в 7 томах, а также «Сборник материалов и статей по истории Прибалтийского края» в 4 томах. Настоящее издание было адресовано по замыслу автора учащимся православных сельских училищ прибалтийских губерний «для споспешествования знанию прошлого этой страны и для укрепления среди них правильного разумения своего настоящего и задач будущего».

ISBN 978-5-458-05695-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Біографіческія свѣдѣнія

о

Е. В. Чешихинъ.

Евграфъ Васильевичъ Чешихинъ родился въ Оренбургѣ 6-го декабря 1824 года. Отецъ ого, аудиторъ какого то полка, кочевалъ вмѣстѣ съ полкомъ по Россіи изъ конца въ конецъ. Образованіе Чешихинъ получилъ сперва въ Динабургѣ (нынѣ Даугавпілсѣ), въ гімназіи, при чемъ уже со среднихъ классовъ существовалъ самостоятельно на заработокъ съ частныхъ уроковъ. Въ 1843 г. онъ опредѣлился въ Московскій университетъ и кончилъ его, по математическому факультету, въ 1847 г., опять таки на собственные средства. То было блестящее время въ исторіи Московскаго университета: онъ былъ самымъ крупнымъ центромъ умственной жизни всей тогдашней Россіи. Это было время Гоголя и Бѣлинскаго, время профессорства Грановскаго, время знаменитыхъ кружковъ западниковъ и славянофиловъ. Е. В. Чешихинъ не остался виѣ этихъ вліяній. Всю жизнь онъ былъ мало виднымъ, но глубоко убѣжденнымъ представителемъ благороднаго стараго Московскаго славянофильства 40 хъ и 60 хъ годовъ, горячимъ по клонникомъ Ю. Ф. Самарина, А. С. Хомякова, К. С. и И. С. Аксаковыхъ и др.

По окончаніи университета онъ поступилъ па службу по инженерному вѣдомству. Переведенный въ 1862 году изъ Царства Польскаго въ Ригу, Чешихинъ быстро увлекся дѣлами и интересами мѣстнаго края, въ то время совершенно обособленнаго отъ остальной Россіи и правами, и учрежденіями. Начало царствованія императора Александра II пробудило въ русскомъ обществѣ Прибалтийскаго края національное самосознаніе; явилось сознаніе, что мѣстные остатки средневѣковаго быта и учрежденій должны уступить мѣсто новымъ русскимъ общественнымъ учрежденіямъ и отношеніямъ, какъ болѣе высокимъ. Е. В. Чешихинъ явился въ мѣстномъ краѣ однимъ изъ первыхъ выразителей и распространителей этого сознанія. Въ 1869 году онъ при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ основываетъ для развитія и защиты своихъ задушевныхъ убѣжденій газету „Рижскій Вѣстникъ“, и въ теченіе девятнадцати лѣтъ остается ея редакторомъ. Не смотря на службу, дѣятельное участіе во всѣхъ мѣстныхъ русскихъ обществахъ, на редакціонную работу (въ послѣдніе годы жизни онъ, впрочемъ, сократилъ свое фактическое участіе въ газетѣ), Чешихинъ нашелъ досугъ для обширныхъ работъ по исторіи мѣстнаго края. Въ разное время имъ составлены и напечатаны (частью на собственные средства) — историческая статьи въ „Рижскомъ Вѣстникѣ“, въ сборникахъ

Бартенева „XVIII и XIX вѣкъ“ и журналахъ „Русскій Архивъ“ и „Русская Старина“; четыре огромныхъ тома „Сборника матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійского края“, „Очерки движенія прибалтійскихъ крестьянъ къ православію“ (журналъ „Наблюдатель“ за 1886—88 гг.), наконецъ первая на русскомъ языке подробная „Исторія Ливоніи съ древнѣйшихъ временъ“ (всего написано и издано 7 выпусковъ, составившихъ два первыхъ тома и начало третьяго). Это послѣднее сочиненіе, составленное въ духѣ „Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ“ С. М. Соловьева, справедливо можетъ быть сопоставлено съ этимъ капитальнымъ произведеніемъ и по массѣ труда, вложенного въ него, и по содержанію: „Исторія Ливоніи“ обстоятельный сводъ всѣхъ подробностей исторической жизни края.

Вся жизнь Е. В. Чешихина, чуждая чего бы то ни было эффектнаго, была полна неустаннаго труда — по мѣрѣ недюжинныхъ силъ и разумѣнія, — на пользу общественную. И до сихъ поръ многимъ въ Ригѣ и во всемъ Прибалтійскомъ краѣ живо памятно его энергичное участіе во всѣхъ мѣстныхъ русскихъ общественныхъ дѣлахъ: участіе и словомъ — устнымъ и печатнымъ — съ дѣломъ, составленіемъ докладныхъ записокъ о нуждахъ края, сборомъ пожертвованій и т. п.; онъ принималъ, напр., дѣятельное участіе въ исходатайствованіи обѣя открытии и устройствѣ Ломоносовской гимназіи, основалъ „русскій литературный кружокъ“ въ Ригѣ, и пр., и пр. И до сихъ поръ многимъ въ Ригѣ памятна его мощная широкоплечая фигура съдаго какъ луна патріарха, скромнаго, ровнаго и простаго въ обращеніи: цѣльностью своего характера, упорствомъ въ дѣятельности и своею убѣжденностью онъ внушалъ удивленіе и невольное уваженіе даже противникамъ.

Въ февралѣ 1888 года, чтобы ускорить печатаніе „Исторіи Ливоніи“, Е. В. Чешихинъ выхлопоталъ позволеніе прочесть нѣсколько публичныхъ лекцій по исторіи края, но лекціи не состоялись. 2-го марта онъ скончался скоропостижно отъ мозговоаго удара. Такимъ образомъ ему не пришлось увидѣть осуществленія реформъ, для которыхъ онъ подготавлялъ въ общественномъ мнѣніи почву своею безкорыстною дѣятельностью публициста и историка. Онъ былъ похороненъ на Покровскомъ кладбищѣ на средства, собранныя въ мѣстномъ русскомъ обществѣ. Рижане-же поставили на могилѣ его памятникъ, въ видѣ обелиска изъ чернаго мрамора, открытый 20 января 1891 г. преосвященнымъ Арсеніемъ.

На одной изъ сторонъ памятника надпись:

„Блаженни алчущіе и жаждущіе правды, яко тіи насытятся“.

I.

Отъ прибытія германскихъ выходцевъ до прекращенія самостоятельного существованія Ливоніи (1150—1561).

Три губерніи — Эстляндская, Лифляндская и Курляндская — составляющія въ настоящее время Прибалтийскій край Российской Имперіи, имѣютъ своими границами съ сѣвера Финскій заливъ до Нарвы, съ запада до Полангена Балтійское море, съ юга Ковенскую и часть Виленской губерніи, съ востока Витебскую, Псковскую и С.-Петербургскую губерніи. Край этотъ составляетъ ни что иное, какъ продолженіе къ Балтійскому морю русской государственной области, отъ которой онъ не отдѣляется никакими естественными предѣлами, ни рѣками, ни горами. Природныя условія его тѣ же самыя, какъ и природныя условія коренныхъ русскихъ земель средней полосы, хотя климатъ и имѣть морской характеръ, въ особенности въ прилегающихъ къ морю мѣстностяхъ. Однаковость природныхъ условій края съ условіями средней полосы Россіи повлекла за собою, и одинаковый образъ жизни жителей этихъ мѣстностей; а подобная одинаковость, при совершенномъ отсутствіи естественныхъ предѣловъ между ними, и привела къ слиянію Прибалтийскаго края съ русскою государственною областью, ибо страны, ничѣмъ не отдѣленныя другъ отъ друга и имѣющія одни и тѣ же природныя условія, рано или поздно, и какъ бы ни было разноплеменно ихъ населеніе въ начать, неминуемо должны войти въ составъ одного и того-же государства.

Славяно-арійское племя, въ глубокой древности вышедшее изъ Азіи, первоначально поселилось на Дунаѣ,

Разселеніе
славянъ.

Географиче-
сай хара-
теръ Ливоніи.

но было оттуда вытѣснено какимъ то сильнымъ врагомъ, а потому было вынуждено селиться сперва на сѣверъ отъ первоначального пребыванія, а потомъ на сѣверо-востокъ, на земли, составляющія нынѣ русскую государственную область.

Разселеніе славянъ происходило постепенно и медленно; когда именно оно происходило — неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ славянское племя появилось на земляхъ нынѣшней Россіи уже послѣ того времени, когда литовско-арійскія племена сѣли по низовьямъ рѣкъ Вислы, Нѣмана и Двины, и гораздо позднѣе того времени, когда финское племя, вышедшее изъ Средней Азіи, но не имѣвшее ничего общаго съ арійцами, заняло неизмѣримыя пространства сѣверной и сѣверо-восточной Россіи и Сибири.

Коренное на-
селение При-
балтийского
края.

Прибалтійскій край издревле былъ обитаемъ двумя по языку и происхожденію совершенно различными племенами: финскимъ и литовскимъ. Всю нынѣшнюю Эстляндскую и сѣверные уѣзды Лифляндской губерніи съ островами Эзелемъ, Даго, Мономъ занимали народцы финского племени, въ нашихъ лѣтописяхъ называемые *чудыю*, у иноземныхъ же лѣтописцевъ называемые *эстіями*, *эстами* или *эстонцами*. Первоначально чудь занимала весь Прибалтійский край, но, при появленіи въ Европѣ литовцевъ, была вытѣснена совсѣмъ изъ восточныхъ уѣздовъ Курляндской и южныхъ уѣзовъ Лифляндской губерній, частію же смѣшалась съ литовскими племенами, давъ начало новымъ племеннымъ видамъ: *ливамъ*, обитавшимъ по нижнему течению Двины и по взморью къ Пернову, и *куронамъ*, жившимъ по взморью Курляндской губерніи. У ливовъ преобладала литовская народность, у куроновъ финская. Съ теченіемъ времени оба эти народца постепенно утрачивали свои особенности и языки, и въ настоящее время ни ливовъ, ни куроновъ уже почти вовсе нѣтъ: все они давно олатышились.

Чудь, обитавшая въ Прибалтійскомъ краѣ, состояла изъ многихъ народцевъ, въ нашихъ лѣтописяхъ называемыхъ разными именами: чудь-нерома, чудь-очела, чудь-ерева, чудь-торма, чудь-юрьевцы, чудь-вельядцы и пр. Всѣ они говорили общимъ языкомъ, имѣвшимъ различные нарѣчія, изъ которыхъ ревельское и дерптское были главнейшими. Корень языка чуди есть финскій языкъ.

Литовско-арійское племя, прибывшее изъ Азіи изъ тѣхъ-же мѣстъ, откуда прибыли и славяне, разселилось, какъ замѣчено выше, главнымъ образомъ по нижнимъ теченіямъ рѣкъ Вислы, Нѣмана и Двины. Оно состояло, такъ-же какъ и чудь, изъ многихъ народцевъ, имѣвшихъ одинъ языкъ, различавшійся единственно по говорамъ, какъ, напримѣръ, стличаются лишь говоромъ языки велико-, бѣло- и мало-руссовъ. Изъ литовскихъ народцевъ, одинъ, называемый *латышами*, въ отдаленной древности занялъ восточные уѣзды нынѣшней Курляндской губерніи, южные уѣзды Лифляндской и три уѣзда — двинскій, люцинскій и рѣжицкій — нынѣшней Витебской губерніи. Латыши въ свою очередь подраздѣлялись на племена: летовъ (латыгола), зимгаловъ (семигалы), зелоновъ и др.

И чудь, и латыши не составляли никакого государства: каждое племя, каждый родъ жили отдельно подъ управлениемъ родовыхъ старшинъ. Совѣщанія по общимъ дѣламъ происходили обыкновенно въ народныхъ собранияхъ, гдѣ дѣла нерѣдко рѣшались жребіемъ. Различій по состояніямъ не было, всѣ пользовались одинаково личною свободою, рабству-же подвергались военно-плѣнныне. Старшины жили въ укрѣпленныхъ городкахъ, служившихъ общимъ уѣжищемъ въ военное время. Народъ занимался по преимуществу земледѣліемъ и скотоводствомъ, приморскіе же жители занимались нерѣдко и морскими разбоями. Между латышами и чудью замѣчались многія различія. Такъ чудь предпочитала селиться деревнями и селами, латыши деревень и селъ не любили, а пред-

почитали жить отдельными усадьбами. Чудь въ одѣждѣ своей предпочитала черный цвѣтъ, латыши свѣтлый; чудь была вообще угрюма, чрезвычайно вынослива, сосредоточена и отличалась постоянствомъ; латыши любили веселье, пѣсни, были болѣе подвижны, но за то не такъ постоянны и выносливы, какъ чудь.

Вѣра и чуди, и латышей, была языческая, но у чуди религіозныя возрѣнія были общія съ финнами, у латышей обще-литовскія, близкія къ славянскимъ.

Храмовъ нигдѣ не было, но почитались священные роши; жертвы приносились на каменныхъ жертвенникахъ.

*Візініе сест-
дей-славянъ.* Родовая жизнь чуди и латышей влекла за собою раздѣльность силь и совершенную невозможность противиться вліянію сосѣдей, вліянію племенъ болѣе сильныхъ, энергичныхъ и болѣе даровитыхъ. Такими сосѣдями съ востока для чуди были ильменскіе славяне, болѣе известные подъ именемъ новгородцевъ, а для латышей кривичи (Бѣлоруссы).

*Полеціе сла-
вяне.* Съ самаго начала русской исторіи въ кривской землѣ (Бѣлоруссіи) уже были два средоточія, около которыхъ развивалась мѣстная, областная жизнь кривичей. То были *Полоцкъ и Смоленскъ*. Никакихъ естественныхъ границъ между поселеніями полочанъ и литовцевъ не было: предѣлы полоцкой земли просто терялись въ неизмѣримыхъ лѣсахъ литовскихъ, куда, однакоже, постепенно и мало по малу проникали поселенія кривичей, заводившіяся отчасти путемъ торговымъ, отчасти и силою оружія. Полоцкіе князья, проникая къ западу, въ нынѣшнюю Ковенскую и Гродненскую губерніи, налагали дань на литовскихъ народцевъ и на удобныхъ мѣстахъ строили городки, въ которыхъ шла мѣновая торговля съ окрестными народами и изъ которыхъ княжеские дружиинники ходили собирать дань. Вилкоміръ, Новгородъ, Гродна или Городна были такими городками.

Пограничные съ кривичами литовцы довольно легко подчинялись русской гражданственности: въ XII в. въ полоцкихъ войскахъ уже бывали вспомогательные литовскіе отряды, а въ концѣ XII в. между литовцами появилось и православіе. Такъ, четыре князя литовско-новгородскіе: Гинвиль (въ крещеніи Юрій) Михайловичъ, сынъ его Борисъ Гинвиловичъ, внукъ Василій Рогвольдъ Борисовичъ и правнукъ Глѣбъ Васильевичъ были православными. Литовскіе князья легко усвоивали русскій языкъ, и когда образовалось въ XIV^т ст. русско-литовское княжество, то первые князья его: Гедиминъ, Ольгердъ, Витовтъ были православными, и русскій, а не литовскій языкъ, былъ государственнымъ языкомъ этого княжества.

Одновременно съ распространеніемъ русско-кривскихъ поселеній между литовцами въ нынѣшней Ковенской и Гродненской губерніяхъ, распространялись поселенія кривичей и на Двинѣ, почти до самого Балтійского моря; съ появлениемъ же такихъ поселеній, народцы, обитавшіе по Двинѣ, латыши и чудь, подчинялись вліянію полочанъ, вліянію, выражавшемуся въ данничествѣ. Русская древнѣйшая лѣтопись, Лаврентьевская, перечисляетъ народцы, платившіе дань Руси уже при самомъ началѣ Русского государства. То были: чудь, литва, зимигола, корсь, нерова, либъ. Это подтверждаютъ и древнѣйшія нѣмецко-ливонскія лѣтописи: Генриха Латышского и Риомованная Хроника.

Полоцкіе князья, собирая дань съ придвинскихъ латышей и ливовъ, имѣли на Двинѣ два городка (крѣпостцы): *Кукейносъ* и *Герсикъ*. Кукейносъ — это нынѣшній Кокенгузенъ; отъ Герсики-же не осталось слѣдовъ. Полагаютъ, что она находилась на Двинѣ, между нынѣшними имѣніями Ливенгофъ и Царыградъ, близъ усадьбы Шлосбергъ.

Русскіе князья, вообще, никого изъ языческихъ своихъ подданныхъ не принуждали силою къ принятію православіе.

славія, и крестили единственно желающихъ добровольно креститься. Такъ поступали и полоцкіе князья по отношенію къ своимъ данникамъ въ латышскихъ и ливскихъ земляхъ: силою никого не крестили, но лишь желающихъ. Православіе вслѣдствіе этого распространялось очень медленно, но все таки распространялось. Такъ, латыши изъ Толовы и ихъ старшина, Талибальдъ съ сыновьями, были православными уже въ концѣ XII ст. Мѣстныхъ православныхъ приходовъ и постоянныхъ мѣстныхъ православныхъ священниковъ и церквей, за исключеніемъ Кукейноса и Герсика, между латышами нигдѣ не было: православные священники, какъ свидѣтельствуетъ Гіерій въ своей хроникѣ, по временамъ лишь прїѣзжали изъ Пскова къ толовскимъ и имерскимъ латышамъ для совершенія требъ и крещенія желающихъ креститься.

**Новгородское
освященіе.**

Чудь, занимавшая земли нынѣшней Эстляндской губерніи и сѣверные уѣзды Лифляндской, находилась подъ вліяніемъ новгородцевъ — точно такъ, какъ латыши и ливы находились подъ вліяніемъ полочанъ. Это вліяніе у чуди также выражалось въ данничествѣ, хотя и въ гораздо меньшей степени, чѣмъ у латышей. Русскіе князья налагали дань на чудинцевъ, и великий князь Ярославъ Владиміровичъ въ 1030 году на берегахъ Эмбаха (Амовжи), для удержанія въ покорности чудинцевъ, построилъ русскую крѣпость, которую назвалъ *Юрьевымъ*^{*)}, по своему христіанскому имени Георгія (Юрія). Но чудь не такъ легко покорялась русской гражданственности, какъ литовцы и латыши. Она дѣлала нерѣдкіе набѣги на новгородскія земли; новгородцы, для укрощенія непокорныхъ, предпринимали частые походы на чудскія земли.

Взимая дань съ чуди, новгородцы, подобно полочанамъ, силою отнюдь не заставляли чудь креститься, но предоставляли принимать православіе единственно желающимъ. Такіе случаи бывали нерѣдко, ибо уже въ половинѣ

**Юрьевъ,
1030 г.**

^{*)} Съ XIII столѣтія по 1893 годъ — Дерптъ.

XII вѣка въ новгородской и псковской епархіяхъ существовали правила, какими слѣдовало руководиться православнымъ священникамъ при оглашениіи новокрещеныхъ чудинцевъ.

Данничество латышей и чуди русскимъ князьямъ и начинавшееся среди латышскихъ и чудскихъ народцевъ православіе подготвляли полное единеніе этихъ народцевъ съ русскимъ народомъ, т. е. подготвляли то, чему природныя условія Прибалтійского края судили быть по отношенію къ Россіи. Однако же, это единеніе было задержано на нѣсколько столѣтій вслѣдствіе того, что Прибалтійский край, составляя продолженіе русской государственной области, прилегалъ къ Балтійскому морю и въ силу этого не могъ избѣгнуть завоевательныхъ плановъ державъ, стремившихся къ полному господству на Балтийскомъ морѣ и овладѣнію всѣми выгодами морской торговли.

Прибалтійскія прибрежья были извѣстны древнимъ народамъ за нѣсколько столѣтій до Рождества Христова.

Финикійскіе куницы вывозили именно изъ Прибалтійскихъ побережій *янтарь*, цѣнившійся въ древности чрезвычайно высоко; за янтаремъ пріѣзжали мореходцы изъ странъ, прилегавшихъ къ Средиземному морю, и распространяли такимъ образомъ свѣдѣнія о побережьяхъ Балтики.

Германо-арійское племя скандинавовъ, заселившее нынѣшнюю Швецію, Норвегію и Данію, въ отдаленной древности не только знало побережья нынѣшняго Прибалтійского края, но и пути, ведшіе изъ этихъ странъ въ Византію.

Этихъ путей было два: такъ называемый велико-греческій и западно-двинскій. Велико-греческій путь направлялся изъ Финскаго залива въ Неву, оттуда въ Ладожское озеро и рѣки Волховъ и Ловать; за тѣмъ

Скандинавы,
ихъ торговые
пути.

щель волокъ до Днѣпра, по которому ладьи мореходцевъ проходили въ Черное море и достигали Византіи. Западно-двинскій путь шелъ Двиною и направлялся къ Смоленску, куда ладьи перетаскивались волокомъ-же, а отъ Смоленска шли Днѣпромъ въ Черное море и Византію.

Скандинавскія дружины издревле хаживали этими путями, то въ качествѣ купцовъ, то въ качествѣ наемныхъ воиновъ, поступавшихъ въ военную службу или къ русскимъ князьямъ, или къ греческому императору. Русскіе также знали оба эти пути къ скандинавамъ, и русскіе князья нѣрѣдко лично прїѣзжали въ Швецію для найма въ свою службу скандинавскихъ военныхъ дружинъ.

Торговыя связи новгородцевъ и полочанъ со скандинавами начались очень рано, быть можетъ, гораздо раньше подчиненія Новгорода и Полоцка кіевскимъ князьямъ. Русскія купеческія ладьи, какъ свидѣтельствуютъ наши лѣтописи, въ XII вѣкѣ бывали и въ Даніи, бывали и въ Шлезвигѣ (въ 1157 году въ Шлезвигѣ король Даніи, Свенъ IV, ограбилъ русскіе корабли и ограбленнымъ съ нихъ товаромъ заплатилъ жалованье своимъ наемнымъ солдатамъ); но главнѣйшимъ образомъ ладьи направлялись на островъ Готландъ, находящійся почти по серединѣ Балтійскаго моря, между нынѣшнею Курляндіею и Швеціею. Главный городъ этого острова, Висби, основанный въ VIII столѣтіи, сдѣлался уже въ XI вѣкѣ важнымъ торговымъ пунктомъ для всѣхъ купцовъ сѣверныхъ державъ, ибо сюда купцы изъ Англіи, Франціи и Германіи привозили произведенія западно-европейской промышленности, а купцы русскіе изъ Новгорода и Полоцка привозили свои товары, въ которыхъ нуждались на Западѣ, именно мѣха и воскъ. Мѣновая торговля принимала въ Висби съ каждымъ годомъ большее и большее развитіе, и когда другіе прибалтійскіе торговые города, Шлезвигъ, Юлинъ и Сигтуна, упали, разоренные войною, Висби къ