

Салтыков-Щедрин Михаил Евграфович

Сочинения М.Е. Салтыкова (Н. Щедрина)

Том 3

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-1
ББК 84-5
М69

М69 **Михаил Евграфович С.**
Сочинения М.Е. Салтыкова (Н. Щедрина): Том 3 / Салтыков-Щедрин Михаил Евграфович – М.: Книга по Требованию, 2024. – 608 с.

ISBN 978-5-519-84486-4

ISBN 978-5-519-84486-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

СОДЕРЖАНІЕ

ТРЕТЬЯГО ТОМА.

ИСТОРІЯ ОДНОГО ГОРОДА.

	СТРАН.
Отъ издателя	1
I.—ОБРАЩЕНІЕ БЪ ЧИТАТЕЛЮ	3
II.—О КОРЕНИ ПРОИСХОЖДЕНІЯ ГЛУПОВЦЕВЪ	5
III.—ОПИСЬ ГРАДОначальникамъ	11
IV.—Органчикъ	14
V.—Сказаніе о шести градоначальникахъ	24
VI.—Извѣстіе о Двоекуровъ	34
VII.—Голодный городъ	36
VIII.—Соломенный городъ	47
IX.—Фантастическій путешественникъ	55
X.—Войны за просвященіе	59
XI.—Эпоха увольненія отъ войнъ	75
XII.—Поклоненіе мамонъ и покаяніе	89
XIII.—Подтвержденіе покаянія.—Заключеніе	112
Оправдательные документы	134

ПОМПАДУРЫ И ПОМПАДУРШИ.

Отъ автора	145
I.—„Прощаюсь, ангелъ мой, съ тобою“	146
II.—Старый котъ на покой	158
III.—Старая помпадурша	171
IV.—„Здравствуй, милая, хорошая моя!“	187
V.—„На зарѣ ты ее не буди“	200
VI.—„Она еще едва умѣетъ лепетать“	222
VII.—Сомнѣвающийся	238
VIII.—Онъ!!	254
IX.—Помпадуръ ворьбы, или проказы будущаго	273
X.—Зиждитель	300
XI.—Единственный	317
XII.—Мнѣнія знатныхъ иностранцевъ о помпадурахъ	332

ВЪ СРЕДѢ УМѢРЕННОСТИ И АККУРАТНОСТИ.

I.—ГОСПОДА МОЛЧАЛИНЫ:

СТРАН.

ГЛАВА I.	355
„ II.	372
„ III.	385
„ IV.	406
„ V.	436
„ VI.	460

II.—ОТГОЛОСКИ:

I.—День прошелъ—и слава Богу	463
II.—На досугъ.	482
III.—Тряпичины-очевидцы	527
IV.—Дворянскія мелодіи	557
V.—Чужой толкъ	575—594



ИСТОРІЯ ОДНОГО ГОРОДА

ПО ПОДЛИННЫМЪ ДОКУМЕНТАМЪ.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Давно уже имѣлъ я намѣреніе написать исторію какого-нибудь города (или крал) въ данный періодъ времени, но разныя обстоятельства мѣшали этому предпріятію. Преимущественно же пренятствовалъ недостатокъ въ матеріалѣ сколько-нибудь достовѣрномъ и правдоподобномъ. Нынѣ, роюсь въ глуповскомъ городскомъ архивѣ, я случайно попалъ на довольно объемистую связку тетрадей, носящихъ общее названіе „Глуповскаго Лѣтописца“, и, разсмотрѣвъ ихъ, нашелъ, что онѣ могутъ служить немаловажнымъ подспорьемъ въ дѣлѣ осуществленія моего намѣренія. Содержаніе „Лѣтописца“ довольно однообразно; оно почти исключительно исчерпывается біографіями градоначальниковъ, въ теченіе почти цѣлаго столѣтія владѣвшихъ судьбами города Глупова, и описаніемъ замѣчательнѣйшихъ ихъ дѣйствій, какъ-то: скорой ѣзды на почтовыхъ, энергическаго взысканія недоимокъ, походовъ противъ обывателей, устройства и разстройства мостовъ, обложенія даними откупщиковъ и т. д. Тѣмъ не менѣе, даже и по этимъ скуднымъ фактамъ, оказывается возможнымъ уловить фізіономію города и услѣдить, какъ въ его исторіи отражались разнообразныя перемѣны, одновременно происходившія въ высшихъ сферахъ. Такъ, напримѣръ, градоначальники временъ Бирона отличаются безразсудствомъ, градоначальники временъ Потемкина — распорядительностью, а градоначальники временъ Разумовскаго — неизвѣстнымъ происхожденіемъ и рыцарскою отвагою. Всѣ они сѣкутъ обывателей, но первые сѣкутъ абсолютно; вторые объясняютъ причины своей распорядительности требованіями цивилизаціи; третьи желаютъ, чтобъ обыватели во всемъ положились на ихъ отвагу. Такое разнообразіе мѣропріятій, конечно, не могло не воздѣйствовать и на самый внутренній складъ обывательской жизни; въ первомъ случаѣ, обыватели трепетали безсознательно, во второмъ — трепетали съ сознаніемъ собственной пользы, въ третьемъ — возвышались до трепета, исполненнаго довѣрія. Даже энергическая ѣзда на почтовыхъ — и та неизбежно должна была оказывать извѣстную долю вліянія, укрѣпляя обывательскій духъ примѣрами лошадиной бодрости и нестомчивости.

Лѣтопись ведена преемственно четырьмя городовыми архиваріусами и обнимаетъ періодъ времени съ 1731 по 1825 годъ. Въ этомъ году, повидимому, даже для архиваріусовъ литературная дѣятельность перестала быть доступною. Внѣшность „Лѣтописца“ имѣетъ видъ самый настоящій, т.-е. такой,

который не позволяет ни на минуту усомниться въ его подлинности; листы его такъ же желты и испещрены каракулями, такъ же изѣдены мышами и загажены мухами, какъ и листы любого памятника Погодинскаго древлехранилища. Такъ и чувствуется, какъ сидѣлъ надъ ними какой-нибудь архивный Пимень, освѣщая свой трудъ трепетно-горящею сальною свѣчкой и всячески защищая его отъ неминуемой любознательности гг. Шубинскаго, Мордовцева и Мельникова. Лѣтописи предшествуетъ особый сводъ, или „опись“, составленная, очевидно, послѣднимъ лѣтописцемъ; кромѣ того, въ видѣ оправдательныхъ документовъ, къ ней приложено нѣсколько дѣтскихъ тетрадокъ, заключающихъ въ себѣ оригинальныя упражненія на различныя темы административно-теоретическаго содержанія. Таковы, напримѣръ, разсужденія: „объ административномъ всѣхъ градоначальниковъ единомысліи“; „о благовидной градоначальниковъ наружности“; „о спасительности усмиреній (съ картинками)“; „мысли при взысканіи недоимокъ“; „превратное теченіе времени“, и наконецъ довольно объемистая диссертация „о строгости“. Утвердительно можно сказать, что упражненія эти обязаны своимъ происхожденіемъ перу различныхъ градоначальниковъ (многія изъ нихъ даже подписаны) и имѣютъ то драгоцѣнное свойство, что, во-первыхъ, даютъ совершенно вѣрное понятіе о современномъ положеніи русской орографіи и, во-вторыхъ, живописуютъ своихъ авторовъ гораздо полнѣе, доказательнѣе и образнѣе, нежели даже рассказы „Лѣтописца“.

Что касается до внутренняго содержанія „Лѣтописца“, то оно, по преимуществу, фантастическое, и по мѣстамъ даже почти невѣроятное въ наше просвѣщенное время. Таковъ, напримѣръ, совершенно ни съ чѣмъ несообразный рассказъ о градоначальникѣ съ музыкой. Въ одномъ мѣстѣ „Лѣтописецъ“ рассказываетъ, какъ градоначальникъ леталъ по воздуху, въ другомъ — какъ другой градоначальникъ, у котораго ноги были обращены ступнями назадъ, едва не сбѣжалъ изъ предѣловъ градоначальства. Издатель не счелъ, однакожъ, себя вправе утаить эти подробности; напротивъ того, онъ думаетъ, что возможность подобныхъ фактовъ въ прошедшемъ еще съ болѣею ясностью укажетъ читателю на ту бездну, которая отдѣляетъ насъ отъ него. Сверхъ того, издателемъ руководила и та мысль, что фантастичность рассказовъ нисколько не устраняетъ ихъ административно-воспитательнаго значенія, и что опрометчивая самонадѣянность летающаго градоначальника можетъ даже и теперь послужить спасительнымъ предостереженіемъ для тѣхъ изъ современныхъ администраторовъ, которые не желаютъ быть преждевременно уволенными отъ должности.

Во всякомъ случаѣ, въ видахъ предотвращенія злонамѣренныхъ толкованій, издатель считаетъ долгомъ оговориться, что весь его трудъ въ настоящемъ случаѣ заключается только въ томъ, что онъ исправилъ тяжелый и устарѣлый слогъ „Лѣтописца“ и имѣлъ надлежащій надзоръ за орографіей, нисколько не касаясь самаго содержанія лѣтописи. Съ первой минуты до послѣдней, издателя не покидалъ грозный образъ Михаила Петровича Погодина, и это одно уже можетъ служить ручательствомъ, съ какимъ почтительнымъ трепетомъ онъ относился къ своей задачѣ.

I.—Обращеніе къ читателю

отъ послѣдняго архиваріуса-лѣтописца *).

Ежели древнимъ еллинамъ и римлянамъ дозволено было слагать хвалу своимъ безбожнымъ начальникамъ и передавать потомству мерзкія ихъ дѣянія для назиданія, ужели же мы, хрістіане, отъ Византіи свѣтъ получившіе, окажемся въ семъ случаѣ менѣе достойными и благодарными? Ужели во всякой странѣ найдутся и Неропы преславные, и Калигулы, доблестью сіяющіе **), и только у себя мы таковыхъ не обращаемъ? Смѣшно и нелѣпо даже помыслить таковую нескладицу, а не то чтобы оную вслухъ проповѣдовать, какъ дѣлаютъ нѣкоторые вольнолюбцы, которые потому свои мысли вольными полагаютъ, что онѣ у нихъ въ головѣ, словно мухи безъ пристанища, тамъ и слѣтъ вольно летаютъ.

Не только страна, но и градъ всякій, и даже всякая малая весъ, — и та своихъ доблестью сіяющихъ и отъ начальства поставленныхъ Ахилловъ имѣть, и не имѣть не можетъ. Взгляни на первую лужу — и въ ней найдешь гада, который ироиствомъ своимъ всѣхъ прочихъ гадовъ превосходитъ и затемняетъ. Взгляни на древо — и тамъ усмотришь нѣкоторый сукъ болѣйшій и противъ другихъ крѣпчайшій, а слѣдственно и доблестнѣйшій. Взгляни, наконецъ, на собственную свою персону — и тамъ прежде всего встрѣтишь главу, а потомъ уже не оставишь безъ примѣты брюхо и прочія части. Чтò же, по твоему, доблестнѣе: глава ли твоя, хотя легкою начинкою начиненная, но и за всѣмъ тѣмъ горѣ устремляющаяся, или стремящееся долу брюхо, на то только и пригодное, чтобы изготовлять... О, подлинно же легкодумное твое вольнодумство!

Таковы-то были мысли, которыя побудили меня, смиреннаго городского архиваріуса (получающаго въ мѣсяцъ два рубля содержанія, но и за всѣмъ тѣмъ славословящаго), купно съ троими моими предшественниками, неумышленными устами воспѣть хвалу славныхъ оныхъ Нероновъ ***), кои не безбожіемъ и лживою еллинскою мудростью, но твердостью и начальственнымъ дерзновеніемъ преславный нашъ градъ Глуновъ преестественно украсили. Не имѣя дара стихослагательнаго, мы не рѣшились прибѣгнуть къ бряцанію, и положась на волю Божию, стали излагать достойныя дѣянія недостойнымъ, но свойственнымъ намъ языкомъ, избѣгая лишь подлыхъ словъ. Думаю, впрочемъ, что таковая

*) „Обращеніе“ это помѣщается здѣсь дострочно словами самого „Лѣтописца“. Издатель позволилъ себѣ наблюсти только за тѣмъ, чтобы права буквы ѣ не были слишкомъ безцеремонно нарушены.

**) Очевидно, что лѣтописецъ, опредѣляя качества этихъ историческихъ лицъ, не имѣлъ понятія даже о руководствахъ, изданныхъ для среднихъ учебныхъ заведеній. Но страннѣе всего, что онъ былъ незнакомъ даже съ стихами Державина:

Калигула! твой конь въ сенатѣ
Не могъ сіять, сія въ алатѣ:
Сіяютъ добрыя дѣла!

Прим. изд.

***) Опять таже прискорбная ошибка.—Изд.

дерзостная папа затѣя простится намъ въ виду того особливаго намѣренія, которое мы имѣли, приступая къ ней.

Сіе намѣреніе есть изобразить преемственно градоначальниковъ, въ городъ Глушовъ отъ російскаго правительства въ разное время поставленныхъ. Но, предпринимая столь важную матерію, я, по крайней мѣрѣ, не разъ вопрошалъ себя: по силамъ ли будетъ мнѣ сіе бремя? Много видѣлъ я на своемъ вѣку произительныхъ сихъ подвижниковъ; много видѣли таковыхъ и мои предшественники. Всего же числомъ двадцать-два, слѣдовавшихъ непрерывно, въ величественномъ порядкѣ, одинъ за другимъ, кромѣ семидневнаго пагубнаго безначалія, едва не повергнуша весь градъ въ заустѣніе. Одни изъ нихъ, подобно бурному пламени, пролетали изъ края въ край, все очищая и обновляя; другіе, напротивъ того, подобно ручью журчащему, орошали луга и пажити; а бурность и сокрушительность предоставляли въ удѣлъ правителямъ канцеляріи. Но всѣ, какъ бурные, такъ и кроткіе, оставили по себѣ благодарную память въ сердцахъ согражданъ, ибо всѣ были градоначальники. Сіе трогательное соотвѣтствіе само по себѣ уже столь дивно, что немалое причиняетъ лѣтописцу беспокойство. Не знаешь, что болѣе славословить: власть ли, въ мѣру держащую, или сей виноградъ, въ мѣру благодарящій?

Но сіе же самое соотвѣтствіе, съ другой стороны, служить и немалымъ для лѣтописателя облегченіемъ. Ибо въ чемъ состоитъ собственно задача его? Въ томъ ли, чтобы критиковать или порицать? Нѣтъ, не въ томъ. Въ чемъ же? А въ томъ, легкомудрый вольнодумецъ, чтобы быть лишь изобразителемъ означеннаго соотвѣтствія, и объ ономъ предать потомству въ надлежащее изданіе.

Въ семъ видѣ взятая задача дѣлается доступною даже смиреннѣйшему изъ смиренныхъ, потому что онъ изображаетъ собой лишь скудельный сосудъ, въ которомъ замыкается разлитое въ изобиліи славословіе. И чѣмъ тотъ сосудъ скудельнѣе, тѣмъ краше и вкуснѣе покажется содержащая въ немъ сладкая славословная влага. А скудельный сосудъ про себя скажетъ: вотъ и я на что-нибудь пригодился, хотя и получаю содержанія два рубля мѣдныхъ въ мѣсяцъ.

Изложивъ такимъ манеромъ нѣчто въ свое извиненіе, не могу не присовокупить, что родной нашъ городъ Глушовъ, производя обширную торговлю квасомъ, печенкой и вареными лѣщами, имѣетъ три рѣки, и, въ согласность древнему Риму, на семи горахъ построенъ, на коихъ въ гололедицу великое множество экипажей ломается и столь же безчисленно лошадей побивается. Разница въ томъ только состоитъ, что въ Римѣ сіяло нечестіе, а у насъ — благочестіе; Римъ заражало буйство, а насъ — кротость; въ Римѣ бушевала подлая чернь, а у насъ — начальники.

И еще скажу: лѣтопись сію преемственно слагали четыре архиваріуса: Мишка Тряпичкинъ, да Мишка Тряпичкинъ другой, да Митька Смирномордовъ, да я, смиренный Павлушка, Маслобойниковъ сынъ. При чемъ единую имѣли описку, дабы не попали наши тетрадки къ г. Бартеневу, и дабы не напечаталъ онъ ихъ въ своемъ „Архивѣ“. А за тѣмъ, Богу слава и разглагольствію моему конецъ.

II.—О корени происхожденія глуповцевъ.

„Не хочу я, подобно Костомарову, сѣрымъ волкомъ рыскать по земли, ни, подобно Соловьеву, шизымъ орломъ ширять подъ облакъ, ни, подобно Пылину, растекаться мыслью по древу, но хочу ущекотать прелюбезныхъ мнѣ глуповцевъ, показавъ міру ихъ славныя дѣла и предобрыя тотъ корень, отъ котораго знаменитое сіе древо произрасло и вѣтвями своими всю землю покрыло“ *).

Такъ начинается свой разсказъ лѣтописецъ, и затѣмъ, сказавъ нѣсколько словъ въ похвалу своей скромности, продолжаетъ.

Быль, говоритъ онъ, въ древности народъ, головотяпами именуемый, и жилъ онъ далеко на сѣверѣ, тамъ, гдѣ греческіе и римскіе историки и географы предполагали существованіе Гиперборейскаго моря. Головотяпами же прозывались эти люди оттого, что имѣли привычку „типать“ головами обо все, что бы ни встрѣтилось на пути. Стѣна попадетъ — объ стѣну тпаютъ; Богу молиться начнутъ — объ полъ тпаютъ. По сосѣдству съ головотяпами жило множество независимыхъ племенъ, но только замѣчательнѣйшія изъ нихъ поименованы лѣтописцемъ, а именно: моржеѣды, лукоѣды, гужеѣды, клюковники куралесы, вертячіе бобы, лягушечники, лапотники, чернопѣбы, долбежники, проломленные головы, слѣпороды, губошлепы, вислоухіе, кособрюхіе, ряпушники, заугольники, крошевники и рукосуи. Ни вѣроисповѣданія, ни образа правленія эти племена не имѣли, замѣняя все сіе тѣмъ, что постоянно враждовали между собою. Заключали союзы, объявляли войны, мирились, клялись другъ другу въ дружбѣ и вѣрности; когда же лгали, то прибавляли: „да будетъ мнѣ стыдно“, и были напередъ увѣрены, что „стыдъ глаза не выѣстъ“. Такимъ образомъ взаимно разорили они свои земли, взаимно надругались надъ своими женами и дѣвами, и въ то же время гордились тѣмъ, что радушны и гостепріимны. Но когда дошли до того, что содрали на лепешки кору съ послѣдней сосны, когда не стало ни женъ, ни дѣвъ и нечѣмъ было „людской заводъ“ продолжать, тогда головотяпы первые взяли за умъ. Поняли, что кому-нибудь да надо верхъ взять и послали сказать сосѣдямъ: будемъ другъ съ дружкой до тѣхъ поръ головами тпаться, пока кто кого перетяпаетъ. „Хитро это они сдѣлали, — говоритъ лѣтописецъ: — знали, что головы у нихъ на плечахъ растутъ крѣпкія — вотъ и предложили“. И дѣйствительно, какъ только простодушные сосѣди согласились на коварное предложеніе, такъ сейчасъ же головотяпы ихъ всѣхъ, съ Божьею помощію, перетяпали. Первые уступили слѣпороды и рукосуи; больше другихъ держались гужеѣды, ряпушники и кособрюхіе. Чтобы одолѣть послѣднихъ, вынуждены были даже прибѣгнуть къ хитрости. А именно: въ день битвы, когда обѣ стороны встали другъ противъ друга стѣной, головотяпы, неуверенные въ успѣшномъ исходѣ своего дѣла, прибѣгли къ колдовству: пустили на кособрюхихъ солнышко.

*) Очевидно, лѣтописецъ подражаетъ здѣсь „Слову о полку Игоревѣ“: „Боянъ бо вѣщій, аще кому хоташе пѣснь творити, то растекашеся мыслью по древу, сѣрымъ вѣлкомъ по земли, шизымъ орломъ подъ облакъ“. И далѣе: „о Бояне! соловію стараго времени! Абы ты сін пѣлки ущекоталъ.“ и т. д.

Солнышко-то и само по себѣ такъ стояло, что должно было свѣтить кособрюхимъ въ глаза, но головотяпы, чтобы придать этому дѣлу видъ колдовства, стали махать въ сторону кособрюхихъ шапками: вотъ, дескать, мы каковы, и солнышко заодно съ нами. Однако, кособрюхіе не сразу испугались, а сначала тоже догадались: высыпали изъ мѣшковъ толокно и стали ловить солнышко мѣшками. Но изловили, и только тогда, увидѣвъ, что правда на сторонѣ головотяповъ, принесли повинную.

Собравъ воедино куралесовъ, гужевдовъ и прочія племена, головотяпы начали устраиваться внутри, съ очевидною цѣлью добиться какого-нибудь порядка. Исторіи этого устройства лѣтописецъ подробно не излагаетъ, а приводитъ изъ нея лишь отдѣльные эпизоды. Началось съ того, что Волгу толокномъ замѣсили, потомъ теленка на баню тащили, потомъ въ кошелѣ кашу варили, потомъ козла въ соложеномъ тѣстѣ утопили, потомъ свинью за бобра купили, да собаку за волка убили, потомъ лапти растеряли да по дворамъ искали: было лаптей шесть, а сыскали семь; потомъ рака съ колокольни звонкомъ совстрѣчали, потомъ щуку съ яицъ согнали, потомъ комара за восемь верстъ ловить ходили, а комаръ у пошехонца на носу сидѣлъ, потомъ батьку на кобеля промѣняли, потомъ блинами острогъ конопатили, потомъ блоху на цѣпь приковали, потомъ бѣса въ солдаты отдавали, потомъ небо кольями подпирали, наконецъ утомились, и стали ждать, что изъ этого выйдетъ.

Но ничего не вышло. Щука опять на яйца сѣла; блины, которыми острогъ конопатили, арестанты съѣли; кошело, въ которыхъ кашу варили, сгорѣли вмѣстѣ съ кашею. А рознь да галдѣнье пошли пуще прежняго: опять стали взаимно другъ у друга земли разорять, женъ въ плѣнъ уводить, надѣвками наругаться. Нѣтъ порядку да и полно. Попробовали снова голозами тянаться, но и тутъ ничего не доспѣли. Тогда надумали искать себѣ князя.

— Онъ намъ все митомъ предоставитъ, — говорилъ старецъ Добромысль: — онъ и солдатовъ у насъ надѣлаетъ, и острогъ, какой слѣдуетъ, выстроитъ! Айда, ребята!

Искали, искали они князя и чуть-чуть въ трехъ соснахъ не заблудились, да спасибо случился тутъ пошехонецъ-слѣпородъ, который эти три сосны какъ свои пять пальцевъ зналъ. Онъ вывелъ ихъ на торную дорогу и привелъ прямо къ князю на дворъ.

— Кто вы такіе? и зачѣмъ ко мнѣ пожаловали? — спросилъ князь посланныхъ.

— Мы головотяпы! нѣтъ въ свѣтѣ народа мудрѣе и храбрѣе! Мы даже кособрюхихъ и тѣхъ шапками закидали! — хвастали головотяпы.

— А что вы еще сдѣлали?

— Да вотъ комара за семь верстъ ловили, — начали-было головотяпы, и вдругъ имъ сдѣлалось такъ смѣшно, такъ смѣшно... Посмотрѣли они другъ на дружку и прыснули.

— Авдѣэтоты, Пѣтра, комара-то ловить ходилъ! — насмѣхался Ивашка.

— Анъ ты!

— Нѣтъ, не я! у тебя онъ и на носу-то сидѣлъ!

Тогда князь, видя, что они и здѣсь, передъ лицомъ его, своей розни не покидаютъ, сильно распался, и началъ учить ихъ жезломъ.