

Нет автора

**Доклады Тульской губернской земской
управы Губернскому земскому собранию**

1891

УДК 93
ББК 63.3
Н57

Н57 **Нет автора**
Доклады Тульской губернской земской управы Губернскому земскому собранию: 1891 / Нет автора – М.: Книга по Требо-
ванию, 2021. – 198 с.

ISBN 978-5-458-15237-2

ISBN 978-5-458-15237-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Оглавление.

ДОКЛАДЫ.

	Стр.
1. О переменнахъ въ составѣ губернскихъ гласныхъ	3.
2. По вопросу объ установленіи размѣра вознагражденія понатымъ, вызываемымъ къ межеванію	4.
3. По ходатайству временнаго епифанскаго купца Петра Гаврилова Дмитріева о сложеніи съ него недоимки земскаго сбора	7.
4. По ходатайству повѣреннаго отъ опекуна надъ имѣніемъ умалишеннаго дворянина Николая Александровича Воейкова, губернскаго секретаря Анатолия Петровича Воейкова, о возвращеніи неправильно взысканнаго крапивенскимъ земствомъ сбора за землю, принадлежащую дв. Воейкову и состоящую въ Чернскомъ уѣздѣ	12.
5. По вопросу о возбужденіи предъ правительствомъ ходатайства объ измѣненіи установленныхъ сроковъ для взносовъ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній и преобразованныхъ судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій, а также объ освобожденіи земствъ отъ начисленія на нихъ пени за несвоевременный взносъ пособій на учеб. заведенія	20.
6. По протесту тульского губернатора на постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, отъ 17 декабря 1890 года, объ отпускѣ 1500 р. на содержаніе крестьянскихъ и судебныхъ учрежденій.	26.
7. По вопросу, возбужденному Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о постройкѣ земствомъ	

II.

на остатки отъ штрафныхъ суммъ помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ волостныхъ судовъ. . 37.

8. Объ увеличеніи вознагражденія преподавателю обще-образовательныхъ предметовъ въ фельдшерской школѣ священнику больничной церкви Рождественскому 43.

9. По ходатайству Бѣлевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ отпускѣ 10000 р. для городского управления для операціи по закупкѣ и продажѣ ржи и объ ассигнованіи 15000 р. изъ губернскаго про- довольственнаго капитала для выдачи ссудъ на- селенію 47.

10. По ходатайству Одоевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ отмѣнѣ состоявшагося 1890 г. постановленія Тульского Губ. Зем. Собранія отно- сительно уменьшенія съ 450 р. до 180 р. суммы, отпускаемой губ. земствомъ изъ суммъ страхового капитала въ пособіе уѣзднымъ управамъ на веденіе ими страхового дѣла 56.

11. По ходатайству богородицкой уѣздной зем- ской управы о ссудѣ еще до 10000 р. кромѣ уже отпущенныхъ, для операцій покупки припасовъ для продажи ихъ населенію по заготовительнымъ цѣ- намъ 61.

12. По вопросу о позаймствованіяхъ уѣздными земствами изъ капитала Губернскаго Земства пот- ребныхъ суммъ на удовлетвореніе текущихъ зем- скихъ потребностей 62.

13. По ходатайству тульского ремесленнаго обще- ства объ уменьшеніи платы за леченіе въ губернс- кой земской больницѣ бѣдныхъ ремесленниковъ . . 69.

14. По ходатайству тульской уѣздной земской уп- равы о разрѣшеніи израсходованія изъ штрафныхъ

суммъ 650 руб. на наемъ помѣщенія для арестуемыхъ 76.

15. По ходатайству алексинской городской управы объ уменьшеніи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Алексина по случаю бывшего пожара . . . 81.

16. О распредѣленіи налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1892 г. 86.

Раскладка государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ Тульской губерніи на 1892 годъ

17. По ходатайству крестьянъ Богородицкаго уѣзда, Любимовской волости, села Любимовки, Филиппа Ульянова, Владиміра Ефимова, Нефёда Михайлова, Петра Павлова, Ивана Ларионова и Тимофея Павлова, о выдачѣ имъ дополнительнаго пожарнаго вознагражденія 87.

18. По ходатайству крестьянина Ефремовскаго уѣзда, Буреломской волости, села Буреломъ, Гавриила Петрова Байбакова, о выдачѣ ему дополнительнаго пожарнаго вознагражденія 89.

19. О добровольномъ страхованіи скота 91.

20. По ходатайству Крапивенскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о постройкѣ моста чрезъ рѣку Плаву подъ г. Крапивною 96.

21. По ходатайству крестьянина Крапивенскаго уѣзда Костомаровской волости, села Трасны Павла Уварова Зайцева, о выдачѣ ему пожарнаго вознагражденія 100.

22. По ходатайству губернскаго секретаря Александра Павловича Офросимова о выдачѣ ему пожарнаго вознагражденія 160.

23. По протесту г. тульского губернатора на постановление чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія по вопросу объ отнесеніи на счетъ продовольственныхъ суммъ расходовъ по вознагражденію лицамъ, приглашаемымъ Губернскою Управою для исполненія ея порученій по закупкѣ и заготовкѣ продовольственныхъ запасовъ 111.
24. По вопросу объ установленіи вознагражденія рабочимъ, призываемымъ при несчастныхъ случаяхъ съ желѣзно-дорожными поѣздами 117.
25. Объ изданіи обязательныхъ правилъ о ветеринарно-полицейскомъ надзорѣ за провозомъ сырыхъ животныхъ продуктовъ и за находящимися въ Тульской губерніи мѣстами ихъ скопленія и обработки. 126.
26. Объ устройствѣ колодезя 141.
27. Объ очереди предположенныхъ къ постройкѣ мощеныхъ и шоссированныхъ подъѣздныхъ путей 155

ДОКЛАДЫ
ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXVII ОЧЕРЕДНОМУ

Губернскому Земскому Собранию

I.

О переменахъ въ составѣ губернскихъ
гласныхъ.

Отношеніемъ, отъ 2-го ноября сего года, за № 2930, Одоевская Уѣздная Земская Управа увѣдомила Губернскую Управу, что на мѣсто бывшаго гласнаго Губернскаго Земскаго Собранія графа Изана Дмитріевича Толстаго, сложившаго съ себя званіе гласнаго, согласно ст. 36 Полож. о Зем. Учр., за поступленіемъ на должность товарища прокурора Тульского Окружнаго Суда, избранъ бывшимъ 31-го октября Одоевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ губернскіе гласные подполковникъ Владиміръ Никаноровичъ Юрьевъ.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что въ виду вышеприведеннаго сообщенія Одоевской Уѣздной Управы Губернскою Управою сдѣлано приглашеніе г. Юрьеву о прибытіи его въ настоящее очередное Губернское Собраніе ко дню открытія онаго.

II.

По вопросу объ установленіи размѣра вознагражденія понятымъ, вызываемымъ къ межеванію.

На основаніи 2 п. Высочайше утвержденнаго 24-го ноября 1881 года, мѣнія Государственнаго Совѣта, понятымъ вызываемымъ для присутствованія при межеваніи, выдается за отвлеченіе отъ занятій вознагражденіе по цѣнамъ, устанавливаемымъ для каждой мѣстности Губернскими Земскими Собраніями, съ утвержденія Губернатора.

Означенное вознагражденіе въ теченіе нѣсколькихъ трехлѣтій постоянно устанавливалось Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ томъ же самомъ размѣрѣ, въ которомъ назначается подобное вознагражденіе лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, а именно, отъ 28-го іюня до

15 сентября по 60 коп. каждому, а въ остальное время года по 35 коп. каждому.

Несмотря однако на продолжительное существованіе упомянутой таксы, Губернская Управа въ виду исполнившася въ текущемъ году трехлѣтія, на которое она была установлена, препровождала оную, согласно принятому порядку, на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Въ настоящее время относительно вышеуказаннаго размѣра вознагражденія получены отзывы Уѣздныхъ Управъ, изъ которыхъ, какъ равно и изъ самыхъ постановленій Уѣздныхъ Собраній, видно, что къ измѣненію нынѣ существующаго размѣра вознагражденія всѣ Уѣздныя Собранія, кромѣ Одоевскаго, не усматриваютъ достаточныхъ основаній и полагаютъ оставить тотъ же размѣръ на будущее трехлѣтіе. Одоевское же Собраніе хотя и признаетъ возможнымъ оставить на будущее время вышеобозначенный размѣръ вознагражденія, но при этомъ, согласно предложенію Уѣздной Управы, считаетъ нужнымъ сдѣлать незначительную поправку, а именно срокъ высшаго вознагражденія считать не съ 23-го, но съ 15-го іюня и понизитъ нѣсколько меньшее вознагражденіе, опредѣливъ таковое вмѣсто 35 въ 30 коп.

Губернская Управа съ своей стороны вполне присоединяется къ мнѣнію Одоевскаго Земскаго

Собрания относительно измѣненія срока для выдачи вознагражденія въ высшемъ размѣрѣ, перенесеніемъ его съ 28-го на 15-е іюня, такъ какъ наступленіе лѣтней страдной поры, требующей и увеличенія вознагражденія собственно за отвлеченіе крестьянъ отъ полевыхъ работъ правильнѣе считать не 28-го, но 15-го іюня, съ каковаго времени въ большинствѣ экономій уже начинаются сѣнокосы. Что же касается предлагаемаго Одоевскимъ Земствомъ уменьшенія меньшаго размѣра вознагражденія на 5 коп., то такъ какъ въ пользу такого измѣненія таксы со стороны Одоевскаго Земскаго Собранія никакихъ доводовъ не приведено и Губернская Управа съ своей стороны также ихъ не имѣетъ, то она и полагала бы, что въ этомъ отношеніи никакихъ измѣненій въ нынѣ дѣйствующей таксѣ дѣлать не слѣдуетъ.

Въ виду вышеизложеннаго Губернская Земская имѣетъ честь представить: *не угодно ли будетъ Губернскому Земскому Собранію установить на предстоящее съ будущаго 1892 года, трехлѣтне вознагражденіе понятымъ вызываемымъ къ межеванію въ слѣдующемъ размѣрѣ отъ 15-го іюня до 15 сентября по 60 коп. каждому, а въ остальное время года по 35 коп. каждому.*

III.

По ходатайству временнаго Епифанскаго купца Петра Гаврилова Дмитріева о сложеніи съ него недоимки земскаго сбора.

Въ Губернскую Управу постулило 9-го ноября сего года, адресованное въ Губернское Земское Собраніе заявленіе временнаго епифанскаго купца Петра Гаврилова Дмитріева, который ходатайствуетъ о сложеніи недоимки земскаго сбора, взимаемой съ него по распоряженію епифанской уѣздной управы въ количествѣ 24 руб. 75 коп. за принадлежащій ему въ с. Клекоткахъ домъ. По объясненію Дмитріева домъ этотъ былъ отдаваемъ имъ въ наемъ подъ питейное заведеніе, оцѣненное въ 450 руб., коломенскому мѣщанину Александру Максиму Кулакову, который прежде самъ платилъ по окладному листу означенную сумму 24 р. 75 коп., но въ 1885 году денегъ этихъ не заплатилъ и уѣхалъ въ 1886 году, (вслѣдствіе) чего заведеніе было закрыто. Въ настоящее время упомянутая сумма съ нарощею на оную пенсью взимается съ него, какъ съ владѣльца дома, въ которомъ помѣщалось упомянутое заведеніе, но такое распоряженіе онъ считаетъ неправильнымъ, потому что подобнаго постановленія въ 1885 году не было и что кромѣ того окладные листы выдавались самому Кулакову, онъ же Дмитріевъ даже

и не зная, что за Кулаковымъ числится недоимка.

По поводу вышеизложенной претензіи купца Дмитріева Губернская Земская Управа, на основаніи имѣющихся при дѣлахъ ея свѣдѣній имѣеть честь доложить слѣдующее.

Бывшій временный купецъ г. Михайлова, а нынѣ коломенскій мѣщанинъ Александръ Максимовъ Кулаковъ въ прошеніяхъ, присланныхъ въ Губернскую Управу, жаловался на дѣйствія епифанской уѣздной земской управы, требовавшей съ него за находящееся близъ желѣзно-дорожной стаціи Клекотки помѣщеніе, въ которомъ онъ содержалъ въ 1885 году питейное заведеніе, недоимки земскаго сбора, исчисленной сперва въ 29 руб. 50 коп., а затѣмъ по окладному листу, въ 1-й разъ полученному имъ 29 марта 1888 г.—въ 32 р. 25 коп., а именно: недоимки за 1885 годъ 24 р. 75 коп. и пени 7 руб. 50 коп. При этомъ онъ, Кулаковъ, со ссылкой на ст. 9 Вр. Пр. для Зем. Учр. и указъ Правит. Сен., отъ 20 ноября 1869 г., за № 59955, объяснилъ, что упомянутая недоимка должна быть взыскиваема не съ него, какъ нанимателя помѣщенія, а съ владѣльца послѣдняго — медынскаго мѣщанина Петра Гаврилова Дмитріева, выстроившаго это помѣщеніе спеціально для сдачи подъ питейное заведеніе, почему онъ, Кулаковъ, и ходатайствовалъ о сложеніи съ него упомянутой недоимки.