

**М. И. Богданович**

**Походы Румянцева,  
Потемкина и Суворова в  
Турции**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
М11

М11 **М. И. Богданович**  
Походы Румянцева, Потемкина и Суворова в Турции / М. И. Богданович – М.:  
Книга по Требованию, 2021. – 306 с.

**ISBN 978-5-4241-6686-0**

**ISBN 978-5-4241-6686-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



- канъ Ломбардъ. — Дѣло при Кинбурѣ. — Зимнія квартиры. — Ин-  
струкция Суворова . . . . . 101
- ПОХОДЪ 1788 ГОДА.** Содержаніе. Участіе, принятое въ войнѣ Импера-  
торомъ Иосифомъ II. — Приготовленія обѣихъ сторонъ. — Силы рус-  
скихъ арій и назначеніе каждой. — Силы и назначеніе Австрійской  
арміи. — Распределеніе турецкихъ войскъ. — Гассанъ-Паша. — Потем-  
кинъ. — Ласси и кордонская система. — Составъ русскихъ арій. — Пер-  
воначальныя дѣйствія Принца Кобургскаго. — Переправа Украинской  
Арміи на правую сторону Днѣстра и движеніе главныхъ силъ Екате-  
ринославской Арміи внизъ по Бугу. — Прибытіе къ Очакову Гассана-  
Паши. — Морскія силы обѣихъ сторонъ въ Лиманѣ. — Принцъ Нассау-  
Вингенъ. — Смерть Сакена. — Дѣйствія въ Лиманѣ. — Истребленіе турец-  
каго флота. — Прибытіе Потемкина къ Очакову. — Дѣйствія Австрій-  
цевъ въ Бессарабіи и Молдавіи. — Слача Хотина. — Неудачи австрій-  
скихъ войскъ. — Осада Очакова. — Суворовъ раненъ. — Подвиги Ламбро-  
Качони въ Архипелагѣ. — Медленные успѣхи очаковской осады. —  
Штурмъ и занятіе Очакова. — Зимнія квартиры . . . . . 123
- ПОХОДЪ 1789 ГОДА.** Содержаніе. Отбытіе Румянцева изъ арміи. — Со-  
ображенія къ походу и силы союзныхъ арій. — Види Турокъ. — От-  
крытіе дѣйствій Турками весною въ Молдавіи. — Дѣла при Бырладѣ,  
Максимени и Газацѣ. — Смерть Абдулъ-Хамидъ. — Види Селима III. —  
Обстоятельства, замедлившія возобновленіе дѣйствій. — Новый составъ  
нашихъ арій. — Свойства театра дѣйствій въ Молдавіи. — Расположеніе  
Принца Кобургскаго у Аджуды, а Суворова у Бырлада. — Сосредото-  
ченіе Турокъ у Фокшанъ. — Движеніе Суворова въ помощь Принцу  
Кобургскому. — Дѣло при Фокшаняхъ. — Возвращеніе Принца Кобур-  
скаго къ Аджуду, а Суворова къ Бырладу. — Движеніе Потемкина за  
Днѣстръ. — Наступательныя дѣйствія Турокъ. — Дѣло при Сальтѣ. —  
Расположеніе Принца Кобургскаго близъ Фокшанъ и движеніе въ по-  
мощь ему Суворова. — Сраженіе при Рымникѣ. — Взятіе Гаджибея. —  
Занятіе Паланки. — Слача Акермана и Бендеръ. — Зимнія квартиры . . . . . 165
- ПОХОДЪ 1790 ГОДА.** Содержаніе. Политическія отношенія Европейскихъ  
государствъ къ Россіи и Австріи. — Види Герцберга. — Кончина Иоси-  
фа II и восшествіе на престолъ Леопольда II. — Силы и первоначаль-  
ное расположеніе русскихъ войскъ. — Переговоры Потемкина съ Ви-  
зиремъ. — Дѣйствія австрійскихъ войскъ. — Взятіе Оршова и неудач-  
ная осада Журжи. — Экспедиція генерала Бибикова къ Анапѣ. — Успѣ-  
хи Русскаго флота. — Движеніе Визиря противъ Австрійской арміи. —  
Движеніе Суворова въ помощь Принцу Кобургскому. — Рейхенбахская  
конвенція. — Движеніе Суворова къ нижнему Дунаю. — Верельскій  
миръ. — Морское сраженіе при Тендрѣ — Дѣйствія Ламбро-Качони. —

Планъ дѣйствій русскихъ войскъ на Нижнемъ Дунаѣ. — Взятіе Кишинѣ, Тульчи и Исакчи. — Переговоры Потемкина съ Верховнымъ Визиремъ. — Штурмъ Измаила. — Пораженіе Баталь-бея на Кубани . . .	205
<b>ПОХОДЪ 1791 ГОДА. СОДЕРЖАНІЕ.</b> Предположенія обѣихъ сторонъ. — Составъ русской арміи. — Экспедиція къ Мачину. — Взятіе Гудовичемъ Анапы. — Экспедиція Кутузова къ Бабадагу. — Побѣда Репнина при Мачинѣ. — Ясскій миръ. — Общіе выводы . . . . .	261
<b>ПРИЛОЖЕНІЯ</b> . . . . .	280

---

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Сочиненіе, представляемое на судъ просвѣщенныхъ читателей, заключаетъ въ себѣ описаніе двухъ Турецкихъ войнъ, веденныхъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II-й, и изложеніе характера и образа дѣйствій военачальниковъ, бывшихъ главными виновниками подвиговъ нашего воинства, въ одну изъ важнѣйшихъ эпохъ исторіи Русскаго Государства. Авторъ старался начертать вѣрную и по возможности полную картину сихъ великихъ событій и выказать участіе въ нихъ не только главныхъ дѣятелей, но и сподвижниковъ ихъ.

Первая изъ этихъ войнъ изложена менѣе пространно, нежели вторая, болѣе близкая къ намъ по времени. Къ тому же — для составленія второй Турецкой войны (1787—1791 г.) существуетъ несравненно болѣе достовѣрныхъ источниковъ, нежели для первой (1769—1774 г.).

Матеріалами для составленія предлагаемой книги, большею частью, служили рукописи, планы и подлинныя документы, хранящіеся въ Архивѣ Военно-Топографическаго Депо, а изъ печатныхъ

сочинений: переписка Императрицы Екатерины II; труды Бутурлина, Антинга, Бантышъ-Каменскаго, Турецкихъ историковъ, Ахметъ-Ресми-Эфенди и Вассиъ-Эфенди, и превосходное сочинение соотечественника нашего Смида: Suworow's Leben.

Авторъ льститъ себя надеждою, что читатели найдутъ въ его сочиненіи многія подробности, до сего времени оставшіяся неизвѣстными, на счетъ великихъ событій: сраженій при Кагулѣ, Рымникѣ, Мачинѣ; штурмовъ Очаковскаго и Измаильскаго; завоеванія Крыма; договоровъ Кайнарджискаго и Ясскаго. Быть можетъ — занимательность этихъ предметовъ, возбудивъ сочувствіе соотечественниковъ автора, заставитъ ихъ быть снисходительными цѣнителями новаго труда предпринятаго на поприщѣ Отечественной исторической литературы.

Къ сочиненію приложены: 1) карта пространства служившаго главнымъ театромъ описанныхъ войнъ; 2) планы сраженій при Кагулѣ и при Рымникѣ; 3) планъ Измаильскаго штурма.



# ПОХОДЫ

РУМЯНЦЕВА, ПОТЕМКИНА И СУВОРОВА ВЪ ТУРЦІИ.



## ВВЕДЕНІЕ.

*Содержаніе.* Причины возвышенія и упадка Оттоманской Порты. — Понятіе о турецкихъ войскахъ. — Главныя черты ихъ образа дѣйствій. — Образъ дѣйствій европейскихъ народовъ противъ Турокъ. — Упадокъ воинскаго духа въ турецкомъ народѣ. — Первые признаки упадка могущества Порты. — Войны Русскихъ противъ Турокъ. — Походы Миниха. — Бѣлградскій миръ. — Объявленіе войны Турками въ 1768 году.

Въ числѣ переворотовъ, имѣвшихъ рѣшительное вліяніе на судьбу народовъ, не послѣднее мѣсто занимаютъ быстрое возвышеніе и въ послѣдствіи стольже быстрый упадокъ Турціи. Изумительно было зрѣлище бѣдныхъ, безвѣстныхъ племенъ, вызванныхъ словомъ лжепророка къ побѣдамъ и славѣ. Подобно бурному потоку, разлились мусульманскія полчища въ трехъ

странахъ Свѣта; Аравитяне покорили Испанію; Турки утвердились на развалинахъ дряхлой Восточной Имперіи; поклонники Магомета, охвативъ Европу, грозили уничтоженіемъ самобытности государствъ и успѣхамъ просвѣщенія. Въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ, воевали съ Турками всѣ европейскіе ихъ сосѣди, но никто не могъ положить предѣла завоеваніямъ мусульманскихъ полчищъ.

Причинами тому были: многочисленность турецкихъ вооруженныхъ силъ; религіозный фанатизмъ, одушевлявшій мусульманъ; воинскія способности многихъ султановъ; образъ дѣйствій Турокъ, сообразный съ современными обстоятельствами, и наконецъ—ошибки ихъ непріятелей.

До преобразованія, въ новѣйшее время, турецкой военной системы, каждый изъ мусульманъ былъ воиномъ. Самая религія обязывала ихъ къ безпрестанной войнѣ съ послѣдователями другихъ ученій; къ тому же, по роду жизни своей, Турки были весьма способны къ перенесенію военныхъ трудовъ и лишеній. Пользуясь благоприятными обстоятельствами, султаны весьма часто выставляли полчища въ нѣсколько сотъ тысячъ человекъ. Турецкія ополченія одушевлены были вѣрованіемъ въ предопредѣленіе (фатализмомъ) и надеждою блаженства въ будущей жизни, въ случаѣ гибели на полѣ брани: эти убѣжденія внушали въ нихъ отчаянную храбрость. Ихъ повелители умѣли пользоваться способностями къ военному дѣлу своихъ подданныхъ, вели безпрестанную войну съ сосѣдями, и дѣйствовали весьма искусно въ политическомъ отношеніи, избѣгая одновременной войны съ нѣсколькими государствами, а стараясь побѣждать ихъ порознь.

Такимъ образомъ, Оттоманская Порта, послѣ побѣды, одержанной генераломъ Монтекукули надъ Турками при Сень-Готарѣ (\*), заключивъ, въ сентябрѣ 1664 года, перемиріе съ Австріею на 20 лѣтъ, воспользовалась имъ для отнятія у Венеціанъ Кандіи въ 1669 году; а потомъ вела послѣдовательно войны съ Польшею и Россіею.

Турецкія войска, до преобразованія ихъ, не имѣли ни правильнаго строя, ни тактическаго образованія. Пѣхота ихъ сражалась въ видѣ беспорядочной толпы, и потому была мало способна къ натиску, требующему преимущественно единства и порядка, но могла наносить большой вредъ мѣткою стрѣльбою; кавалерія, дѣйствовавшая врасыпную, имѣла большое преимущество надъ европейскими всадниками въ одиночномъ бою, по отличному оружію и превосходнымъ лошадямъ своимъ. Артиллерія не отличалась подвижностью, но дѣйствовала довольно мѣтко. Еще во второй половинѣ XIV столѣтія, были сформированы султаномъ Амурадомъ I, изъ плѣнныхъ христіанскихъ юношей, отборные отряды пѣхоты (янычары) и конницы (спаги). Эти воины, воспитанные въ правилахъ мусульманской религіи, и приученные съ малолѣтства къ суровой жизни и строгой подчиненности, въ теченіе грехъ вѣковъ, были ужасны неприятелямъ Порты.

Турецкія ополченія, дѣйствовавшія наступательно съ необыкновенною стремительностью, были мало способны къ дѣйствіямъ оборонительнымъ въ открытомъ

---

(\*) Мѣстечко, лежащее въ Нижней Венгріи, на рѣкѣ Раабъ, въ 70-ти верстахъ къ востоку отъ Граца.

полѣ, требующимъ стойкости и хладнокровія. Поэтому Турки обыкновенно располагались въ укрѣпленныхъ лагеряхъ, откуда, для нападенія на непріятеля, высылали значительные отряды, состоявшіе преимущественно изъ кавалеріи, либо выходили въ совокупности. Эти полчища, пользуясь своею многочисленностью и быстротою, окружали непріятельскую армію и нападали на нее одновременно со всѣхъ сторонъ. Ежели удавалось имъ разстроить ее, то ловкая турецкая кавалерія, настойчиво преслѣдуя опрокинутаго противника, довершала его поражение.

Основываясь на выгодахъ подобнаго образа дѣйствій Турокъ, Монтекукули ставитъ ихъ въ примѣръ, какъ въ политическомъ, такъ и въ военномъ отношеніи. Быть можетъ, побѣдитель при Сень-Готарѣ превеличивалъ съ намѣреніемъ достоинство военной системы Турокъ, желая возвысить чрезъ то собственную свою славу; тѣмъ не менѣе однако безпристрастное изслѣдованіе качествъ, отличавшихъ турецкія войска, убѣждаетъ въ томъ, что они составляли превосходное орудіе въ рукахъ искусныхъ вождей, умѣвшихъ ими пользоваться. Но главную причину успѣховъ, одержанныхъ Турками, должно искать въ ошибкахъ ихъ непріятелей.

Пользуясь ослабленіемъ духа византійскихъ Грековъ и неустройствомъ, господствовавшимъ во всѣхъ частяхъ управленія Восточной Имперіи, мусульмане положили конецъ ея существованію и стали вести безпрестанныя войны противъ всѣхъ своихъ европейскихъ сосѣдей, которые, вмѣсто того, чтобы вооружиться дружно противъ врага общаго, угрожавшаго ихъ политической самостоятельности, допускали поражать себя порознь.

Образъ веденія войны европейскихъ народовъ былъ стольже ошибоченъ, сколько и государственная политика ихъ. Полководцы Западной Европы, ища въ виду обезпечить себя со всѣхъ сторонъ отъ стремительныхъ атакъ турецкой конницы, строили всю свою пѣхоту въ одномъ огромномъ каре, въ срединѣ котораго помѣщали кавалерію и обозы, усиливали углы и фасы этого каре артиллерію; а для большаго затрудненія непріятелю доступа къ каре, ограждали его рогатками, которыя, въ значительномъ количествѣ, возились вслѣдъ за войсками. Само собою разумѣется, что, при подобномъ боевомъ расположеніи, всѣ дѣйствія арміи ограничивались пассивною обороною, а результаты побѣды отраженіемъ турецкихъ полчищъ; если же перевѣсъ склонялся на сторону Турокъ, и они врывались въ каре, то войска, его составлявшія, не успѣвали возстановить порядка въ разстроенныхъ рядахъ своихъ и подвергались гибели.

Пока султаны, въ челѣ своихъ полчищъ, указывали имъ путь къ побѣдѣ, пока составъ и духъ янычаръ оставались неизмѣнными, Турки, какъ грозный мечъ надъ головою Дамокла, тяготѣли надъ Европою. Но все измѣнилось, когда повелители мусульманъ, уклоняясь отъ трудовъ и заботъ, сопряженныхъ съ военными подвигами и съ государственнымъ управленіемъ, заключились въ стѣнахъ гаремовъ своихъ и ввѣрили визирямъ начальство надъ арміями; не смотря на мужество и способности нѣкоторыхъ изъ числа этихъ высшихъ сановниковъ Порты, воинскій духъ сталъ погасать въ народѣ, и прежняя увѣренность въ непобѣдимости мусульманъ уступила мѣсто убѣжденію въ томъ, что они—рано или поздно—принуждены

будуть, оружіемъ сосѣдственной державы, возвратиться въ Азію (\*).

Вмѣстѣ съ упадкомъ духа развивалось болѣе и болѣе неустройство внутренняго управленія. Паши, мало по малу, изъ правителей областей сдѣлались самостоятельными владѣтелями, не рѣдко ополчавшимися противъ своего повелителя. Корпусъ янычаръ созналъ свою силу и заставилъ султановъ помышлять объ ослабленіи духа и значенія этого войска, напоминавшаго собою преторіанскую стражу. Для достиженія сей цѣли, разрѣшено было принимать въ число янычаръ не только христіанскихъ дѣтей, получившихъ военное воспитаніе, но и всѣхъ вообще турецкихъ подданныхъ. Каждый Турокъ могъ записаться въ янычары и пріобрѣсти права и преимущества, присвоенныя этому сословію. Множество купцовъ и ремесленниковъ поступило въ янычары: торговля и промыслы сдѣлались главнымъ занятіемъ сословія, занимавшагося долѣ исключительно военнымъ дѣломъ. Превжній воинскій духъ исчезъ невозвратно; его замѣнили буйство и алчность къ корысти. То, что въ нашей исторіи представляютъ намъ стрѣльцы, то самое находимъ въ янычарахъ.

До обложенія Турками Вѣны, въ 1683 году, никто не зналъ достовѣрно, до какой степени простирался упадокъ могущества Оттоманской Порты. Но когда вскорѣ послѣ того, Турки не только принуждены были очистить Венгрію, но еще потеряли большую часть

---

(\*) У Турокъ существуетъ повѣрье, что они стоятъ лагеремъ въ Европѣ, и что блукурмій народъ заставитъ ихъ возвратиться въ Азію