

**Известия Таврической  
ученой архивной комиссии**

**Книга 34**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
ИЗЗ

ИЗЗ Известия Таврической ученой архивной комиссии: Книга 34 / – М.: Книга по Требованию, 2015. – 132 с.

**ISBN 978-5-517-93169-6**

Таврическая Учёная Архивная Комиссия регулярно публиковала сборник трудов «Известия Таврической Учёной Архивной Комиссии» (ИТУАК). Всего, с 1887 по 1920 годы, было выпущено 57 томов этого издания, в которых было опубликовано более 400 научных статей, исторических документов, археологических находок. Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1902 года

**ISBN 978-5-517-93169-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
I. Пиеодорида и ея родъ въ Понтійскомъ царствѣ. <i>А. Орвишикова</i> . . . . .	1
II. Раскопка кургана близъ хутора Ново Васильевка, въ Дняпровскомъ уѣздѣ Таврической губерніи (съ табл. рис.). <i>Д. Сердюкова</i> . . . . .	18
III. Н. В. Гоголь и В. А. Жуковскій въ Крыму (Къ 21 февр. и 12 апр. 1902 г.). <i>Арсенія Маркевича</i> . . . . .	22
IV. Документы Кубанскаго областного архива, касающіеся Персидскаго похода 1796 года. Сообщилъ <i>П. Короленко</i> . . . . .	39
V. Протоколы засѣданій Таврической Ученой Архивной Коммиссіи:	
а) 25 февраля 1902 г. (съ сообщеніемъ <i>Арс. И. Маркевича</i> : „О Старо-Крымской синагогѣ, какъ предметъ спора между евреями и караимами“) . . . . .	44
б) 29 марта 1902 года . . . . .	56
в) 3 мая 1902 года (съ сообщеніями: <i>Арс. И. Маркевича</i> о подземномъ ходѣ, открытомъ въ Бахчисарайскомъ дворцѣ, и свящ. <i>В. Толкевича</i> о древней церкви въ Судакѣ . . . . .	59
г) 28 сентября 1902 года (съ возраженіемъ на книгу <i>Д. И. Самоквасова</i> : „Архивное дѣло въ Россіи“, кн. 1 и 2) . . . . .	72
д) 4 декабря 1902 года (съ сообщеніемъ <i>Арс. И. Маркевича</i> о XII Харьковскомъ Археологическомъ съѣздѣ) . . . . .	80
VI. Отчетъ о дѣятельности Таврической Ученой Архивной Коммиссіи за 1901 годъ . . . . .	104
VII. Смѣсь. I. Посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами музея и раскопокъ въ Херсонесѣ 18 сентября 1902 г. <i>К. К. Косцюшко-Валюжинича</i> . II. Воззваніе комитета о возстановленіи памятниковъ Севастопольской обороны . . . . .	114



# ПИΘОДОРИДА И ЕЯ РОДЪ

## ВЪ ПОНТІЙСКОМЪ ЦАРСТВѢ.

Въ журналѣ Лондонскаго Нумизматическаго Общества „The Numismatic Chronicle“, 1902 г., стр. 1, Т. Рейнакъ, въ статьѣ „Some Pontic eras“, вновь затронулъ вопросъ объ эрѣ на монетахъ Пиѳодориды, царицы Понта: изъ статьи Рейнака можно усмотрѣть, что ему совершенно неизвѣстна драхма Пиѳодориды съ 63-мъ годомъ, изданная мною въ 1885 г. въ брошюрѣ подъ заглавіемъ: „Объ эрѣ на монетахъ Пиѳодориды, царицы Понта“, а равно какъ и извлечение изъ моей статьи, напечатанное въ 1886 г. на нѣмецкомъ языкѣ Хр. Хр. Гилемъ въ его „Kleine Beiträge zur antiken Numismatik Südrusslands“. Описанная мною монета совершенно измѣнила рѣшеніе вопроса: какую эру употребила Пиѳодориды на своихъ монетахъ. Въ виду того, что вышеназванная моя статья въ продажу не поступила, рѣшаюсь ее издать вновь съ нѣкоторыми измѣненіями. Но прежде чѣмъ приступить къ объясненію лѣтосчисления, находящагося на монетахъ Пиѳодориды, я считаю не бесполезнымъ познакомить читателей съ тѣми данными, которыя сохранились о царицѣ Пиѳодоридѣ и ея родѣ.

До находки трехъ надписей въ Малой Азіи: одной въ Смирнѣ въ 1868 г. и двухъ въ 1872 г. въ деревнѣ Чарикъкой, въ 5 час. разстояніи отъ Артаки, изданныхъ и объясненныхъ Моммсеномъ и Курціусомъ,<sup>1)</sup> свѣдѣнія о Пиѳодоридѣ и ея родѣ были очень ограничены и исчерпывались лишь небольшою характеристикой объ ней Страбона: но находка Смирнской надписи дала поводъ Моммсену написать превосходный къ ней комментарий, представляющій совершенно въ иномъ свѣтѣ прежнія данныя о предкахъ и потомкахъ Пиѳодориды. Въ настоящей статьѣ, въ исторической ея части, я буду, главнымъ образомъ, пользоваться вышеназванными изслѣдованіями Моммсена, изданными въ *Ephemeris epigraphica* 1872 и 1875 гг.

<sup>1)</sup> **Mommson.** *Ephemeris epigraphica*. I, p. 270 и сл. и II, p. 250 и сл.  
**Curtius.** *Monatsbericht der königlich Preuss. Akademie der Wissenschaften zu Berlin.* Januar, 1874, p. 7 и слѣд.

Содержаніе Смирнской надписи слѣдующее:

Ο ΔΗΜΟΣ  
 ΖΗΝΩΝΑ ΒΑΣΙΛΛΙΣΣΗΣ (sic)  
 ΠΥΘΟΔΩΡΙΔΟΣ ΦΙΛΟΜΗΤΟΡΟΣ  
 ΚΑΙ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΟΛΕΜΩΝΟΣ  
 ΥΙΟΝ ΘΥΓΑΤΡΙΔΗ ΔΕ ΤΗΣ ΕΥ  
 ΕΡΓΕΤΙΔΟΣ ΑΝΤΩΝΙΑΣ  
 ΕΤΕΙΜΗΣΕΝ

т. е.: *Народъ воздаетъ почести Зинону, сыну царицы Пифодориды Филомиторы (любящей мать), и царя Полемона, внуку Антонии Эвергетиды (благодѣтельница).*

Первое лицо, упомянутое въ надписи, Зиновъ, тотъ самый Зиновъ, царь Великой Арменіи, о которомъ Тацитъ говоритъ въ своихъ Лѣтописяхъ подъ 771 г. (18 г. по Р. X.), гл. II § 56: „Царя тогда у нихъ (жителей Великой Арменіи) не было со времени изгнанія Вонона; по любовь народная склонялась на сторону Зинона, сына Понтійскаго царя Полемона, потому что онъ съ раннихъ лѣтъ принялъ одежду и обычай Арменцевъ и привязалъ къ себѣ вельможъ и народъ страстью къ охотѣ, пирами и привязанностью ко всему, что любятъ варвары. Поэтому Германикъ возложилъ царскую корону на его голову въ городѣ Артаксатѣ, при одобреніи вельможъ и огромномъ стеченіи народа. Арменцы, изъ уваженія къ Зинону, при поздравительныхъ кликахъ, дали ему имя Артаксид, по имени города, гдѣ онъ былъ коронованъ“. Фактъ вѣнчанія Зинона Артаксидомъ на царство, сообщаемый Тацитомъ, иллюстрируется также монетами: известна серебряная драхма (или денаръ), а также дидрахма (см. Zeitschr. für Num., 1898 г., XXI, стр. 228, т. VI, 5) съ изображеніемъ головы Германика съ надписью вокругъ: GERMANICVS AEGESAR TI AVGV F COS II (=18 г. по Р. X.), а съ другой стороны Артаксидъ въ остроконечной тиарѣ и рядомъ съ нимъ Германикъ, опирающагося на копьѣ или скипетръ и держащаго другой рукой повязку тиары. По сторонамъ обоихъ надписи на латинскомъ языкѣ: AVTAXIAS и GERMANICVS. Хотя монеты, судя по надписямъ, носятъ латинскій характеръ, но несомнѣнно онѣ чеканены въ Арменіи<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Кромѣ указанной Дресселемъ литературы монетъ Артаксидомъ (въ Z. f. N.), существуетъ еще одно очень плохое изданіе Гассіева „Къ древней нумизматикѣ описаніе объяснительное“ (Тифлисъ, 1890 г.), гдѣ подъ № 211 описана съ рис. драхма Артаксидомъ, найденная въ Закавказьѣ или въ Малой Азій.

О другомъ лицѣ, упоминаемомъ въ надписи, Пиеодоридѣ, Стравонъ (XII, 3, 29) говоритъ слѣдующее: „Малой Арменіей правили то одни, то другія лица, кого желали Римляне, а въ послѣднее время владѣлъ ею Архелай. Тиваринами же и Халдеями до Колхиды, Фарнакіи и Трапезунта владѣеть Пиеодорида, женщина разумная и умѣющая править дѣлами. Она—дочь Пиеодора Тралліанскаго, вышла замужъ за Полемона и нѣкоторое время царствовала съ нимъ вмѣстѣ, а затѣмъ наслѣдовала власть, когда Полемонъ окончилъ свою жизнь среди такъ называемыхъ Аспургіановъ, принадлежащихъ къ числу варварскихъ племенъ около Сяндики. Отъ Полемона у нея было два сына и дочь; послѣдняя была выдана замужъ за Котія Саная, а когда онъ былъ вѣроломно убитъ, осталась вдовою съ дѣтьми отъ него; старшій изъ нихъ править странною. Изъ сыновей Пиеодориды одинъ, оставался частнымъ челоукомъ, раздѣляетъ съ матерью труды правленія, а другой недавно поставленъ царемъ Великой Арменіи. Сама же Пиеодорида сдѣлалась женою Архелая и жила съ нимъ до его смерти, а нынѣ вдовствуетъ, владѣя какъ названными мѣстностями, такъ и другими, еще болѣе привлекательными“.

Оба приведенныя свидѣтельства Тадита и Стравона находятсѣ въ полномъ согласіи съ надписью изъ Смирны, и, кромѣ того, изъ надписи мы узнаемъ имя матери Пиеодориды—Антоніи Эвергетиды, не бывшее до сихъ поръ извѣстнымъ, и что именно отъ этой Антоніи родъ ея и получилъ, главнымъ образомъ, свой блескъ; иначе нельзя объяснить какъ царскаго прозвища Антоніи—Эвергетиды (благодѣтельница), такъ и того, что ея дочь Пиеодорида называется Филомитора (любящая мать). Равнымъ образомъ, иначе нельзя объяснить и того, что Зиновъ названъ внукомъ Антоніи, т. е. внукомъ бабки со стороны матери, между тѣмъ какъ не упомянуты ни оба дѣда, ни бабка со стороны отца. Наконецъ, при перечисленіи родителей Зинова, имя матери-парицы предшествуетъ имени отца-царя, что указываетъ на то, что супруги владѣли Понтійскимъ царствомъ такимъ образомъ, что оно имѣло болѣе отношенія къ Пиеодоридѣ, чѣмъ къ Полемону. По крайней мѣрѣ, не видно другой разумной причины подобнаго порядка именъ. Даже принимая въ соображеніе постановку статуи Зинову, къ которой относится надпись, послѣ смерти его отца Полемона<sup>1)</sup>, когда Пиеодорида правила

<sup>1)</sup> Полемонъ умеръ около 9 года до Р. X., Артаксія вѣнчанъ на царство въ 18 г. по Р. X.

одна, то и тогда ими отца не должно стоять послѣ имени матери. Напротивъ того, если блескъ рода и въ некоторомъ образѣ самая власть царская переходили отъ Антоніи, матери Писеодориды, то становится понятнымъ какъ 1) то, почему, по смерти мужа, не наследовала его власти сыновья, а жена, которая царствовала и прежде по своему собственному праву, стала править теперь одна, такъ 2) и то, почему ими ей предшествовать имени мужа. Поэтому необходимо рассмотреть, кто была Антонія.

Время жизни Антоніи отчасти опредѣляется историческими данными, которые сохранились объ ея дочери Писеодоридѣ и ея вѣдомствѣ. Младшій сынъ Писеодориды Зиноисъ (Артаксія), какъ выше показано (Таб. Лѣт. 2, 56), въ 18 г. провозглашается царемъ Великой Арменіи; дочь ея, бывшая замужемъ за Котисемъ Фракійскимъ, убитымъ въ 19 г. по Р. Х., имѣетъ еще малолѣтнихъ дѣтей, такъ что царствомъ управляетъ опекуны, бывший преторъ Тресеяиенъ Руфъ (ib. 2, 67). Поэтому, такъ какъ дѣти Полемона и Писеодориды родились не позже 8 г. до Р. Х. (около этого года убитъ Полемонъ) и ихъ было трое, то и годъ рожденія Писеодориды долженъ быть на 20 съ небольшимъ лѣтъ ранѣе, т. е. относится къ 30-му году до Р. Х. или вѣскольکو ранѣе. Такимъ образомъ, Писеодоридѣ во время писанія Стравономъ его Географіи (около 19—20 г. по Р. Х.) было около 50 лѣтъ. Бракъ Писеодориды съ Полемономъ былъ приблизительно около 12 г. до Р. Х., такъ какъ первая жена его Динамія умерла около 14 г. до Р. Х., то если взять средний годъ выхода замужъ дѣвицы—20-й, годъ брака матери Писеодориды, Антоніи, будетъ около 35 г. до Р. Х., а годъ ея рожденія по меньшей мѣрѣ 50-й, послѣ котораго она родиться ни коимъ образомъ не могла, но свободно могла родиться 10-ю и болѣе годами ранѣе этого года.

Женщина, родившаяся въ 50-хъ годахъ до Р. Х., посившая имя Антонія и достигшая впослѣдствіи почти царственнаго положенія на Востоцѣ, едва ли могла быть дочерью кого другого, какъ не М. Антонія триумвира.

М. Антоній былъ женатъ 4 раза: на Фадиі, Антоніи Фульвіи и Октавіи, не считая его незаконной жены Клеопатры Египетской. Дѣтей отъ первой жены онъ потерялъ малолѣтними ранѣе 44 г. до Р. Х. (Cic. Phil. 2, 2, 3, 13, 10, 23; ad Att. 16, 11), а отъ остальныхъ женъ, кромѣ четырехъ сыновей, имѣлъ четырехъ дочерей, именно: одну, которая была

обручена Лепиду, сыну триумвира, въ 44 г. до Р. X., и двухъ отъ Октавіи, впоследствии вышедшихъ замужъ за Агенобарба и Друза, и, наконецъ, 4-ю отъ Клеопатры Египетской, бывшую впоследствии женой Юбы, царя Мавританіи. О трехъ послѣднихъ дочеряхъ М. Антонія говоритъ въ настоящемъ случаѣ нѣтъ надобности, такъ какъ 1) біографіи ихъ довольно известны, и нельзя предполагать, что если бы которая нибудь изъ нихъ вышла замужъ за Писеодора, то всѣ источники прошли бы это событіе молчаніемъ, и 2) года ихъ рожденія не подходятъ къ году рожденія Антоніи, матери Писеодориды: онѣ всѣ родились между 39 и 35 гг. до Р. X. Остается самая старшая дочь, о которой сохранились слѣдующія данныя: Послѣ смерти Юлія Цезаря въ 44 г. М. Антоній обручилъ ее съ М. Эмилиемъ Лепидомъ, сыномъ триумвира (Dio, 44, 53): затѣмъ около 37 г. онъ позаботился или, по крайней мѣрѣ, показалъ видъ, что заботится о томъ, чтобы свадьба эта состоялась до его отъѣзда на войну съ Парянами (App. 5, 93). Изъ этого слѣдуетъ, что если старшая дочь М. Антонія въ 44 г. не была еще довольно взрослой для замужества, а черезъ 7 лѣтъ (въ 37 г.) могла уже выйти замужъ, то надобно полагать, что она родилась приблизительно между 55—50 гг. до Р. X. и очевидно отъ Антонія, такъ какъ отъ Фадіи дѣти умерли малолѣтними, а на Фульвіи М. Антоній женился около 47—46 г., разведшись не задолго передъ тѣмъ съ Антоніею. Обыкновенно думаютъ, что бракъ дочери М. Антонія съ Лепидомъ—сыномъ состоялся, хотя объ этомъ не имѣется никакихъ свидѣтельствъ и что очень мало вѣроятно, такъ какъ трудно предположить, чтобы послѣ Тарентинскаго договора, когда снова утвердилось согласіе между Цезаремъ и Антоніемъ, послѣдній заключеніемъ такого родства далъ поводъ къ подозрѣнію; а если бы это и случилось, то о такомъ фактѣ историки не умолчали бы. Наконецъ Лепидъ—сынъ, въ то время, когда онъ погибъ въ 30 г. до Р. X., имѣлъ женою Сервилію, но не Антонію (Uell. 2, 88). Сверхъ того, эта Антонія не упоминается въ источникахъ: ученые предполагаютъ, что она умерла ранѣе отца (+30 г. до Р. X.) на томъ основаніи, что послѣ М. Антонія, какъ сказано у Плутарха (Ant. 87), осталось отъ трехъ его женъ семеро дѣтей: двое отъ Фульвіи, двое отъ Октавіи и трое отъ Клеопатры, при чемъ самая старшая дочь отъ Антонія не упомянута. Это предположеніе еще подтверждается тѣмъ, что двѣ дочери отъ Октавіи обыкновенно называются Антонія Старшая и Антонія

Младшая, а этихъ имѣть онѣ не могли бы по праву, если бы была въ живыхъ третья законная сестра. Что же касается Клеопатры-Селены, дочери М. Антоніи отъ Клеопатры Египетской, то она, какъ рожденная отъ брака не по римскому праву, не имѣла права носить отцовскаго имени.

Выше было сказано, что Антоніи вышла замужъ за Писидора около 35 г., а сейчасъ мы видѣли, что около 36—37 г. М. Антоній триумвиръ имѣлъ взрослую дочь, о которой источники не сообщаютъ, что съ ней случилось; сопоставляя историческія данныя и хронологическія числа, нельзя ли предположить, что именно эта дочь и была женою Писидора Траллианскаго?

О Писидорѣ Страбонъ (14, 1, 42) рассказываетъ слѣдующее: „Нѣкоторые лица изъ этого города (Траллы) всегда занимаютъ первыя должности въ провинціи и называются Азіархами. Въ ихъ числѣ былъ Писидоръ, уроженецъ г. Писы, но переселившійся въ Траллы, вѣлѣдствіе знаменитости этого города, и принадлежавшій къ немногимъ избраннымъ друзьямъ Помпея. Онъ владѣлъ царскимъ богатствомъ болѣе чѣмъ въ 2000 талантовъ. Оно было продано божественнымъ Кесаремъ за дружбу Писидора съ Помпеемъ, но Писидоръ выкупилъ его и оставилъ дѣтямъ въ меньшемъ размѣрѣ. Его дочь Писидорида, нынѣшняя царица Понта“.

Хотя такой бракъ не соответствовалъ обычаю знатныхъ Римлянъ, но для М. Антоніи онъ былъ вполне естественъ, и весьма вѣроятно, что Клеопатра, тогдашняя сожительница М. Антоніи, съ полной охотой согласилась на бракъ своей законнорожденной падчерицы съ такимъ богатымъ иностранцемъ, каковъ былъ Писидоръ.

Событія, касающіяся до жизни послѣдняго лица, упоминаемаго въ Смирнской надписи,—царя Полемона, до его брака съ Писидоридою, располагаются въ такомъ порядкѣ: М. Антоній, приводя въ порядокъ дѣла Азіи, изъ уваженія къ храбрости риторика Зинопана изъ Лаодикии, отразившаго въ 40 г. до Р. Х. Парянъ отъ своего роднаго города (Страб. 14, 2, 25), далъ въ 39 г. его сыну Полемону титулъ царя и удѣлилъ часть Киликіи, именно Ликаонію съ городомъ Иконіемъ (Анн. 5, 75; Страб. 12, 6, 1). Въ 36 г. Полемонъ принимаетъ участіе въ войнѣ М. Антоніи съ Парянами, какъ царь Понтійскій (Діонъ 49, 25; Плут. Ант. 38); хотя въ 39 г. М. Антоній отдалъ это царство Дарію, сыну Фарнака II, но, повидимому, оно передано было Полемону за его храбрость подѣ

начальствомъ Вентидія и Созія. Точно также, за помощь, оказанную Полемономъ въ этой войнѣ самому М. Антонію, и за заключеніе мира съ Мидянами въ 33 г. онъ получилъ Малую Арменію (Діонъ 49, 33, 44). Въ битвѣ при Акціумѣ войска Полемона были на сторонѣ М. Антонія (Плут. Ант. 61), и хотя М. Антоній былъ побѣжденъ, всетаки Полемонъ удержалъ за собой Понтійское царство, какъ это можно заключить изъ свидѣтельства Діона Кассія (53, 25), что въ 26 г. Полемонъ, царь Понтійскій, былъ принятъ въ число союзниковъ и друзей Римскаго народа. Въ 14 г. онъ, по приказанію Агриппы, усмирилъ силою оружія Воспорское царство, за что въ награду вмѣстѣ съ рукой дочери Фарнака II Динаміи получилъ и самое Воспорское царство; объ этомъ Страбонъ (12, 8, 16) говоритъ: „Полемонъ былъ удостоенъ за свои доблести царскаго званія сначала Антоніемъ, а потомъ Кесаремъ Августомъ“. Послѣ смерти Динаміи Полемонъ женился около 12 г. до Р. X. на Пиеодоридѣ, внучкѣ М. Антонія триумвира. Изъ приведенныхъ выше соображеній можно видѣть, что бракъ былъ заключенъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы жена его царствовала съ нимъ въ Понтѣ наравнѣ, или даже занимала первое мѣсто, а также, безъ сомнѣнія, и съ тѣмъ, чтобы дѣти отъ этого брака наследовали престолъ.

Родъ М. Антоніа, не смотря на отношенія триумвира къ Октавиану, пользовался вполнѣ большимъ значеніемъ у Августа: такъ, сынъ триумвира Юлій Антоній до самой своей гибели за участіе въ заговорѣ во 2-мъ г. до Р. X. занималъ при Августѣ первое мѣсто послѣ пасынковъ и былъ женатъ на дочери сестры Августа—Марцеллѣ. Антонія, младшая его сестра, вышла въ 16 г. до Р. X. замужъ за Друза, пасынка Августа, и, наконецъ, дочь М. Антонія и Клеопатры Египетской, столь враждебной Августу, вышла замужъ за Юбу и вполнѣ достигла царскаго положенія. Изъ всего этого можно понять, почему Пиеодорида, дочь Антонія, старшей дочери второй жены триумвира, Антонія, достигла царскаго престола, и почему ей мать потомки почтили царскимъ прозвищемъ Эвергетида.

Монеты Пиеодориды хотя извѣстны еще съ первой половины XVIII ст. (см. *Dissertations du P. E. Souciet, Paris, 1737*), но очень рѣдки, въ противоположность монетамъ ея преемника Полемона II, которыхъ встрѣчается довольно много во всѣхъ коллекціяхъ. До изданія драхмы Пиеодориды съ 63 го-

домъ (см. Giel, Kleine Beiträge, Moskau, 1886) были известны драхмы только съ 60 годомъ слѣдующихъ типовъ:



*Лиц.* Голова Августа въ лавровомъ вѣнкѣ.

*Обр.* Козерогъ, держащій въ лапахъ шаръ: кругомъ надпись: ΒΑΣΙΛΙΣΣΑΠΥΘΟΔΩΡΙΣΕΤΟΥΥΣΞ, т. е. царица Птоодорида, 60 года.

(См. рис. 1). Другой типъ драхмы:

*Лиц.* Голова Тиверія въ лавровомъ вѣнкѣ, вправо.

*Обр.* Вѣсы. Круговая надпись, какъ на предыдущей монетѣ.

Обѣ монеты были много разъ описаны: Кёне, Музей кн. Кочубея, т. II, Бурачковымъ, Общій каталогъ, Орфиниковымъ, Каталогъ собранія древностей гр. Уварова; по удовлетворительныхъ изображеній обѣихъ монетъ до сихъ поръ не издано. По словамъ Т. Рейнака (Num. Chr. 1902, Some Pontic eras, p. 4) существуетъ того-же года драхма съ изображеніемъ головы царицы на лицевой сторонѣ и съ рогами изобилія на оборотной. Кроме того, я имѣлъ случай видѣть оттискъ съ драхмы Птоодориды съ головою Тиверія, а на оборотѣ звѣзда о восьми лучахъ въ квадратной рамкѣ; надпись, какъ на вышеописанныхъ монетахъ, т. е. 60-го года.

Совпаденіе одного и того-же 6-го года какой-то эры на двухъ монетахъ съ головою Августа на одной и съ головою Тиверія на другой помогло прежнимъ издателямъ легко опредѣлить какъ годъ выпуска обѣихъ монетъ, падающій на послѣдній годъ жизни Августа и начало правленія Тиверія, т. е. 13—14 по Р. Х.,<sup>1)</sup> изъ котораго свободно можно было вывести и первый годъ эры, 47-й до Р. Х., совпадающій съ годомъ порабленія Юліемъ Цезаремъ Фарнака II при Зилѣ, съ котораго стали считать такъ называемую Цезарскую эру (см. Sallet, Beiträge zur Geschichte... der Könige des Pontus, p. 70). Впрочемъ Т. Рейнакъ (l. c., p. 2), на основаніи соображеній проф. Рамсая, считаетъ невозможнымъ отнести эру Птоодориды къ эрѣ Зилы, которая начиналась не въ 47, а въ 48 году, и называетъ эру монетъ Птоодориды не эрою Зилы, а просто Цезарской эрой.

<sup>1)</sup> Годъ у Римлянъ начинался не съ января, а осенью.

Драхма 63-го года, теперь принадлежащая Е. И. В. Великому Князю Александру Михайловичу, опровергаетъ всё выводы и догадки прежнихъ авторовъ. Изображенія на ней слѣдующія<sup>1)</sup> (см. рис. 2):



Рис. 2.

*Лиц.* Голова Августа въ лавровомъ вѣнкѣ.

*Обр.* Козерогъ, сзади котораго рогъ изобилія держитъ въ лапахъ шаръ; кругомъ надпись: ΒΑΣΙΛΙΣΣΑ ΡΥΘΟΔΩΡΙΣ ΕΤΟΥΣΞΓ', т. е. царица Риѳодориды, 63 года

Изображеніе козерога этой драхмы нѣсколько различается отъ изображенія его на драхмѣ 60-го года: у него за спиною находится рогъ изобилія, котораго на той нѣтъ. Типъ козерога монеты Риѳодориды очень сходенъ съ козерогомъ на довольно многочисленныхъ монетахъ имп. Августа съ этимъ типомъ (см. Cohen, Monnaies frappées sous l'empire romain, I, Octave Auguste, №№ 16—24, 263 и др.).

Важное значеніе драхмы 63-го года заключается въ томъ, что она теперь лишила возможности опредѣлить эру на основаніи изображеній Августа и Тиверія. По старой теоріи, если бы нашлась монета Риѳодориды съ 61-мъ годомъ, то она должна была бы имѣть голову Тиверія, но наша монета имѣетъ 63-й годъ и голову Августа. Изъ этого слѣдуетъ, что 1) эра по прежнимъ монетамъ опредѣлена невѣрно и 2) монеты Риѳодориды съ головою Августа 60 и 63 гг. чеканены послѣ его смерти, на томъ основаніи, что существуетъ драхма тоже 60-го года, но съ головою Тиверія.

Второй, несомнѣнный выводъ, что монеты съ головою Августа чеканены послѣ его смерти, позволяетъ допустить предположеніе, что и эра, употреблявшаяся Риѳодоридою, имѣла отношеніе къ императору Августу. Типъ монеты—Козерогъ, можетъ также служить подспорьемъ къ моей догадкѣ. Напомню, что Эккель (Doctr. num. vet., II, 371) объяснялъ изображенія Козерога и Вѣсовъ знаками мѣсяцевъ, съ чѣмъ

<sup>1)</sup> Фотогравированія какъ драхмы съ головою Августа и съ козерогомъ, 63 года, такъ равно и драхмы 60-го года съ головою Тиверія и съ вѣсами на обр. сторонѣ находятся въ изданіи Х. Х. Гилля: „Kleine Beiträge zur antiken Numismatik Südrusslands“, табл. II, рис. 23 и 24.