

Н.П. Бочаров

Москва и москвичи

**Историко-статистические очерки, исследования и
заметки. Выпуск 1**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н.П. Бочаров**
Москва и москвичи: Историко-статистические очерки, исследования и заметки. Выпуск 1 / Н.П. Бочаров – М.: Книга по Требованию, 2021. – 59 с.

ISBN 978-5-518-06042-5

ISBN 978-5-518-06042-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

І. Частныя постройки въ г. Москвѣ и домъ Свворцова, гдѣ родился

А. С. Пушкинъ.

Городскія постройки.—Важность хронологическаго указателя правительственныхъ и административныхъ распоряженій о постройкахъ не со дня состоявшагося распоряженія, а со дня примѣненія его на мѣстѣ.—Разница въ хронологіи.—Возможность Указателя.—Перечень присутственныхъ мѣстъ, въ которыхъ одновременно сосредоточивались дѣла о постройкахъ.—Дѣла о постройкахъ въ домѣ Свворцова, гдѣ родился А. С. Пушкинъ.—Догадки и предположенія прежнихъ изслѣдователей.—Разясненіе выраженія «по дворѣ». — Купчая крѣпость на домъ Рованда. Прошеніе Свворцова въ Контору городскихъ строеній.—Значеніе этихъ данныхъ.—Наши дальнѣйшія изслѣдованія.—Плетешковскій переулокъ.—Посланинковъ переулокъ и проездъ на Нѣмецкій рынокъ.—Опытъ возстановленія мѣстности по отдѣльнымъ планамъ владѣній.—Двойственное значеніе этого опыта.—Матеріалы, послужившіе основаніемъ для нашей работы.—Общая характеристика Нѣмецкой Слободы, гдѣ жили Пушкины.—

Поясненія къ опыту.—Старая и новая нумерація домовъ въ Москвѣ.—Наши заключенія. — Объясненія къ плану дома Свворцова.

Въ ряду предметовъ, подлежащихъ нынѣ вѣдѣнію городского хозяйства, едва ли найдется предметъ болѣе подвергавшійся частымъ переходамъ изъ одного вѣдомства въ другое, отъ одного учрежденія къ другому, какъ городскія постройки. Точный, хронологическій порядокъ всѣхъ правительственныхъ и административныхъ распоряженій, видоизмѣнявшихъ подвѣдомственность построекъ, возможенъ только при окончательномъ разборѣ архивныхъ дѣлъ. Практика архивной работы намъ указала уже, что дѣйствительная хронологія большинства правительственныхъ мѣропріятій, считая со дня ихъ осуществленія, иногда значительно разнится не только на мѣсяцы, но и на цѣлые года противъ того момента, когда они состоялись и занесены въ Полн. Собр. Зак. Въ этихъ видахъ и соображеніяхъ такіе указатели времени дѣйствительнаго осуществленія предписанныхъ закономъ мѣропріятій въ данной мѣстности должны, по нашему мнѣнію, имѣть весьма широкій интересъ и практическое примѣненіе. Но тѣмъ не менѣе, въ настоящее время, не ожидая окончанія такой работы, хотя въ общихъ чертахъ, интересно будетъ перечислить тѣ вѣдомства и учрежденія, въ рукахъ которыхъ находились дѣла о разрѣшеніяхъ на постройки. Послѣ

Каменнаго Приказа и др., съ учрежденіемъ Московской Управы Благочинія мы находимъ Архитекторскую Экспедицію при Управѣ. Но до образованія при Управѣ этой Экспедиціи прошенія о дозволеніи построекъ и перестроекъ „во дворахъ“ подавались въ Полицеймейстерскую Канцелярію, „на апробацію“. За разбираемые въ настоящее время года 1797 и 1799 Управы почти всѣ вязки переполнены дѣлами о постройкахъ ¹⁾ съ подробными планами того времени, а иногда и съ копіями съ купчихъ крѣпостей. Затѣмъ, мало по малу всѣ дѣла этого рода приобрѣтаютъ тѣсную связь съ Московскою Конторою Городскихъ Строеній. Позднѣе образована была Коммиссія Строеній. Слѣды этихъ дѣлъ окончательно исчезаютъ уже изъ вѣдомства Управы Благочинія съ открытіемъ IV Округа путей сообщенія и Строительнаго Отдѣленія

¹⁾ Всѣ безъ исключенія дѣла о постройкахъ, по силѣ пункта в. инструкции для архивной коммиссіи, подлежатъ храненію. Общественное мнѣніе напрасно было встревожено и введено въ заблужденіе слухами о томъ, будто дѣла такого рода обречены уже на уничтоженіе. Въ опроверженіе этихъ слуховъ считаемъ уместнымъ пояснить, что поводомъ къ нимъ послужила перевозка этихъ дѣлъ изъ холодной башни въ другое помѣщеніе, но не для уничтоженія, а для разбора ихъ.

при Московскомъ Губернскомъ Правленіи. Въ позднѣйшее время большинство этихъ дѣлъ перешло, какъ извѣстно, въ Московскую Городскую Управу.

Въ числѣ дѣлъ о постройкахъ 1799 года, между прочимъ, находится подъ № 267.761 въ Губ. Арх. по Управѣ Благочинія и дѣло по прошенію титулярнаго совѣтника Ивана Васильева сына Скворцова о построеніи вновь и о починкахъ во дворѣ его (во владѣніи его), состоящемъ въ Басманной части деревяннаго строенія.

Это—тотъ самый домъ Скворцова, который послужилъ предметомъ столькихъ толковъ въ газетахъ, такъ какъ по изысканіямъ нашего почтеннаго археолога А. А. Мартынова ²⁾ во дворѣ Ивана Васильевича Скворцова ³⁾ въ приходѣ церкви Богоявленія Господня, въ 1799 году родился поэтъ А. С. Пушкинъ ⁴⁾. Такъ какъ въ спискѣ владѣльцевъ того времени, по всевозможнымъ справкамъ и печатнымъ и рукописнымъ того времени, Скворцовъ не значился, то принято было слово: „во дворѣ“ не въ смыслѣ „владѣнія“, а въ смыслѣ „жительства“. Въ этомъ отношеніи А. А. Мартыновымъ добыты были совершенно точныя указанія, что И. В. Скворцовъ, въ 1799 году, проживалъ въ качествѣ управляющаго въ домѣ гр. Головкиной, также находящемся въ приходѣ церкви Богоявленія Господня и нынѣ принадлежащемъ купцу Ключину ⁵⁾. Между тѣмъ, по архивнымъ

²⁾ Въ «Русской Старинѣ» за 1879 г., въ июньской книжкѣ, помѣщено было извѣстіе, что Пушкинъ родился 27 мая 1799 г. въ домѣ Шварцова въ приходѣ Богоявленія, что въ Елоховѣ.—А. А. Мартынову принадлежитъ честь разъясненія, по каленовымъ вѣдомостямъ того года, что Пушкинъ родился не въ домѣ Шварцова, а въ домѣ Скворцова. Открытіе это послужило, какъ увидимъ ниже, основаніемъ для дальнѣйшихъ изслѣдованій.

³⁾ Приводимъ дословно сдѣланную нами выписку изъ приходской метрической книги № 3, съ 1791 по 1803 г. Вотъ эта выписка:

«Во дворѣ коллежскаго регистратора Ивана Васильева Скворцова (С и К написано неясно, такъ что легко могло быть прочтено за III.) у жильца его назора Сергѣя Львовича Пушкина родился сынъ Александръ. Крещенъ юна 8 дня. Воспріемникъ графъ Артемій Ивановичъ Воронцовъ.—Кума мать означеннаго Сергѣя Пушкина вдова Ольга Васильевна Пушкина»

⁴⁾ Извѣстія Моск. Город. Думы. Вып. X. 1880 г.

⁵⁾ Въ дѣлахъ Управы Благочинія за 1796 г., подъ № 249.730, сохранился подробный планъ владѣнія гр. Головкиной.

справкамъ оказывается, что въ 1799 году И. В. Скворцовъ дѣйствительно имѣлъ свой „дворъ“, т. е. свое владѣніе, купленное имъ у Англійскаго купца Рованда; но по нѣкоторымъ причинамъ купчая не была совершена своевременно, тѣмъ не менѣе о состоявшейся покупкѣ уже извѣстно было приходскому священнику.

Въ дѣлѣ о постройкахъ при домѣ И. В. Скворцова сохранились: а) официально уже совершенная купчая крѣпость Скворцова на купленный у Англійскаго купца Рованда домъ, помѣченная 15 іюля 1799 года, слѣдовательно черезъ 42 дня послѣ дня рожденія А. С. Пушкина; въ день совершенія этой купчей новорожденному поэту было всего только шесть недѣль и два дня; б) подлинное прошеніе Скворцова о перестройкѣ, и в) подлинный планъ дома съ подробнымъ описаніемъ какъ прежде бывшаго строенія, такъ и вновь предполагаемаго. Въ виду общаго, возбужденнаго этимъ дѣломъ интереса, передаемъ въ копіи всѣ эти документы, съ исправленною орфографіей.

1 Купчая крѣпость И. В. Скворцова на домъ Рованда.

Лѣта тысяча семьсотъ девяносто девятаго іюля въ пятый на десять день Англійскій купецъ Яковъ Яковлевъ сынъ Ровандъ въ родѣ своемъ не послѣдній, продалъ я, Яковъ, титулярному совѣтнику Ивану Васильеву сыну Скворцову и наследникамъ его крѣпостію свой дворъ со всѣмъ въ немъ наменнымъ и деревяннымъ строеніемъ, состоящей въ Басманной части третьяго квартала, въ приходѣ церкви Богоявленія Господня, что въ Елоховѣ, на бѣлой землѣ, доставшія мнѣ по наследству послѣ покойнаго родителя моего Англійскаго купца Якова Яковлева сына Рованда, а ему родителю моему дошедшія по купчимъ по первой въ тысяча семьсотъ семьдесятъ первомъ марта втораго умершаго золотушъ дѣлъ мастера Ивана Абрамова сына Оріота отъ душеприказниковъ Англійскихъ купцовъ Жоржа Тальсона и Франца Яковлева сына Гарднера; по второй въ тысяча семьсотъ восемьдесятъ восьмомъ году мая осьмага дня дошелъ отъ дѣйствительнаго камеръ-гера князя Сергѣя Сергѣевича Гагарина, сколько жъ подѣ тѣмъ именъ дворовъ мѣроу бѣлой земли выѣтся и съ кѣмъ она въ смежности состоитъ, о томъ значится въ данной покойному родителю моему купчей, которую, я, Яковъ, ему Ивану для того при сей купчей и выдалъ, а взялъ я Яковъ, у него Ивана за оный свой дворъ со всѣмъ означеннымъ и съ землею денегъ три тысяча руб., съ коей пошланы платитъ ему покупщику, а на предѣ сей купчей оный мой дворъ отъ меня иному никому ни проданъ ни заложенъ и ни у кого ни въ чемъ не укрѣпленъ и ни за что не отданъ, а буде кто въ оный мой дворъ у него, Ивана, наследниковъ его почему не есть станеть вступаться, то мнѣ Якову, и наследникамъ

моимъ его, Ивана, и наследниковъ его отъ тѣхъ вступниковъ и отъ всякихъ крѣпостей очищать по указамъ убытковъ, и о томъ никакихъ не доставить, а если неочищеніе имъ Якова и наследниковъ моихъ оной мой дворъ покажи, крѣпостямъ или почему ни есть отъ него Ивана и отъ наследниковъ его отойдетъ и учинится въ томъ ему какіе убытки, то взять ему, Ивану, и наследникамъ его Якова, съ наследниковъ моихъ вышеписаннымъ даннымъ мнѣ свои деньги съ пошлинами и убытками своими все сполна, а о написаніи въ сей купчей договорной цѣны безъ утайки продавцу и покупцу состоявшейся семьсотъ пятьдесятъ вторымъ году іюля двадцать девятаго дня указъ объ семъ объявленъ. У поданной купчей въ рукоприсавдствѣ пишутъ тако. Въ сей купчей Англійскій купецъ Яковъ Яковлевъ сынъ Ровандъ что я вышеписанной крѣпостной свой дворъ со всѣмъ означеннымъ на бѣлой землѣ продалъ и денегъ три тысячи рублей взялъ и руку приложилъ. Слѣдуютъ подписи 11 свидѣтелей: «у сей купчей (такой-то) свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ».

Купчую писалъ Московскаго Городскаго Правленія Юстицкаго Гражданскихъ Дѣлъ Департамента крѣпостныхъ Дѣлъ писецъ Иванъ Шахматовъ. Запрещенія нѣтъ: совершать по указу Секретарь Николай Третьяковъ; 1799 года іюля въ 15 день сія купчая писана въ Москвѣ Городскаго Правленія въ Юстицкомъ Гражданскихъ дѣлъ Департаментѣ и въ книгу записана, послана пяти копѣечныхъ сто пятьдесятъ руб., отъ письма три рубля, отъ записки девять копѣекъ, на расходъ семьдесятъ шесть копѣекъ три четверти взято. Совершалъ надсмотрщикъ Иванъ Розановъ. Имѣть слѣдѣннъ Московскаго Правленія секретарь Николай Третьяковъ.

2. Прошеніе И. В. Скворцова, поданное въ Московскую Контору Городскихъ Строе- ній въ сентябрь 1799 года.

Дворъ я имѣю, состоящій за Землянымъ-Городомъ въ Басманной части 3 квартала подъ № 288 въ приходѣ церкви Богоявленія Господня что въ Елоховѣ, на бѣлой землѣ, доставшейся мнѣ по купчей сего 1799 года отъ Англійскаго купца Рованда, въ которомъ желаніе имѣю вновь по-строить деревянную баню и нѣкоторые въ строеніи деревянными пристройки, а старыя разныя строенія починкою исправить и провалы перекрыть все тесомъ. Но безъ дозволенія къ оному приступить не могу. (къ сему.)

«Того ради оную Контору прошу сіе мое прошеніе принять и то строеніе произвестъ и починать позволить и дать мнѣ планъ и билетъ Октября (?) дня 1799 года. Прошенію титулярной совѣтницѣ Иванѣ Васильевѣ сынъ Скворцовъ руку приложилъ. Сіе прошеніе подать, планъ и билетъ взять вѣрю Ея Сіятельства графини Екатерины Александровны Головиной крестнице Ивану Алексѣеву.

3. Планъ двора И. В. Скворцова прилага- ется при настоящей статьѣ, на отдѣль- номъ листѣ.

Вотъ всѣ, пока отысканные документы, могу- щие разъяснить, въ общихъ чертахъ, мѣсто рож- денія А. С. Пушкина.

Этими данными только разъясняется вопросъ, но еще не окончательно рѣшается; они не ведутъ еще пытливаго изслѣдователя къ конечной цѣли его изы- сканій—найти тотъ самый домъ, въ которомъ родил- ся А. С. Пушкинъ. Мы знаемъ теперь, что поэтъ родился на Нѣмецкой улицѣ, въ приходѣ церкви Богоявленія Господня что въ Елоховѣ; знаемъ, что онъ родился во дворѣ, т. е. во владѣніи чи- новника Ивана Васильевича Скворцова; знаемъ даже старыя номеръ этого владѣнія и что оно перешло къ нему отъ Англійскаго купца Рован- да. Но во „дворѣ“ Скворцова, въ моментъ рожденія А. С. Пушкина, какъ видно на планѣ, было два деревянныхъ жилыхъ строенія, по обѣ стороны во- ротъ, значащіяся подъ № 5.

Такъ какъ въ поданномъ въ сентябрь мѣсяцѣ 1799 года прошеніи Скворцовъ просилъ только дозволить ему оба эти строенія исправить и пе- рекрыть тесомъ, то на планѣ не обозначенъ даже ихъ размѣръ. Въ которомъ изъ двухъ флигелей, по правую или по лѣвую сторону воротъ, жило семейство Пушкиныхъ?—Вопросъ, пока, до разъ- ясненія его дальнѣйшими изслѣдованіями, остается открытымъ. Принимая въ соображеніе, съ одной стороны, что Скворцовъ былъ мелкій чиновникъ, занимавшій въ то же время мѣсто управляюща- го, при томъ же скопидомъ, накопившій копѣй- ку для покупки дома у Рованда;—съ другой же стороны помня, что родители А. С. Пушкина были средней руки помѣщики, имѣвшіе и знакомство хорошее въ Москвѣ, можно съ увѣренностію предполагать, что Пушкины занимали тотъ имен- но флигель, который, какъ видно по масштабу, больше. Флигель этотъ находится по правую сторону воротъ и по правую сторону Нѣмецкой улицы, если ѣхать отъ церкви Богоявленія. Даль- нѣйшія архивныя развѣдки по церковнымъ зани- сямъ и другимъ документамъ, можетъ быть, разъ- яснятъ вполнѣ: не было ли во владѣніи „во дворѣ“ Скворцова другихъ какихъ либо „чистыхъ“ жильцовъ, занимавшихъ остальной флигель. Если не было, то очевидно, что наше предположеніе по- лучить еще болѣе вѣроятія.

Но и такимъ точнымъ опредѣленіемъ мѣста и даже дома, гдѣ родился Пушкинъ, обозначеннымъ только на планѣ владѣнія Скворцова 1799 года, далеко еще не исчерпывается вопросъ о мѣстѣ

рожденія поэта. Намъ нужно знать, гдѣ именно теперь находится это мѣсто. Вотъ тутъ, кажется, мы встрѣчаемся съ нѣкоторымъ увлеченіемъ изслѣдователей. До сихъ поръ мы имѣли дѣло съ одними только фактическими данными, не давая никакого простора фантазіи. Въ погонѣ за отысканіемъ, гдѣ именно теперь это мѣсто, не справедливо было бы по однимъ только догадкамъ предполагать ошибки и неточности въ самой купчей Скворцова на домъ Рованда ⁷⁾. Очевидно, что такія догадки не могутъ имѣть мѣста безъ дальнѣйшихъ спокойныхъ архивныхъ розысканій. Изъ объясненій къ плану дома И. В. Скворцова видно, что подъ цифрами 8, 9, 10, 11 и 12 весьма ясно обозначены смежные владѣльцы дому Скворцова 1799 года. Эти владѣльцы: а) съ правой стороны— купецъ Медовиковъ; б) съ лѣвой стороны—тайный совѣтникъ Зубовъ и купецъ Кубовъ; в) сзади—дворы разныхъ обывателей.

Безспорно, что для точнаго опредѣленія должны быть прослѣжены имѣющіяся въ архивѣ всѣ дѣла смежныхъ владѣльцевъ, что мы и сдѣлаемъ во время нашей архивной работы. Далѣе, изслѣдователи, ссылаясь на пожаръ 1812 года, истребившій будто бы всѣ строенія, бывшія во времена Скворцова, отзываются невозможностію съ точностію опредѣлить это мѣсто. Мы допускаемъ также, что пожаръ истребилъ строенія; но онъ истребилъ строенія, а не самое мѣсто. На имѣющемся въ нашей библиотекѣ планѣ г. Москвы 1819 года весьма точно обозначенъ тотъ участокъ, который въ данномъ случаѣ подлежитъ изслѣдованію. На прилагаемомъ при семъ снимкѣ съ этой мѣстности оказывается, что точному разсмотрѣнію подлежитъ только та линія домовъ, которая обозначена у насъ литерами А. Б., такъ какъ по плану дома Скворцова оба флигеля выходили на Нѣмецкую улицу и состояли въ Басманной части, да и самая церковь Богоявленія Господня, что въ Елоховѣ, также находилась въ Басманной части...

Едва мы окончили настоящія строки, какъ цѣлый рядъ новыхъ архивныхъ матеріаловъ раскрылъ передъ нами возможность не только продолжить начатыя изслѣдованія по розысканію дома, гдѣ родился А. С. Пушкинъ, но, если смѣемъ такъ выразиться, довести ихъ до конца.

Эти изслѣдованія, какъ мы говорили выше, остановились на томъ, что найденъ былъ подлинный планъ на домъ Скворцова и слѣдовательно отыскано прямое доказательство того, что домъ этотъ существовалъ независимо отъ дома гр. Головкиной, гдѣ управляющимъ былъ тотъ же Скворцовъ. Теперь на очередь становится вопросъ: гдѣ именно находился этотъ домъ, чтобы можно было съ достовѣрностію опредѣлить его современное мѣстоположеніе. На планѣ дому Скворцова, прилагаемомъ къ настоящей статьѣ, значително, что домъ этотъ приходится на искосокъ отъ переулка, но какъ называется этотъ переулокъ—на планѣ не обозначено; слѣдовательно открывается новое поле для изслѣдованій, догадокъ и предположеній. Богоявленскій приходъ, обнимая довольно большое пространство вдоль Нѣмецкой улицы по обѣ ея стороны, захватываетъ нѣсколько переулковъ. Для опредѣленія мѣстонахожденія дома Скворцова могъ бы служить отысканный номеръ дома 288, но старая номерация домовъ прошлаго столѣтія затеряна въ архивной пыли, или сгорѣла въ отечественную войну. Съ тѣхъ поръ, въ особенности послѣ достопамятнаго 1812 года, эта номерация неоднократно видоизмѣнялась и не дошла до нашихъ дней; къ тому же встарину не особенно строго наблюдалось, чтобы въ купчихъ крѣпостяхъ и другихъ актахъ и документахъ на недвижимую собственность обязательно выставлялись номера владѣній. Въ этихъ видахъ и соображеніяхъ по печатному „Указателю 1793 г. всѣмъ домамъ въ г. Москвѣ находящимся“ мы составили рядъ послѣдовательныхъ номеровъ владѣній по Басманной части, Богоявленскаго прихода. Оказалось, что отъ дома Скворцова подъ № 288 бывшаго Рованда, по Нѣмецкой улицѣ до угла Елоховской, номера владѣній послѣдовательно повышаются ⁸⁾; затѣмъ въ томъ же порядкѣ идутъ

⁷⁾ См. Моск. Вѣд. № 262 за 1880 г. «Домъ Скворцова, гдѣ родился А. С. Пушкинъ».

⁸⁾ При послѣдовавшей послѣ 1812 года новой номерации домовъ номера эти идутъ въ обратномъ порядкѣ.

номера домовъ и по Елоховской улицѣ до Плетешковскаго переулка. Найдя такую точку опоры для нашихъ изслѣдованій, мы обратились къ плану на домъ Скворцова и нашли, что съ одной стороны, съ восходящимъ по указателю № 289, находится домъ купца Медовикова, а съ другой стороны, съ нисходящимъ по указателю номеромъ № 287 находится домъ Зубова. Вслѣдъ за этими розысканіями намъ посчастливилось найти въ числѣ разбираемыхъ бумагъ дѣло по Басманной части объ освидѣтельствovanіи у мостовой канавы противъ двора Зубова ⁹⁾. Управляющій Зубова въ прошеніи, поданномъ Московскому военному губернатору кн. Юрію Владиміровичу Долгорукову осенью 1797 года, излагалъ, что „домъ его господина (Зубова) стоитъ на правой рукѣ послѣднимъ концомъ къ Плетешковскому переулку, отъ котораго по улицѣ по обыкновеннымъ каналамъ во время вешнее отъ дождей изъ давныхъ лѣтъ вода имѣла теченіе къ Нѣмецкому рынку, куда и съ рынку протекала въ проведенный изстари каналъ противъ того рынка, черезъ дворъ купца Ивана Ѳедорова сына Медовикова, который о избавленіи теченіемъ воды чрезъ его дворъ бывшую Управу Благочинія, что нынѣ полиція объявленіемъ просилъ⁴. Управа поручила освидѣтельствовать тотъ водостокъ частному приставу Козлову и архитектору Легранду, которые нашли, что провести воду въ другое мѣсто возможно, сдѣлавъ на противоположной сторонѣ, т. е. отъ Нѣмецкаго рынка, мимо дома Англійскаго купца Томуса ¹⁰⁾ и мимо дома Зубова пониженіе канала для пропуска воды чрезъ мостовую; существовавшій изстари переломъ мостовой уничтожить, и сдѣлать новый противъ Плетешковскаго переулка на счетъ просившаго объ этомъ отводѣ воды купца Медовикова. Приставъ Козловъ и архитекторъ Леграндъ полагали, что отъ этого „общественнаго вреда и неудовольствія никому не приключится“.

Управа, на основаніи полученныхъ ею такого

⁹⁾ Губ. Арх. Дѣло Обертышева, № 258,949, по Упр. Бл. за 1798 г.

¹⁰⁾ Въ другомъ мѣстѣ того же прошенія домъ этотъ упоминается уже иначе. Онъ называется домомъ Англійскихъ купцовъ, живущихъ свою Англійскую контору подъ фирмою «Томусъ и Равандъ».

рода свѣдѣній, дозволила купцу Медовикову сдѣлать указаннымъ путемъ отводъ воды; но купецъ Медовиковъ не выполнилъ въ точности указаній полиціи и переломъ мостовой не уничтожилъ, вслѣдствіе чего въ дождливое весеннее и осеннее время вода подступала прямо къ дому Зубова недавно имъ отстроенному. что и послужило поводомъ къ жалобѣ, которую подалъ его управляющій князю Долгорукову. Пока шла переписка по этому предмету, наступила зима и дѣло отложено до весны будущаго года, т. е. до 1798 г. ¹¹⁾.

Такимъ образомъ, благодаря этому дѣлу, мы имѣли возможность весьма близко ознакомиться съ топографіею мѣстности, прилегающей къ дому Рованда. При этомъ оказывается, что домъ Зубова, сосѣдній съ домомъ Скворцова, есть угловой въ первый на правой сторонѣ по Нѣмецкой улицѣ переулкомъ, направляясь отъ Елохова.

Очевидно, слѣдовательно, что нашему изслѣдованію подлежало то пространство, которое заключалось между Елоховской улицей и Лефортовскимъ переулкомъ; въ такомъ случаѣ домъ Скворцова, согласно съ планомъ, находился въ 14 саженьяхъ не отъ Посланникова переулка, какъ утверждалось въ газетахъ ¹²⁾, а отъ проѣзда на Нѣмецкій рынокъ. Оставалось подкрѣпить нашу догадку какими либо вѣскими архивными данными; но при этомъ насъ крайне смущало то обстоятельство, что на всѣхъ пересмотрѣнныхъ нами планахъ Москвы конца прошлаго и начала текущаго столѣтія первымъ переулкомъ на правой сторонѣ по Нѣмецкой улицѣ, если ѣхать изъ Елохова, значится переулкомъ Лефортовскій, тогда какъ въ дѣлѣ, о которомъ мы только что говорили, упоминается переулкомъ Плетешковскій, идущій мимо дома Зубова. Чтобы по-

¹¹⁾ Неизвѣстно, возобновлено ли было это дѣло въ 1798 году, но и до настоящаго времени, по прежнему стокъ воды отъ Нѣмецкаго рынка черезъ канаву подъ мостовой направляется къ дому бывшему Медовикова, а нынѣ купца Филатова и, проходитъ черезъ весь его дворъ по направленію къ притоку рѣчки Чечеры, протекающей почти по самой серединѣ многоугольника, значащагося на планѣ. Въ воротахъ дома Филатова досчатый мостикъ. Недалеко отъ этого мѣста сохранился на Нѣмецкой улицѣ и переломъ мостовой о которомъ упоминается въ приведенномъ прошеніи.

¹²⁾ Московскія Вѣдомости за 1880 г. № 262.

кончить на всегда съ вопросомъ, гдѣ именно находился домъ Скворцова, прославившійся рожденіемъ А. С. Пушкина, мы рѣшились возстановить всю ту мѣстность по отдѣльнымъ планамъ владѣній. Такой приемъ намъ казался тѣмъ болѣе заманчивымъ, что онъ имѣлъ и другое, еще болѣе важное, по нашему мнѣнію, значеніе, какъ первый опытъ возстановленія цѣлой мѣстности по однимъ только архивнымъ документамъ. Съ этой цѣлью изъ нѣсколькихъ тысячъ дѣлъ за нѣсколько лѣтъ мы отобрали тѣ дѣла, въ которыхъ имѣлись планы на владѣнія по Басманной части, и изъ нихъ выдѣлили тѣ, которыя касаются предмета нашего изслѣдованія ¹³⁾. Такъ какъ почти на каждомъ планѣ не только перечислены, но и обозначены всѣ смежныя владѣльцы, то намъ легко было подобрать эти планы. На одномъ изъ такихъ плановъ, и именно на планѣ Бехтера ¹⁴⁾, мы нашли подробно обозначенными всѣ владѣнія по цѣлому Плетешковскому переулку отъ угла Лефортовскаго переулка до Елоховой улицы. Путемъ дальнѣйшихъ розысканій намъ удалось найти и другіе угловые дома. Со стороны Елоховой и Нѣмецкой улицъ былъ домъ надворнаго совѣтника Михина ¹⁵⁾, бывшій Лазинова, и состоялъ въ 1800 году подъ № 293-мъ. Въ настоящее время онъ принадлежитъ купцу Нѣмчинову и состоитъ подъ № 230. Въ немъ теперь помѣщается трактиръ. Другой уголокъ съ Нѣмецкой улицы въ Лефортовъ переулокъ занималъ домъ Зубова, сосѣдній съ домомъ Скворцова. На планѣ дома Зубова ¹⁶⁾, кромѣ его вла-

¹³⁾ Такъ какъ всѣ подобныя дѣла по всѣмъ частямъ города имѣютъ весьма важное значеніе для мѣстныхъ изслѣдованій и кромѣ того представляютъ практическій интересъ въ видахъ собственно городского хозяйства, то для удобства пользованія ими, мы составляемъ по всѣмъ этимъ дѣламъ особый указатель.

¹⁴⁾ Дѣла Губ. Арх. по Управѣ Благочинія за 1796 г., № 252.016.

¹⁵⁾ Значится на планѣ сосѣднаго владѣнія Московскаго купца Ивана Васильева Соловьева, который имѣлъ домъ, построенный на землѣ, вошедшей въ городскую черту села Покровскаго, находившейся въ вѣдѣніи, Конторы Главной Дворцовой Канцелярія. Соловьевъ желалъ эту землю купленную имъ еще въ 1771 году, о б ѣ л и т ь. т. е. приобрести въ свое вѣчное и потомственное владѣніе. Всѣ дѣла такого рода вѣдались уже въ Московской Конторѣ Городскихъ Строеній. Дѣла Губ. Арх. по Упр. Бл. за 1800 г., № 272.326.

¹⁶⁾ Дѣла Губ. Арх. по Управѣ Благочинія за 1800 г., № 269.008

дѣнія, подъ № 287, нанесены во всей подробности владѣнія Скворцова, подъ № 288, и Кубова, бывшія прежде купца Филиппова, подъ № 286. Владѣніе Кубова это то самое, которое граничитъ съ садомъ при домѣ Скворцова, расположеннымъ позади строеній. На планѣ Зубова повторилось тоже, что и на всѣхъ планахъ прошлаго вѣка: названа только та улица, на которой помѣщается главный фасадъ дома; всѣхъ остальныхъ боковыхъ переулковъ названія никогда не обозначаются, а называются общимъ именемъ „прѣзжихъ“, въ отличіе переулковъ, идущихъ „ко дворамъ“, т. е. глухихъ или тупиковъ. При ближайшемъ и внимательномъ разсмотрѣніи плановъ на отдѣльных владѣніяхъ, вошедшихъ въ составъ многоугольника, въ чертѣ котораго находится домъ Скворцова, нельзя не поразиться тою особенностію, что онъ почти совершенно неизмѣнно сохранился до нашихъ дней. Только крайне незначительныя линіи проведены на планахъ для уравниванія и направленія улицъ и переулковъ, согласно съ Высочайше утвержденнымъ вновь проектированнымъ планомъ 1775 года. ¹⁷⁾ По указателю г. Москвы 1793 года домъ Кубова, подъ № 286, сосѣдній съ домомъ Зубова, подъ № 287, значится въ Лефортовскомъ переулкѣ; въ этомъ же переулкѣ, рядомъ съ Кубовымъ, находились дома Ретмеера, № 285, и Балиса, № 284, значащійся на планѣ иноземца Бехтера ¹⁸⁾. Очевидно по этому, что и домъ Зубова находился на углу Нѣмецкой улицы и Лефортова переулка, а не Плетешковскаго переулка, какъ ошибочно называлъ его управляющій Зубова. Впрочемъ, ошибка эта легко объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что встарину, какъ и теперь, П л е т е ш к а м и назывался не одинъ какой либо переулокъ, а цѣлая мѣстность, находящаяся позади Нѣмецкой улицы. На нашемъ планѣ нанесенъ притокъ р. Чечоры, проходящей отъ Краснаго пруда и впадающей въ концѣ своего теченія въ рѣку Яузу. Для обозначенія границъ владѣнія и для прочихъ хозяйственныхъ видовъ берега этого притока, составляющіе конечную часть владѣній,

¹⁷⁾ Планъ этотъ находится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

¹⁸⁾ Дѣло Упр. Бл. за 1796 годъ, № 252.016.

выходящихъ на улицу, естественно были огорожены плетнемъ,—отсюда и названіе мѣстности П л е т е ш к и, сохранившееся до нашихъ дней въ названіи цѣлага переулка. Весьма близкое къ нашему объясненію этого названія мы находимъ и въ справочной книгѣ 1848 г. ¹⁹⁾. Такъ какъ „Плетешки“ встрѣчаются на планахъ еще прошлаго столѣтія, то полагаемъ поэтому, что объясненіе этого названія тѣмъ, что въ 1813 году въ этой мѣстности была домовладѣлица мѣщанка Пелагея Плетникова ²⁰⁾ не имѣетъ въ данномъ случаѣ никакого значенія. Впослѣдствіи владѣніе Зубова распалось на три отдѣльныхъ владѣнія. На планѣ Зубова мы снова видимъ, что домъ Скворцова, названнаго уже не коллежскимъ регистраторомъ, а поручикомъ, находится въ 14 саженьяхъ отъ проѣзда на Нѣмецкій рынокъ къ часовнѣ. Ровно на томъ же разстояніи находится домъ Ананьева. Деревянныхъ флигелей, бывшихъ по обѣ стороны воротъ, въ настоящее время уже не существуетъ. Правая сторона гдѣ находился тотъ флигель ²¹⁾, въ которомъ родился А. С. Пушкинъ, находится впусетъ подъ дворомъ, съ лѣвой же стороны выстроены каменный двухъ-этажный домъ, весьма приличной и опрятной наружности. Задняя часть этого владѣнія, находящаяся подъ садомъ, какъ и при Пушкинѣ, соприкасается съ владѣніемъ другаго брата Ананьева, выходящимъ въ Плетешковскій переулокъ, и для прохода сдѣлана калитка. Очевидно, что, по смежности владѣній, домъ Скворцова впослѣдствіи былъ пріобрѣтенъ крестьяниномъ Скуратова, Василиемъ Ананьевымъ, или его дѣтьми и наследниками, записавшимися уже въ мѣщанство. Такъ какъ А. С. Пушкинъ родился весною 27 мая, то сохранив-

¹⁹⁾ Москва съ топографическимъ указаніемъ всей ея мѣстности окрестностей. Въ 3-хъ частяхъ. М. 1848 г. стр. 118 и 1.

²⁰⁾ «Названія Московскихъ улицъ и переулковъ съ историческими объясненіями, составленными А. Мартыновымъ. М. 1878 г. стр. 67

²¹⁾ предположеніе, что ушкины жили въ каменномъ флигелѣ едва ли имѣетъ основаніе по той причинѣ, что это, какъ видно изъ плана, была каменная служба и амбары. Что флигеля для жилья были деревянные, а службы и амбары каменные, объясняется тѣмъ что прежде здѣсь поимѣвалась заграничная торговля конторы Фирибъ Томусъ и Ровандъ. Очевидно, что для предохраненія отъ пожаровъ, при неразвитости въ то время страхового дѣла, строенія эти были каменными.

шійся до нашихъ дней при домахъ Ананьевыхъ, на границахъ ихъ владѣній, садъ есть тотъ самый, въ который въ теплые дни выносили гулять на рукахъ малютку Пушкина.

Сдѣлаемъ теперь краткую характеристику той мѣстности, въ которой, въ концѣ прошлаго столѣтія, находился домъ Скворцова. Современному москвичу Елохово и Нѣмецкая улица кажутся мѣстностію весьма отдаленною отъ центра. Ему можетъ теперь показаться, что родители А. С. Пушкина были крайне или на столько бѣдны, что должны были, въ видахъ экономіи, остановиться въ столь отдаленной части города. Между тѣмъ въ то время эта мѣстность, по чистотѣ и опрятности составляла „шикъ“ Москвы. Въ этой мѣстности еще при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ стали селиться нѣмцы, подъ общимъ названіемъ которыхъ разумѣлись вообще иноземцы Европейскіе. Съ 1694 года эта мѣстность имѣетъ уже опредѣленное названіе Нѣмецкой слободы. Тутъ были церкви католическая и голландская; Англичане, Французы, Нѣмцы, Голландцы имѣли свои дома и свои торговля конторы, складочные амбары и магазины, въ которыхъ они торговали галантерейными и вообще заграничными товарами. Обновленіе Руской жизни Великимъ Петромъ отразилось, между прочимъ, на Нѣмецкой слободѣ, которая со временъ еще забавъ Петра въ Преображенскомъ стала центромъ, куда стекалось все интеллигентное, знатное и богатое. Такія особенныя условія слободы неминуемо сказались и въ развитіи торговли той мѣстности. Въ 18 вѣкѣ Нѣмецкая слобода долгое время была для Москвы тѣмъ, чѣмъ съ самаго начала текущаго столѣтія для нея Кузнецкой Мостъ, когда Нѣмецкое вліяніе начало смѣняться Французскимъ. Богатые вельможи и профессора университета любили также селиться въ этой мѣстности ²²⁾; здѣсь были дома: бригадира Короба-

²²⁾ Въ 1799 году мѣстность Нѣмецкой слободы входила въ составъ слѣдующихъ городскихъ частей: Басманной, Лефортовской и Повровской, самая же Нѣмецкая улица и до сихъ поръ пролегаетъ по границамъ Басманной и Лефортовской частей.—Въ наше перечисленіе именитыхъ или знатныхъ домовладѣльцевъ вошли фамиліи только тѣхъ, которые проживали въ одной Басманной части; притомъ же наши свѣдѣнія относятся къ самымъ послѣднимъ годамъ 18-го вѣка, тогда какъ у И. Е.

нова, премьеръ-маіора Логинова, тайнаго совѣтника Зубова, Мусина-Пушкина, гр. Орлова, кн. Щербатовой, проф. Пургольда, дѣйствительнаго камергера Скавронскаго, ст. сов. Ушакова, премьеръ-маіора Хотяинцева, маіора Чагина, тайной сов. Суворовой, гр. Бобринскаго, ген.-маіора Оленина, тайн. сов. Херасковой²³⁾ и друг. — Большинство этихъ домовладѣльцевъ принадлежало къ Богоявленскому приходу. Въ Нѣмецкой же слободѣ было нѣсколько частныхъ театровъ²⁴⁾.

Впослѣдствіи, съ воспрещеніемъ иностранцамъ, проживающимъ въ Нѣмецкой слободѣ, торговать товарами изъ своихъ домовъ съ цѣлю принудить ихъ торговать въ Гостинномъ Дворѣ, характеръ мѣстности сталъ постепенно измѣняться. Въ прежнихъ домахъ нашихъ магнатовъ теперь помѣщаются фабрики, трактиры и харчевни...

Тутъ же въ слободѣ селились и Московскіе купцы. Ихъ привлекали въ эту мѣстность преимущества передъ иноземцами, изложенныя въ Новоторговомъ Уставѣ 1656 года, въ силу которыхъ иноземцы не имѣли права вступать въ какія нибудь сдѣлки между собою и покупать или продавать одинъ у другаго, безъ посредства Русскаго торговца. Иноземцы могли продать товаръ только Русскому, купить товаръ только у Русскаго. Напротивъ, Московскіе купцы имѣли привилегію прямо заключать свои сдѣлки съ иноземцами. Въ послѣдствіи иноземцамъ запрещено было принимать въ залогъ дома Московскихъ обывателей. При случаѣ, мы подробнѣе коснемся вопроса о томъ, какъ постепенно происходило обрусѣніе Московской Нѣмецкой слободы; приведенные намеки, полагаемъ, достаточно характеризуютъ уже въ общихъ чертахъ населеніе той мѣстности конца прошлаго столѣтія.

Ниже мы приводимъ необходимыя поясненія къ нашему опыту возстановленія мѣстности 1799 года.

Заблѣнна въ его «Опытахъ изученія Русской Исторіи» Т. II. перечислены наиболѣе крупныя домовладѣльцы всей Нѣмецкой слободы начала и середины 18-го вѣка. Отсюда такая разниця въ перечисленіи фамилій, но тѣмъ не менѣе она подтверждаетъ мнѣніе, что еще до начала текущаго столѣтія Нѣмецкая слобода сохранила значеніе «шварной» мѣстности.

²³⁾ Супруги директора Московскаго Университета, известнаго писателя Хераскова.

²⁴⁾ См. нашу замѣтку о театрахъ.

по отдѣльнымъ планамъ владѣній того времени, найденнымъ нами въ Моск. Губ. Архивѣ, въ дѣлахъ Московской Управы Благочинія

Всѣ фамиліи домовладѣльцевъ 1799 года мы возстановили по подлиннымъ планамъ отдѣльныхъ владѣній и указаніямъ „смежныхъ владѣній“, значащихся на каждомъ планѣ. Для провѣрки этихъ данныхъ намъ служилъ Указатель Москвы 1799 г., гдѣ обозначены не только всѣ домовладѣльцы, но и существовавшіе въ то время и номера домовъ. Но такъ какъ Указатель этотъ составленъ въ алфавитномъ порядкѣ владѣльцевъ каждой части города, а не по послѣдовательнымъ номерамъ владѣній, то намъ предстоялъ крайне хлопотливый трудъ выборки всѣхъ фамилій по номерамъ.

При возстановленіи нумераціи домовъ конца прошлаго столѣтія мы пользовались также вышеозначенными источниками. Въ послѣдней графѣ мы дробью обозначили номера всѣхъ этихъ владѣній, за какими они значатся въ настоящее время. Верхнее число дробіи означаетъ новый номеръ дома, а нижнее старый; но выраженіе „старый“ въ данномъ случаѣ не слѣдуетъ принимать въ томъ смыслѣ, что это первый номеръ со времени введенія нумераціи домовъ въ Москвѣ. Вопросъ о томъ, когда именно впервые введена была такая нумерація и какимъ подвергалась она съ того времени переменамъ — ждетъ еще изслѣдованій. Важность его очевидна, хотя бы и по настоящему нашему труду, такъ какъ главнымъ образомъ нумерація помогла намъ разяснить, столь многихъ интересовавшій, вопросъ о мѣстѣ рожденія А. С. Пушкина. Пользуясь печатными источниками, мы можемъ утверждать, что послѣ нумераціи конца прошлаго столѣтія, подробно нами обозначенной, была еще нумерація въ 20-хъ годахъ текущаго столѣтія²⁵⁾, но слѣды ея совершенно уже исчезли. По крайней мѣрѣ ни на одномъ изъ перечисленныхъ нами домовъ Богоявленскаго прихода мы не нашли ни малѣйшаго намека на эту нумерацію. Послѣ этой нумераціи были еще двѣ, изъ коихъ одна извѣстна подъ названіемъ „старой“ и относится къ 40-мъ годамъ, а другая позднѣйшая считается „но-

²⁵⁾ См. «Указатель жилищъ и зданій въ Москвѣ». Сост. Соголовъ И. 1826 г.

вой". Замѣчательно, что еще къ 20-мъ годамъ ни одинъ изъ этихъ домовъ не остался въ рукахъ своихъ прежнихъ владѣльцевъ, за исключеніемъ дома Ананьевыхъ въ Плетешковскомъ переулкѣ, числившагося за мѣщаниномъ Зиновіемъ Ананьевымъ подъ тогдашнимъ номеромъ 327. Мы сами обошли весь многоугольникъ Богоявленскаго прихода и списали фамиліи нынѣ существующихъ домовладѣльцевъ и номера домовъ, пользуясь только для справокъ сводомъ результатовъ общей оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ г. Москвѣ ²⁶⁾). Такъ какъ съ 1875 года, когда появился этотъ сводъ, по настоящее время произошли нѣкоторыя перемѣны во владѣніяхъ, то наши свѣдѣнія позднѣйшія.

Резюмируя все вышесказанное, мы приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Домъ Скворцова былъ тотъ самый, въ которомъ родился А. С. Пушкинъ. Это подтверждается приведенною нами церковною выпискою и купчею крѣпостію, которая совершена была 30 іюля 1799 г., именно въ то время, когда малюткѣ Пушкину едва исполнилось шесть недѣль.

2) Что домъ Скворцова дѣйствительно въ то время существовалъ, подтверждаютъ приводимые при семъ въ точной копіи подлинныя документы и самый планъ.

3) Домъ Скворцова, бывший въ 1799 году подъ № 288 по Нѣмецкой улицѣ, въ Богоявленскомъ приходѣ, состоитъ нынѣ во владѣніи гг. Ананьевыхъ подъ № ²⁷⁴/₂₂₃ и составляетъ теперь одно общее владѣніе ²⁷⁾ съ другимъ домомъ гг. Ананьевыхъ, выходящимъ въ Плетешковскій переулокъ и значившимся въ 1799 году подъ № 304, въ 20-хъ годахъ подъ № 327, а въ настоящее время подъ № ⁴⁰⁶/₂₃₃. Для большей ясности оба владѣнія гг. Ананьевыхъ, на нашемъ планѣ 2—20 обведены красною чертой.

4) Домъ Ананьевыхъ, бывший прежде Скворцова, помѣщается на Нѣмецкой улицѣ, рядомъ съ домомъ Филатова, бывшимъ Медовикова, въ 14 саженьяхъ отъ проѣзда на Нѣмецкій рынокъ, и занимаетъ средину противъ межи, между домомъ Человѣколюбиваго Общества, № 847, и домомъ Яков-

²⁶⁾ Вид. Московскою Городскою Думою въ 1875 г.

²⁷⁾ Въ Указателѣ къ атласу Хотева оба дома Ананьевыхъ значатся подъ общимъ № 235.

лева, въ составъ котораго вошли два прежнихъ отдѣльныхъ владѣнія, подъ № 848 и 849, состоящими въ Лефортовской части.

Оба послѣднія наши заключенія подтверждаются слѣдующими фактами, доводами и измѣреніями:

а) Не смотря на давность времени, протекшаго съ 1799 года, всѣ владѣнія, обозначенныя на нашемъ планѣ съ № 1 по 20 включительно, переходя отъ одного владѣльца къ другому, какъ видно изъ прилагаемой къ нашему плану вѣдомости, не подвергались въ тоже время никакимъ передѣламъ земли. Поэтому пожаръ 1812 года и всякіе другіе пожары, на которые ссылались въ газетахъ, могли уничтожить строения, но не мѣсто, неизмѣнно сохранившееся до нашихъ дней.

б) Домъ Скворцова, кромѣ дѣла о его постройкѣ, значитъ еще на планѣ Зубова. На обоихъ планахъ имѣется масштабъ, по свѣркѣ съ которымъ оказывается, что мѣсто опредѣлено тождественно — въ 14 саженьяхъ отъ проѣзда на Нѣмецкій рынокъ.

в) Мы лично провѣрили эти измѣренія въ натурѣ и они совершенно совпадаютъ въ настоящее время съ измѣреніями, значащимися на планахъ Скворцова и Зубова и совершенно соотвѣтствуютъ мѣстоположенію, изложенному нами въ п. 4.

г) На планѣ Зубова, на противоположной сторонѣ, противъ его дома, обозначены три владѣнія, между проѣздомъ на Нѣмецкій рынокъ и Посланниковымъ переулкомъ и при томъ такъ, что середина дома Скворцова приходится противъ межи между домами Человѣколюбиваго Общества и Яковлева, и въ натурѣ дѣйствительно домъ Ананьевыхъ приходится противъ этой межи. На противоположной же сторонѣ осталось, по прежнему, три владѣнія: Человѣколюбиваго Общества, и два дома Яковлева, значащіяся подъ двумя отдѣльными номерами.

д) Все пространство Нѣмецкой улицы, отъ Елоховской улицы до Лефортовскаго переулка, въ чертѣ котораго находится домъ Ананьева, бывший Скворцова, не подвергалось ни малѣйшимъ съ 1799 года измѣненіямъ въ направленіи линіи, какъ видно изъ приложенныхъ къ настоящей статьѣ плановъ этой мѣстности за разные періоды времени, а также изъ плана Зубова, находящагося при его дѣлѣ.

е) Передѣлъ владѣній и земли коснулся одного только дома Зубова, сосѣдняго съ домомъ Анань-

ева. На планѣ Зубова все пространство земли подь его владѣніемъ вдоль Нѣмецкой улицы занимаетъ 50 сажени, считая отъ дома Скворцова къ Лефортовскому переулку. Въ настоящее время, въ натурѣ, какъ оказывается, на томъ же пространствѣ, измѣренномъ нами, находятся три отдѣльныхъ владѣнія: Клейненберга, Масловой и Раззориной. Если бы домъ Скворцова былъ когда либо присоединенъ къ владѣнію Зубова и впоследствии вошелъ въ составъ владѣній Клейненберга или Масловой, какъ утверждалось въ газетахъ ²⁸⁾, то это сказалось бы, по измѣренію, въ измѣненіи количества земли подь означенными домами, сравнительно съ планомъ Зубова. Тогда подь владѣніями Клейненберга, Масловой и Раззориной оказалось бы вдоль улицы не 50, а 64 сажени; но въ натурѣ, по измѣренію, оказываются прежнія 50 сажени.

Границы втораго владѣнія Яковлева, состоящаго въ Лефортовской части, противъ дома Зубова, совершенно соотвѣтствуютъ дому, принадлежащему нынѣ Клейненбергу. Такимъ образомъ очевидно,

²⁸⁾ По плану на домъ Скворцова значится всего-на-все 15 саж. по улицѣ. Участки были бы слишкомъ малы, если бы они дѣйствительно разбиты были на три части.

что домъ Зубова впоследствии, но однако ранѣе того времени, когда онъ сталъ числиться за № 236, распался на три слѣдующія части: флигель, обозначенный на нашемъ планѣ буквою а находится во владѣніи Клейненберга; главный домъ—буквою б—во владѣніи Масловой, а уголь в принадлежитъ Раззориной.

ж) Количество земли, занимаемое вдоль Нѣмецкой улицы, подь домомъ Ананьева, 14 саж., совершенно соотвѣтствуетъ тому количеству, которое значится на планѣ подь домомъ Скворцова.

з) Деревянные флигеля, выходившіе окнами на Нѣмецкую улицу при домѣ Скворцова, нынѣ Ананьева, по обѣ стороны воротъ, значащіеся на планѣ подь цифрою 5, въ настоящее время не существуютъ. На мѣстѣ лѣваго флигеля выстроенъ небольшой двухъ-этажный домъ, а мѣсто изъ подь праваго флигеля, гдѣ въ 1799 г. предположительно жило семейство А. С. Пушкина и гдѣ онъ родился, въ настоящее время находится впускъ ²⁹⁾, подь дворомъ и не занято никакимъ строеніемъ.

²⁹⁾ Сосѣдній съ домомъ Скворцова флигель при домѣ Медовникова, нынѣ Филатова, какъ намется, сохранился въ первобытномъ видѣ до нашихъ дней. Въ немъ теперь помѣщается трактиръ.