

П.А. Бадмаев

Россия и Китай

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 91
ББК 26.8
П11

П11 **П.А. Бадмаев**
Россия и Китай / П.А. Бадмаев – М.: Книга по Требованию, 2013. – 104 с.

ISBN 978-5-458-35785-2

Петр Алексеевич Бадмаев (1851-1920) - российский учёный, дипломат, исследователь Востока, известный врач и основоположник врачебной науки Тибета в европейской части России. Получив после окончания Петербургского университета назначение в Азиатский департамент МИД Российской Империи, Бадмаев часто совершал поездки в Китай, Монголию и Тибет, в результате чего стал одним из крупнейшим экспертом по этому важному региону. Прогнозы и предложения Бадмаева были изложены в 1893 году в получившей известность «Записке Александру III о задачах русской политики на азиатском Востоке». Положение на Востоке было достаточно сложным. Индия и Непал уже век были колонией Великобритании. Англичане усиленно стремились на север, в Гималаи и Тибет, где неизбежно должны были столкнуться с Россией, в конце семидесятых годов завоевавшей Среднюю Азию. Монголия и Китай представляли интерес как для России, так и для Японии, которая после многовековой изоляции стремилась к утверждению своего влияния в регионе. Проанализировав ситуацию в Китае, Бадмаев пришел к выводу, что правящая там маньчжурская династия скоро должна пасть. Особое внимание Бадмаев обращает на Тибет, называя его ключом к Азии со стороны Индии. Бадмаев был убежденным монархистом и сторонником расширения влияния России на Востоке. Стремясь к переориентации российской политики на Восток, он строил грандиозные планы по включению Китая, Тибета и Монголии в сферу влияния России, вплоть до полного присоединения этих стран. Свои мысли Бадмаев обобщил в своём ключевом геополитическом исследовании «Россия и Китай», которое предлагается Вашему вниманию.

ISBN 978-5-458-35785-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

въ особомъ умѣ, ни въ талантѣ, ни въ наукѣ; она присуща всякому, съ любовью и заботою относящемуся къ своему дѣлу; отъ простого мужика до царя, всѣ имѣютъ возможность мудро относиться къ своему дѣлу и приспособляться къ даннымъ обстоятельствамъ,—для этого только необходимо: знать жизнь такъ, какъ она есть, понимать людей такими, какими они являются въ дѣйствительности, и относиться къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ, несмотря на ихъ недостатки.»

Многіе ли относились мудро къ русскому государственному строю? Конечно, немногіе, иначе событія настоящаго времени не могли бы насъ застать врасплохъ. Безъ сомнѣнія, каждый понимаетъ, что никого въ отдѣльности нельзя винить въ томъ, что онъ проглядѣлъ событія, ибо только тогда нельзя ихъ проглядѣть, когда огромное большинство лицъ государства выпкаетъ въ смыслъ какого-нибудь важнаго событія.

Исторія, наша учительница и воспитательница, указываетъ намъ назидательные примѣры косности большинство людей относительно надвигающихся событій.

Такой геніальный властелинъ, какимъ былъ Петръ Великій, единственный въ мірѣ въ своемъ родѣ, встрѣчалъ массу пренятствій своимъ начинаніямъ не только со стороны массы, но и со стороны ближайшихъ своихъ сотрудниковъ. Благодаря только косности большинства къ проявленіямъ жизни, важныя событія нерѣдко за-

ѣтавали русскихъ врасплохъ, что случилось и въ настоящее время. Слава Богу, Россія просыпается, она начинаетъ интересоваться событіями на Востокѣ, начинаетъ разсуждать за и противъ маньчжурскаго вопроса, ищетъ виновника этихъ событій, но забываетъ, что единственной виновницей тутъ является историческое движеніе Россіи на Востокъ. Никто, конечно, не хочетъ обвинить самого себя въ томъ, что онъ проглядѣлъ это движеніе. Я встрѣчалъ умныхъ и знающихъ людей, наивно заявлявшихъ: «нужно крыть свою крышу, а мы кроемъ чужую». Подъ своей крышей они разумѣли московское царство, а подъ чужой—всѣ наши окраины. Но эти люди никакъ не могли понять, что крыша московскаго царства была бы расхищена, если бы Цари московскіе не относились заботливо и мудро къ окраинамъ.

Патріотическое чувство въ насъ должно проявляться въ видѣ правды, а не самообмана. Мы должны понять, что насъ бьютъ на Востокѣ за наше незнаніе, за наше безуміе, за отсутствіе въ насъ мудрости.

Пусть истинно русскіе люди поймутъ, что мы должны, во что бы то ни стало, побѣдить въ настоящей войнѣ, и побѣдить серьезно, иначе не будетъ конца нашимъ тревогамъ на восточныхъ окраинахъ.

Какимъ же образомъ современные дѣятели Россіи проглядѣли событія и мы оказались не подготовленными къ нимъ?

Еще въ февралѣ 1893 года я писалъ слѣдующее: «Для государственной и экономической жизни европейскихъ народовъ и Японіи вопросъ о политическомъ преобладаніи, или вліяніи, той или другой державы въ Китаѣ не имѣетъ особеннаго значенія, такъ какъ оно не можетъ отразиться на самостоятельномъ развитіи ихъ внутренней экономической жизни. Даже съ военной точки зрѣнія вліяніе на Китай со стороны любой державы не можетъ вызвать безпокойства и стѣсненія, потому что Китай никогда не въ состояніи причинить ей существеннаго вреда, если бы даже вліяніе принадлежало такой могущественной державѣ, какъ Россія. «Для Россіи же вопросъ о политико-экономическомъ вліяніи на Китай любой державы имѣетъ роковое значеніе, особенно при существованіи Великаго сибирскаго рельсоваго пути съ его значительнымъ протяженіемъ, можетъ быть, на чужой территоріи.»

Два года спустя, въ февралѣ 1895 года мною было указано, что «никто изъ дѣятелей русскаго государства въ настоящее время не можетъ находиться въ неопредѣленномъ положеніи по дѣламъ Дальняго Востока. Монголо-тибето-китайскій Востокъ переданъ дѣятелямъ настоящаго поколѣнія при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Европа еще не имѣетъ никакого вліянія на него, хотя употребляетъ всѣ усилія для достиженія этого вліянія. Смѣло можно сказать,

что мы не имѣемъ тамъ соперниковъ и можемъ достигнуть всего при энергіи и разумной дѣятельности; но зато малѣйшая наша ошибка, допущенная въ настоящее время, отразится роковымъ образомъ на насъ же, и мы легко можемъ сдѣлаться посмѣшищемъ будущихъ поколѣній русскаго государства.»

По поводу постройки маньчжурской дороги, въ октябрѣ 1896 года мною было высказано, что «при постройкѣ линіи по Маньчжуріи весьма трудно ожидать отъ строителей разумныхъ отношеній къ туземнымъ рабочимъ. Въ прошломъ году произошелъ инцидентъ между китайскими рабочими и строителями. Несправедливое отношеніе строителей къ рабочимъ, говорятъ, вполнѣ обнаружилось при слѣдствіи. Протестовавшіе рабочіе были прогнаны силою оружія, до 18 человѣкъ китайцевъ было убито, строители увѣрили властей, что они принуждены были взяться за оружіе для самозащиты. Слѣдствіемъ же было обнаружено, что китайцы были убиты со стороны затылка. По всей Монголіи и Маньчжуріи разнеслись слухи, что желѣзнодорожные строители не платятъ денегъ и убиваютъ рабочихъ. Такой инцидентъ возможно скрыть только при извѣстныхъ условіяхъ, замаскировать его и даже оправдать. Во всякомъ случаѣ подобныя явленія и многія причины могутъ вызвать осложненія, вслѣдствіе протеста озлобленнаго населенія и китайскихъ чиновниковъ, и принудить насъ

занять Маньчжурію. Многія лица, незнакомыя съ положеніемъ дѣлъ на монголо-тибето-китайскомъ Востокѣ, встрѣтятъ захватъ Маньчжуріи рукоплесканіями, между тѣмъ подобный захватъ поставитъ Богдыхана съ Собственнымъ Китаемъ во враждебныя къ намъ отношенія, а европейская дипломатія съ удовольствіемъ воспользуется такимъ желательнымъ для нея новымъ положеніемъ въ Пекинѣ.

«Изученіе восточной окраины въ сельско-хозяйственномъ и торгово-промышленномъ отношеніяхъ ясно доказываетъ, что слѣдуетъ энергично, усиленно заботиться о Забайкальѣ. Великая сибирская желѣзная дорога, на которую будетъ затрачена огромная сумма и постройка которой связана съ именемъ *Царя-Миротворца*, должна служить исключительно русскимъ интересамъ, обогащать Россію, способствовать только русскому вліянію на Востокѣ. Все это пемыслимо, какъ это предвидѣлъ *Царь-Миротворецъ*, безъ нашей напряженной дѣятельности въ сельско-хозяйственномъ и торгово-промышленномъ отношеніяхъ въ Забайкальѣ. Постройка желѣзной дороги отъ Забайкалья далѣе, въ какомъ бы направленіи она ни была, насъ поставитъ въ затруднительное положеніе тѣмъ, что застанутъ Россію врасплохъ всевозможныя событія, которыя могутъ возникнуть вслѣдствіе быстрого рѣшенія этой постройки. Если обстоятельства принудятъ насъ вести линію до Талиенвана и

Портъ-Артура, или куда бы то ни было, и по-
этому заняться захватами въ районахъ Китай-
ской Имперіи, вообще приняты за активную
политику тамъ, начать наступательныя дѣйствія
на Востокъ Азіи, или защищаться противъ евро-
пейцевъ и азіатцевъ какъ политически, такъ и
экономически, т.-е., конкурировать на поприщѣ
сельскаго хозяйства, торговли и промышленности,
мы должны быть готовы ко всему въ Забайкальѣ,
иначе Азіатскій Востокъ и желѣзная дорога, про-
водимая благодаря нашей энергіи, попадетъ въ
руки японцевъ и европейцевъ.

«Японія тратитъ громадныя суммы для актив-
ной политики въ Пекинѣ, Корей, Манчжуріи
и Восточной Монголіи, а ея колоссальныя воен-
ныя приготовленія, очевидно, направлены про-
тивъ Россіи. Къ сожалѣнію, на Забайкалье не
только не было обращено должнаго вниманія,
но оно систематически разорялось, несмотря на
то, что ему предстоитъ играть роль нашей базы
въ борьбѣ съ Азіатскимъ Востокомъ.»

Въ іюнѣ 1900 года по поводу китайской войны
я писалъ: «Петръ Великій прорубилъ окно въ
Европу, и Петербургъ, какъ великое твореніе
Петра, выражаетъ собою мощь Русскаго Госу-
дарства. Трудно и тяжело было Петру Великому
уяснить своимъ сотрудникамъ пользу, которую
должна принести Россіи новая столица. Россіи
пришлось также прорубить окно на китайскій
Востокъ. Это большое окно — Тяньцзинь и

Портъ-Артуръ—недостаточно понято и оцѣнено современниками.

«Трудно и тяжело будетъ Царю окружить себя сотрудниками, которые могли бы уяснить себѣ, что для господства на монголо-тибето-китайскомъ Востокѣ необходимо имѣть вѣрные взгляды на событія, совершающіяся тамъ въ настоящее время, иначе намъ трудно сохранить Талиенванъ съ Портъ-Артуромъ безъ кровопролитія.

«Вѣрные взгляды пріобрѣтаются практическимъ знаніемъ жизни и хозяйства, параллельно съ теоретическими свѣдѣніями, а Царь окруженъ только одними теоретиками, высказывающими часто совершенно противоположныя мнѣнія по вопросамъ практической жизни на Дальнемъ Востокѣ. Я считаю, что теоретики почти погубили наше вліяніе на монголо-тибето-китайскомъ Востокѣ: на мѣсто безкровнаго нашего тамъ господства они вызываютъ потоки крови русскаго и азіатскаго народа и вмѣшательство Европы.»

Изъ приведенныхъ цитатъ высказаннаго мною еще за десять лѣтъ до настоящихъ событій читатель, какъ свидѣтель этихъ событій, можетъ видѣть, что мои взгляды теперь, къ сожалѣнію, вполне подтвердились, да вѣдь они же и были слѣдствіемъ пракческаго и теоретическаго изученія всѣхъ вопросовъ, касающихся отношенія Россіи къ Дальнему Востоку.

Итакъ, теперь уже не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Востокъ играетъ для благополу-

чія Россія первенствующую роль, и на Востокъ---
ея Ахиллесова пята.

Въ прежнихъ своихъ писаніяхъ я выдвигалъ многіе вопросы лишь намеками, остерегаясь зоркихъ глазъ съ Запада и обновляющагося Востока. Теперь намъ нечего скрывать свои помыслы и стремленія. Если всякій человѣкъ жаждетъ счастія, для достиженія котораго ищетъ путей, то и націи и государства стремятся къ тому же. Исторически образовавшаяся Россія при исключительныхъ обстоятельствахъ шла на Востокъ безъ предвзятыхъ идей, дорога туда ей открылась случайно; въ этой случайности 1583-й годъ играетъ чрезвычайно важную роль: въ этомъ году Ермакъ, побѣдивъ сибирскаго хана, далъ толчокъ русскимъ разсыпаться до степей монгольскихъ; въ этомъ же году знаменитый предокъ нынѣ царствующей маньчжурской династіи въ Китаѣ, Нуркаци началъ свою дѣятельность противъ Минской династіи въ Китаѣ, и потомки Нуркаци и его предводители рассыпались по степямъ Монголіи; въ этомъ же году Далай-Лама проникъ въ Монголію и возстановилъ тамъ угасшій буддизмъ, а проповѣдники его, рассыпавшіеся по степямъ Монголіи, проникли въ Россію.

Въ концѣ концовъ всѣ эти три величайшія событія, возникшія на окраинахъ степей монгольскихъ, въ теченіе трехъ вѣковъ просуществовали, не причинивъ другъ другу ни малѣйшаго ущерба. Очевидно, міры русско-христіан-

скій и буддійско-богдыханскій вполнѣ уживались и съ довѣріємъ относились другъ къ другу, если въ продолженіе трехсотъ лѣтъ на границѣ не возникало пикакихъ недоразумѣній. До какой степени царствовало миролюбіе между Россіей и имперіей Богдыхана, видно изъ слѣдующаго факта: во время Дунганскаго возстанія въ Китаѣ цѣлая провинція, охваченная имъ, была занята русскими для усмиренія бунта и много лѣтъ спустя была снова возвращена Китаю. Когда Богдыханскій дворъ, по усмиреніи всѣхъ бунтовъ, просилъ вернуть Кульджинскій районъ, занятый нами, мы охотно возвратили эту богатѣйшую провинцію. Амурскій районъ былъ занятъ нами послѣ французской экспедиціи въ Китаѣ. Благодаря нашему вмѣшательству, французы оставили Китай, заставивъ китайцевъ уплатить контрибуцію. Богдыханскій дворъ успокоился и возвратился изъ бѣгства въ свою столицу Пекинъ. Мы заняли Амурскій районъ, чтобы легче защищать своего стариннаго сосѣда. Наконецъ, нашему занятію Портъ-Артура и Таліенвана и дарованію концессіи русско-китайской желѣзной дороги предшествовала японо-китайская война.

Японія возымѣла желаніе захватить часть Маньчжуріи, что доказывается тѣмъ, что когда былъ предложенъ миръ Японіи подъ давленіемъ Россіи, то Японія потребовала для вознагражденія Ляодунскій полуостровъ по Мукденъ. Россія не допустила захвата этихъ земель, и тогда

немногіе въ Россіи поняли, что Японія объявила войну Китаю демонстративно противъ Россіи.

Вообще же Японія готовилась и имѣла въ виду войну только съ Россіей, такъ какъ представители ея вполне поняли, что только Россія можетъ мѣшать агрессивнымъ планамъ Японіи на материкѣ.

Ближайшими поводами къ объявленію Японіей войны Россіи были: во-первыхъ, сплошная рельсовая линія отъ центра Россіи до Владивостока; во-вторыхъ, договоръ съ Китаемъ о проведеніи сибирской желѣзной дороги черезъ Маньчжурію до Владивостока; въ-третьихъ, занятіе нами Портъ-Артура, Талиенвана съ цѣлью оградить Собственный Китай отъ посягательства Японіи; наконецъ, въ-четвертыхъ, концессія на Ялу, при посредствѣ которой Россія желала оградить тылъ Маньчжуріи со стороны Японіи.

Такимъ образомъ, Россія, желавшая мира и сознававшая, что продолжительный миръ предшествовавшихъ трехъ вѣковъ съ имперією Богдыхана можетъ нарушиться, считала необходимымъ принять мѣры, ограждающія наши восточныя окраины. Имѣла ли Россія основаніе ограждать себя на Востокѣ? Всякій знакомый съ историческимъ ходомъ движенія Россіи на Востокѣ отвѣтитъ утвердительно; даже лица, не знакомыя съ исторіей этого движенія, не могутъ