

Михаил Петрович Погодин

**Исследования, замечания и
лекции о русской истории**

**Том 2. Происхождение Варягов-
Руси. О славянах**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М69

Михаил Петрович Погодин
М69 Исследования, замечания и лекции о русской истории: Том 2. Происхождение Варягов-Руси. О славянах / Михаил Петрович Погодин – М.: Книга по Требованию, 2021. – 436 с.

ISBN 978-5-458-53015-6

Михаил Петрович Погодин (1800-1875) - русский историк, коллекционер, журналист, писатель, публицист, беллетрист, издатель, профессор Московского университета. Главным делом жизни он считал работу над русской историей. Семитомник «Исследования, замечания и лекции...» является одним из основных трудов Погодина, здесь он предстает зрелым ученым со сформировавшимися методами, приемами работы и имеющим твердые убеждения.

ISBN 978-5-458-53015-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

VI

Нейману о восточныхъ свидѣтельствахъ, 129. Максимовичу, 130.

Эверсу объ языкахъ, 130 объ именахъ, 131 о порогахъ 132.

О молчаніи сѣверныхъ летописей о Варягахъ-Руси, 135. Ответы на толкованія нѣкоторыхъ Несторовыхъ мѣсти, несогласныя съ нашими, 138.

ГЛАВА III.

Кто были именно Варяги-Русь.

с. 142—166.

Мнѣніе Тупмана и Шлецера о Шведахъ, 142. Неосновательность, 143. Мнѣніе Карамзина, 150. о Рослагенъ, 151. Возраженіе Эверса и отвѣтъ, 152. Мнѣніе Розенкампа, 153. Отвѣтъ, 154. Мнѣніе Буткова о Русландъ, 154. Струбе, 156. Крузе о Росенгау, 157. Гольмана о Рустрингии, 162. Карамзина о Пруссіи, 165, — съ замѣчаніями. Заключеніе о мнѣніяхъ, 166.

ГЛАВА IV.

Откуда происходитъ имя Варяговъ-Руси.

с. 167—177.

Мнѣніе Ире, 167. Моне, 172. Круга, 174. Каченовскаго, 175. Буткова, 175. Максимовича, 176 и друг.

ГЛАВА V.

Проія мнѣнія о происхожденіи Варяговъ-Руси.

с. 178—318.

Обозрѣніе ихъ и взаимныя противорѣчія, 178. Ломосова—о Пруссіи, 179. Доказательства и разборъ ихъ, 180.

VIII

М. Максимовича—и разборъ его доказательствъ, 184. Счастливаго о Рюгенъ, 196. Возраженія Крузе и Буткова, 197. Мнѣніе Венелина о Помераніи. Разборъ его доказательствъ, 197. Морозкина о Славянахъ, 198. Разборъ его доказательствъ, 199. Каченовскаго о Вагріи, 211. Принадлежность мнѣнія Тредьяковскому, 211. Разборъ доказательствъ Мнѣнія старинныхъ историковъ о томъ же, 214. Мнѣніе Татищева о Финляндіи и разборъ его доказательствъ, 215. Возраженія всѣмъ мнѣніямъ вмѣстѣ, 216.

Мнѣніе Эверса о Козарствѣ, и разборъ его доказательствъ, 218, съ объясненіемъ принадлежащихъ мѣстъ изъ Арабскихъ писателей, по Френу. Заключение, 277.

Мнѣніе Неймана о восточномъ Черноморствѣ и разборъ его доказательствъ, 278, съ объясненіемъ принадлежащихъ мѣстъ изъ Нестора.

Мнѣніе Фатера о Норманскомъ Черноморствѣ и разборъ его, 307. Мнѣніе Надеждина, 309.

Заключение о мнѣніяхъ вообще, и о Норманскомъ въ особенности. Чѣмъ трудамъ оно принадлежитъ, 318.

ГЛАВА VI.

Лекціи по Шафарыку о Славянахъ вообще, объ отношеніи, какое имѣютъ Славянскія Древности къ Русской исторіи, о племенахъ Славянскихъ въ эпоху прибытія Норманновъ.

с. 319—414.

Прежнія мнѣнія о Славянахъ. Шафарыкъ и его преобразование, 321.

Доказательства древности Славянъ въ Европѣ: 1. Многочисленность, 323; 2. Занятое пространство, 325;

IX

3. Разлитіе языка, 327; 4. Сродство съ древними Европейскими языками, 328; 5. Слова Кельтскія и Готскія у Славянъ и Славянскія у Кельтовъ и Готовъ, 328; 6. Древнія собственныя имена народовъ, 330; 7. Строеніе личныхъ именъ, 333; 8. Сходство въ законахъ, обычаяхъ, вѣрованіяхъ, нравахъ, съ древними Европейскими народами, 335; 9. Собственныя Славянскія имена мѣсть въ древнѣйшихъ памятникахъ, 337. 10. Свидѣтельства писателей, Юрианда, 340. Прокопія, 341. Выводы о древности, 342. Вообще о народахъ вторгавшихся въ Европу въ 4 стол., 343. Не пришли Славяне прежде Гунновъ, 344. Объясненіе молчанія Грековъ объ имени Славянъ, 346. Имя Венедовъ какъ Славянъ съ 6 столѣтія, 346. Объ имени Венедовъ до 6 столѣтія. Свидѣтельства писателей съ первыхъ вѣковъ Христіанства, 347. Тождество сихъ Венедовъ съ Юриандовыми. Возраженія Добровскаго, 347. Отвѣты Шафарика, 348. объ имени Венедовъ до Р. Х., 353. Откуда происходитъ имя Венедовъ, 355. Объ имени Сербовъ, 356. Первая отчизна Славянъ. Отношеніе ихъ къ Скивамъ. Сарматамъ, Гуннамъ. Происхожденіе имени Сербовъ, 358. — Частныя имена Славянскихъ племенъ у Продота, у Итолемея, 359. Свидѣтельство Нестора о первобытныхъ жилищахъ Славянъ, 361. Кто такіе были Волохи, 362. Доказательства о Кельтахъ, 363.

Нравственныя свойства Славянъ, ихъ пороки и добродѣтели, успѣхи въ разныхъ отрасляхъ промышленности, 365. Главныя положенія, служація введеніемъ къ частнымъ исторіямъ Славянъ, 373. Объ уклоненіяхъ отъ прямого пути изслѣдованій Славянскихъ. Венелингъ, 394. Недостатки. Его сочиненіе: Древніе и нынѣшніе Болгаре. Школа Венелина. Морошкинъ, 378. Заключение о крайностяхъ Славянской школы, 379. Полезнош изученіе Славянскихъ

древностей для Русской Исторіи, 381. Древніе Славяне и нынѣшніе Русскіе одинъ народъ: свойства однѣ и тѣже, 382. Слѣдовательно все Славянское — наше, 383: древность, языкъ, религіозныя вѣрованія, и всѣ плоды долговременнаго пребыванія на одномъ мѣстѣ. Обзорніе данныхъ, съ коими приступать должно къ разсматриванію нашихъ Славянъ. Первые выводы, 384.

Мѣста изъ Нестора о нашихъ племенахъ Славянскихъ. 385. Сходство именъ ихъ съ именами племенъ Славянскихъ, въ другихъ странахъ, 386. Свидѣтельство Нестора о племенахъ Ляшскихъ у насъ, 387. О Полянхъ, Радимичахъ, Влтичахъ 388. Замѣчаніе Шафарика о Полянхъ, 388. Разсужденіе о нихъ. Не былъ ли Кій съ братьями колонистомъ Ляшскимъ, 389. Нарѣчія нашихъ Славянскихъ племенъ, 390. Мнѣніе Ходаковского о древности нашихъ нарѣчій сравнительно со всѣми прочими. Мнѣніе Сенковского, 390.

Въ какомъ состояніи находились Славянскія племена, въ эпоху прибытія Рюрика. Мѣста изъ Нестора, 391. Замѣчанія о правленіи патріархальномъ, о сообщеніяхъ, о торговлѣ, 393. О характеръ нашихъ племенъ Славянскихъ; мѣста изъ Нестора, 394, объясненіе. Недостаточность свѣдѣній положительныхъ, указаніе матеріаловъ, изъ коихъ можетъ возсоздаться образъ древнихъ Славянскихъ племенъ: языкъ, 396; нарѣчія, 397; собственныя имена, 398. О праздникахъ, повѣрьяхъ, примѣтахъ, преданіяхъ, обычаяхъ, пѣсняхъ, 399. Заключение. Система Ходаковского и выводы его о древней Славянской Мифологіи изъ собственныхъ именъ, вмѣстѣ съ городищами, 400.

Исправленія дополненія ко второму тому, 401.



Представивъ доказательства достовѣрности Непоровой летописи, приступаю теперь къ изслѣдованіямъ о древнѣйшемъ періодѣ Русской Исторіи, коимъ летопись служить главнымъ основаніемъ.

Первый вопросъ, который намъ представляется здѣсь, есть слѣдующій: какъ началось Русское государство ?

Вопросъ важный и любопытный: какъ началось то государство, которое могуществомъ своимъ превышаетъ далеко всѣ государства въ мірѣ, прошедшемъ и настоящемъ; которое легко можетъ еще усиливаться въ нѣсколько разъ, которое въ десяти своихъ климатахъ обладаетъ всеми естественными произведеніями, и можетъ обходиться безъ всякой иностранной помощи; которое занимаетъ теперь уже первое мѣсто въ политической системѣ Европы, и можетъ располагать судьбою ея, судьбою всего свѣта, всего рода человеческого; которое облупитъ свѣжими силами, бьется юною жизнью, между тѣмъ какъ прочія уже успарьли, вепаютъ, низпадаютъ съ высоты своего величія.

Какъ зародился эпосъ удивительный колоссъ — найдется ли другой вопросъ любопытнѣе для мыслящаго Историка, политика и философа!

Можно ли щадить труды для того, чтобы привести въ возможную ясность малѣйшія обстоятельства, сопровождавшія его появленіе на свѣтъ, пролить сколько нибудь свѣта въ эту пьему глубокой древности!

Но есть еще другія причины, не менѣе важныя, по коимъ изслѣдованія о началѣ Русскаго государства спановятся въ высокой степени занимательными, и даже необходимыми: Исторія всякаго государства есть не что иное, какъ развитіе его начала; настоящая и будущая его Исторія такъ происходятъ изъ начала, какъ изъ крошечнаго семени вырастаютъ по или другое огромное дерево, какъ въ человѣческихъ поколѣніяхъ правнуки сохраняютъ часно тончайшіе оттѣнки голоса или легчайшія черты пѣлодвиженія своихъ прадедовъ. Начало государства есть самая важная, самая существенная часть, краеугольный камень его Исторіи, и рѣшаетъ судьбу его на вѣки вѣковъ. Въ началѣ должно искать источника главныхъ государственныхъ явленій, и вмѣстѣ опличія Русской Исторіи отъ всѣхъ прочихъ, западныхъ и воспочныхъ.

О началѣ Русскаго Государства вопъ классическое мѣсто въ Песторовой лѣтописи:

Въ лѣто 6367. Имаху дань Варязи изъ заморья на Чюди, и на Словѣнехъ, на Мери, и на всѣхъ Кривичьхъ; а Козари имаху на Полянъхъ и на Сьверьхъ, и на Влтичьхъ; имаху по бѣльги вьпѣриць отъ дыма.

Въ лѣто 6368, въ лѣто 6369. Изгнаша Варяги за море, и не даша имъ дани, и почаша сами в собѣ володѣти, и не бѣ въ нихъ правды, и встародѣ на родѣ; быша в нихъ усобиць, и воевати почаша сами на ся. Рѣша сами в себѣ: поищемъ собѣ Князя, иже бы володѣлъ нами и судилъ по праву. Идоша за море к Варягомъ к Руси; сице бо ся заваху ты Варязи Русь, яко се друзии зовутся Свое, друзии же Урмане, Англяне, друзии Гыте; тако и си. Рѣша Руси Чюдѣ, Словѣни, и Кривичи: вся земля наша велика и обилна, а наряда въ неи нѣтъ; да поидѣте княжити и володѣти нами. И избрашася 3 братья с роды своими, пояха по собѣ всю Русь, и придоша; старѣйшии Рюрикъ...а друзии Синеусъ на Бѣль озерѣ, а третии Изборьсть Труворѣ. Отъ тѣхъ прозвася Руская земля—Новгородъци: ти суть людѣ Новгородъци отъ рода Варяжска, преже бо бѣша Словѣни (1).

Мы должны рассмотреть внимательно это важное мѣсто. Разберемъ всѣ слова, объяснимъ всѣ выраженія, сообразимъ всѣ обстоятельства, современныя и слѣдующія, поищемъ комментарія въ И-

(1) НЛ. с. 12.

сторіи другихъ государствъ, единоплеменныхъ, и иноплеменныхъ, отвлечемся отъ всѣхъ понятій настоящихъ. Помня безпрестанно всю важность и великость нашего дѣла, нашей задачи, станемъ оставаться на всякомъ шагѣ: все для насъ важно, дорого, нужно; стоитъ труда подумать о всякой бездѣлицѣ; подобно рудокопамъ, которые просѣвають кучи песку черезъ сито, чтобъ извлечь нѣсколько крупинокъ золота, проведемъ всякое слово, всякую букву, чрезъ чистилище строгой критики. Счастливы мы будемъ, если успѣемъ найти истину, или приблизиться къ ней.

—

При обзорѣни этого классическаго мѣста представляются слѣдующіе главные вопросы:

1. *Кто* такіе Варяги и Варяги-Русь, и какими свойствами они отличались? 2. Въ какомъ положеніи находились *Славянскія* племена, съ которыми соединились Варяги-Русь? 3. *Какъ* совокупились они съ племенами Славянскими, т. е. при какихъ условіяхъ зачалось государство?

—————

ГЛАВА I.

Кто были Варяги-Русь

Сихъ знаменитыхъ Варяговъ - Русь почитаютъ Норманнами, Пруссамн, Шведами, Финнами, Козарами, Турками, Готами, Фрисландцами, Славянами и проч.

Древнѣйшее и достовѣрнѣйшее мнѣніе есть то, по которому Варяги-Русь признаются *Норманнами*. — Поснараемъ изложимъ оное подробно, и собравъ все доказательство, какъ изъ прежнихъ, такъ и изъ своихъ изслѣдованій.

Первое доказательство ^ѣ для сего мнѣнія представляющъ

Отечественныя лѣтописи.

Здѣсь предлагаю я *всѣ* мѣста изъ Нестора, въ коихъ упоминается имя Варяговъ. — Разсмотримъ, въ какомъ значеніи оно вездѣ употребляется, руководствуясь надежнымъ правиломъ крѣпички, что писатель лучше всего объясняется собственными своими словами, и приложимъ, гдѣ нужно, извѣстія иностранныя.

1. Ляхове же, и Пруси, Чюдь, присѣдая къ морю *Варяжскому* (2).

Какое море называлъ Несторъ Варяжскимъ? Балтійское.

Вошъ мѣста, въ коихъ сие наиболѣе видно: . . . „шого озера (Нева = Ладожскаго *) виденіи

(2) НЛ. 2.

(*) Знаменитый изслѣдователь древней Русской Исторіи, Академикъ Кругъ, позволилъ мнѣ, по благосклонности своей, воспользоваться замѣчаніями на мое разсужденіе *О происхожденіи Руси*, кои при членіи написалъ онъ въ 1825 г. на поляхъ своего экземпляра. Нѣкоторые изъ сихъ замѣчаній помѣстилъ я въ текстъ, другія опущу къ ссылкамъ, вездѣ подъ буквою К.

устье в море Варяжское,“ — „а Двина... впадаетъ в море Варяжское,“ (3). —

Нѣмецкое море Неспоръ считалъ, кажется, за одно море съ Балтійскимъ, и называлъ оба моря Варяжскимъ моремъ; ибо далѣе говоритъ онъ: „по тому же морю“ (Варяжскому) съдѣявъ (Варязи) до земель *Агнянски* и до *Волошьски*“ и проч. И разсматриваемое мѣсто также показываетъ это: многіе Ляхи, Пруссы, и Чудь жили около Балтійскаго моря.

Г. Френъ въ прекраснѣйшемъ разсужденіи своемъ о Варягахъ и Варяжскомъ морѣ неоспоримыми доводами, основанными на свидѣльствахъ Арабскихъ писателей, доказываетъ, что подъ Варяжскимъ моремъ на Воспокъ также разумьлось всегда нынѣшнее Балтійское и Нѣмецкое (см. ниже) (4).

Газе въ переводѣ своемъ Щербатова Россійской Исторіи говоритъ въ одномъ замѣчаніи, что *Farigi* на Ирландскомъ языкѣ означаетъ Ирландское море. Но Шлецеръ не нашелъ *Farigi* ни въ одномъ Ерскомъ Лексиконѣ (5).

Къ моимъ ссылкамъ на переводы прилагаются его же ссылки на подлинники, на примѣръ Шлецерова Нестора и проч.

Что Ладожское озеро называлось Невомъ, срав. Новгород. Летопись въ продолженіи къ Рос. Вивлювикъ, ч. II, с. 484, въ изданіи Московскомъ 1781 г. с. 107. Еще въ 1534 г. оно называлось такъ, см. СВ. II, с. 376. *К.*

(3) НЛ. 4. См. ниже с. 25.

(4) Френъ 177—204.

(5) НШ. I. 97. Под. II, 56. *

* Еще прежде говоритъ это Муррай *de coloniis Scandicis in insulis Britannicis*, ср. также Nennius, с. 107. 126. *К.*