

Николай Терентьевич Юрин

**Хутора и отруба в Тамбовской
губернии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Ю72

Ю72 **Юрин Н.**
Хутора и отруба в Тамбовской губернии / Николай Терентьевич Юрин – М.: Книга
по Требованию, 2023. – 43 с.

ISBN 978-5-521-39448-7

ISBN 978-5-521-39448-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

до лишь выясненіе состоянія животноводства въ губерніи: качественное и количественное. По отношенію къ хуторскимъ хозяйствамъ Земская программа ввела двѣ группы: 1) хутора и поселки, образовавшіеся самостоятельно, и 2) хутора и поселки, образовавшіеся при посредствѣ Землеустроительныхъ Комиссій. Дальнѣйшее изложеніе будетъ касаться лишь этихъ послѣднихъ. При этомъ необходимо замѣтить, что въ составѣ этой группы находятся хутора, образованные не на однѣхъ лишь казенныхъ земляхъ, а и на банковскихъ. Обслѣдованіе Губернскаго Земства не закончено, обслѣдованы лишь уѣзды: Борисоглѣбскій, Тамбовскій, Козловскій, Моршанскій, Елатомскій и Темниковскій. Въ послѣднихъ 2-хъ уѣздахъ землеустроенныхъ хуторовъ и отрубовъ ничтожное количество и мы этихъ уѣздовъ въ дальнѣйшемъ касаться не будемъ.

Земское обслѣдованіе зарегистрировало въ общемъ 2092 единоличныхъ хозяйства, составляющихъ 43,9% всѣхъ хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ на банковскихъ и казенныхъ земляхъ и распределенныхъ по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ.	. 441
„ Тамбовскомъ	„ . 635
„ Козловскомъ	„ . 733
„ Моршанскомъ	„ . 283

Семейный составъ обслѣдованныхъ хозяйствъ въ среднемъ выражается въ слѣдующихъ числахъ: по Борисоглѣбскому уѣзду—6,0 душъ, по Тамбовскому—6,5, Козловскому—7,0 и Моршанскому—7,5. Составъ семей по обслѣдованію мѣстныхъ чиновъ Управленія таковъ:

семей, имѣющихъ до 5	душъ,—124
„ „ „ 5—10	„ —203
„ „ „ 10—15	„ —41
„ „ „ болѣе	„ —14

Въ общемъ и здѣсь нужно думать, составъ семьи въ среднемъ не спускается ниже 6 душъ.

По работникамъ это послѣднее обследованіе даетъ такой рядъ: семей съ работниками обоего пола до 5 человѣкъ—293, болѣе 5—89 семей.

Сравнивая составъ семьи единоличнаго владѣнія съ составомъ семьи въ общинѣ, мы увидимъ, что отсутствіе разницы въ составѣ той и другой замѣчается лишь по Тамбовскому уѣзду, въ другихъ же уѣздахъ эта разница весьма замѣтна.

	СОСТАВЪ СЕМЬИ.	
	Въ общинѣ.	По хуторамъ.
Борисоглѣбскій уѣздъ.	6,6	6,0
Тамбовскій „	6,5	6,5
Козловскій	6,5	7,0
Моршанскій „	6,4	7,5

Такимъ образомъ въ двухъ южныхъ уѣздахъ—Борисоглѣбскомъ и Тамбовскомъ составъ семьи на хуторахъ или одинаковъ съ общинной семьей или меньше, тогда какъ въ двухъ другихъ уѣздахъ онъ больше, чѣмъ въ общинѣ.

Болѣе или менѣе вѣроятнымъ объясненіемъ этому можетъ быть то обстоятельство, что въ двухъ первыхъ уѣздахъ больше земельного простора, сравнительно много свободныхъ казенныхъ земель, крестьяне лучше надѣлены, земли здѣсь лучшаго качества, сами крестьяне чаще всего государственные, не помѣщичьи. Обратное явленіе замѣчается зачастую въ двухъ другихъ уѣздахъ. Эти различія въ мѣстныхъ условіяхъ могли вызвать то, что въ первыхъ двухъ уѣздахъ семьи выселились не въ полномъ составѣ, часть семьи оставалась на надѣлѣ, не теряя въ то же время связи съ своими членами, выселившимися на хутора.

Въ двухъ другихъ уѣздахъ крупнымъ семьямъ не за что было держаться въ общинѣ, надѣлы настолько малы, что безъ аренды и заработковъ нечего

и думать прскормиться на нихъ, да и самая земля, напр. въ Моршанскомъ и частью въ Козловскомъ, далеко не вездѣ хорошаго качества.

Въ большинствѣ случаевъ хуторяне выселились на купленные участки изъ ближайшихъ селеній съ разстояній до 10 верстъ и сравнительно меньше съ большихъ разстояній, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Переселились съ разстоянія:

	Не указано.	Отъ 1—5 в.	Отъ 5—10 в.	Отъ 10—25 в.	Отъ 25—50 в.	Болѣе.
Усманскій у.	8	48	34	33	22	2
Тамбовскій „	23	24	27	3	—	—
Борисогл. „	6	55	8	21	5	—
Кирсанов. „	—	49	—	—	—	—
Козловскій „	—	—	—	—	8	7
	37	176	69	57	35	9

Такимъ образомъ, около 46% обследованныхъ хуторянъ выселились съ разстоянія отъ 1 до 5 вер. Съ разстояній болѣе 10 верстъ переселилось 101 дворъ или 26,3%. Очевидно, что эти 26,3% испытали не малыя трудности при переселеніи.

Не безъинтересно здѣсь отмѣтить близость новообразованныхъ хуторовъ и отрубовъ отъ селеній, что видно изъ слѣдующей таблицы:

	Менѣе 1 в.	Отъ 1—3 в.	Отъ 3—5 в.	Выше 5.
Усманскій у.	—	96	39	12
Тамбовскій у.	—	69	56	—
Борисоглѣбскій у.	—	44	6	1
Кирсановскій у.	—	48	1	—
Козловскій у.	5	10	—	—
	5	267	102	13

Сопоставляя эту таблицу съ предыдущей, мы видимъ, что переселеніе далеко не всегда происхо-

дило изъ ближайшихъ къ казеннымъ землямъ селеній. Ближайшія селенія къ хуторамъ находятся въ 369 случаяхъ не болѣе какъ въ 5 верстахъ, а переселилось съ этого разстоянія лишь 176 домохозяевъ, остальные переселились съ разстояній большихъ. Въ этомъ фактѣ, нужно полагать, сказалась увѣренность жителей ближайшихъ къ казеннымъ землямъ, исконныхъ арендаторовъ послѣднихъ, что земли эти отъ нихъ не отойдутъ и что такъ или иначе какъ они пользовались этими землями, такъ и будутъ пользоваться впредь. Въ то время какъ болѣе отдаленные отъ казенныхъ земель крестьяне, не арендовавшіе эти земли и нуждающіеся въ землѣ не менѣе, а, вѣроятно, болѣе, чѣмъ первые, воспользовались случаемъ и закрѣпили за собой участки казенной земли.

Другого объясненія этому факту трудно и найти.

Говоря объ условіяхъ, въ которыхъ находятся возникшіе хутора и отруба, нельзя не остановить вниманія на томъ, въ какомъ разстояніи находятся эти хутора отъ культурныхъ центровъ, напримѣръ отъ школы, сельско-хозяйственного склада машинъ и орудій. Изъ обследованія Управленія явствуется слѣдующее:

Разстояніе отъ школы.

	Отъ 1—3 вер.	Отъ 3—5 вер.	Болѣе 5 вер.
Усманскій у.	90	44	28
Борисоглѣбскій у.	56	23	9
Кирсановскій у.	47	1	—
Тамбовскій у.	12	52	—
Козловскій у.	15	—	—

220 или 56,7%. 120 или 31,3%. 47 или 12%.

Такимъ образомъ, воспользоваться услугами школы могутъ лишь 220 домохозяевъ или 56,7% всѣхъ обследованныхъ хуторовъ, остальнымъ же 43% за дальностью разстоянія пользованіе школой въ той

или другой мѣрѣ затруднено и даже невозможно. Очевидно, что помощь этимъ хуторянамъ можетъ быть оказана не созданіемъ школъ, учреждений въ общемъ дорого стоящихъ, а приглашеніемъ для группы хуторовъ учителей съ предоставленіемъ имъ путемъ найма какого-либо помѣщенія у тѣхъ же хуторянъ. Эта потребность должна быть удовлетворена въ самомъ ближайшемъ времени, иначе много молодежи останется безграмотной. Несомнѣнно, на эту сторону дѣла земство должно обратить вниманіе и, обследовавъ эти потребности, изыскать способы удовлетворенія ихъ.

Однимъ изъ культурныхъ условій существованія хуторовъ и отрубовъ является близость складовъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, гдѣ бы хуторяне могли получать на льготныхъ условіяхъ хорошія орудія и машины какъ лично, такъ и товариществами. Эта близость въ высшей степени важна, такъ какъ и теперь уже, какъ мы увидимъ ниже, со стороны хуторянъ предъявляются значительныя требованія на культурныя орудія и сѣмена, а съ теченіемъ времени съ большою увѣренностью можно сказать этотъ спросъ будетъ увеличиваться.

Въ какомъ разстояніи отъ хуторовъ находятся склады, видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

	Отъ 1—5 в.	Отъ 5—10 в.	Отъ 10—20 в.	Болѣе.
Тамбовскій у.	20	36	22	—
Борисоглѣбскій у.	12	—	—	87
Усманскій у.	36	85	—	26
Козловскій у.	—	—	15	—
Кирсановскій у.	—	—	—	48
	68	121	37	161

Въ наименѣе благопріятныхъ условіяхъ находятся хутора Борисоглѣбскаго и Кирсановскаго уѣз-

довъ, гдѣ большинство хуторовъ отстоятъ отъ селеній со складами болѣе чѣмъ на 20 верстъ. При этомъ общее число хуторовъ такого рода достигаетъ 41,5%. Очевидно, что въ такихъ мѣстахъ было бы весьма существенно организовывать прокатные пункты или прокатную операцію съ предоставленіемъ завѣдыванія этой операціей одному изъ хуторянъ. Такой пунктъ долженъ обслуживать извѣстное число хуторовъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы удовлетворить потребности хуторянъ въ орудіяхъ и необходимыхъ машинахъ во время нужды въ нихъ впредь до того времени, пока они за свой счетъ не пріобрѣтутъ тѣхъ или другихъ орудій и машинъ.

Такимъ образомъ въ отношеніи элементарныхъ культурныхъ удобствъ хуторскія хозяйства нуждаются въ необходимыхъ мѣропріятіяхъ и чѣмъ скорѣе онѣ будутъ проведены, тѣмъ лучше.

Переходя далѣе въ порядкѣ программы обследованія, прежде всего необходимо установить, что хуторяне начали водворяться на казенныхъ земляхъ съ 1909 года.

Обследованные хутора образованы въ слѣдующіе годы:

въ	1909	г.	62
"	1910	"	114
"	1911	"	129
"	1912	"	78
			383

Образованные Землеустроительными Комиссіями участки распродавались нуждающимся крестьянамъ въ размѣрахъ нормъ, выработанныхъ Комитетомъ по Землеустроительнымъ Дѣламъ. Нормы эти были для разныхъ уѣздовъ таковы:

по Борисоглѣбскому	} 10 ¹ / ₂ дес. на дворъ.
" Кирсановскому	

по Тамбовскому	}	9 ³ / ₄ дес. на дворъ.
„ Усманскому		
„ остальнымъ уѣздамъ 9 дес. на дворъ.		

Установленные нормы Комиссіямъ предоставлялось уменьшать или увеличивать, но не свыше какъ на одну треть въ зависимости отъ качества земли, состава семьи и др. мѣстныхъ условій. При этомъ семьямъ, имѣющимъ болѣе 5 взрослыхъ рабочихъ обоего пола, предоставлялось, по усмотрѣнію Комиссій, по два смежныхъ отрубныхъ участка. Участки продавались съ разсрочкой до 55 лѣтъ.

Размѣры пріобрѣтенныхъ участковъ въ обслѣдованныхъ хуторахъ таковы:

отъ 8 до 12 дес	303	хутора
„ 12 „ 15 „	40	„
„ 15 „ 20 „	26	„
болѣе „	14	„
		383

Въ среднемъ размѣрѣ хуторского хозяйства исчисляется въ 10,6 дес. Этотъ размѣръ нѣсколько превышаетъ средній размѣръ надѣльнаго землевладѣнія. Такъ по Тамбовскому уѣзду размѣръ надѣльнаго дворового участка или земельного обезпеченія надѣльнаго двора равенъ 7,8 дес., а по Борисоглѣбскому уѣзду—8,6 дес. *). Если, однако, имѣть въ виду надѣльныя и купленные земли хуторянъ, какихъ зарегистрировано 607 дес., то средній размѣръ хуторского хозяйства выразится цыфрой—12,1 дес. ✓

Все хуторскіе участки имѣютъ болѣе или менѣе правильную фигуру, самые крайніе пункты въ этихъ участкахъ находятся въ разстояніи не далѣе 2—3 верстъ отъ усадьбы. Все они такъ или иначе обводнены, при чемъ для нѣкоторыхъ изъ нихъ отве-

*) По даннымъ обслѣдованія Губернскаго Земства 1912 г.

дены общіе водопой, прогоны, а въ отрубныхъ участкахъ — мѣста для общихъ пастбищъ.

Угодья — почти исключительно пахотныя земли. Пути сообщенія съ участковъ обезпечены.

Цѣнность прибрѣтенныхъ участковъ въ обследованныхъ хуторахъ опредѣляется въ слѣдующей таблицѣ:

по цѣнѣ	отъ 1500 — 2000 руб.	171 участокъ
„ „ „	2000 — 3000 „	183 „
„ „ „	3000 — 5000 „	21 „
	болѣе 5000 „	5 „

Въ среднемъ десятина земли покупателямъ-хуторянамъ обшлась съ небольшими колебаніями въ ту и другую сторону около 200 руб. Эти цѣны согласуются съ мѣстными условіями и, если можно наблюдать отклоненія, то скорѣе въ сторону уменьшенія противъ дѣйствительныхъ, чѣмъ преувеличенія.

Время переселенія на новыя мѣста покупателей казенныхъ земель — моментъ чрезвычайно тяжелый для нихъ. Нужно было отрывать отъ насиженныхъ мѣстъ, переносить всѣ постройки, весь скарбъ на прибрѣтенные хуторскіе участки. Нужно все напряженіе хозяйственныхъ силъ, чтобы перенести безболѣзненно эту ломку и водвореніе на новыхъ мѣстахъ. Нужно знать экономическое и хозяйственное положеніе крестьянъ, чтобы уяснить себѣ серьезность этой ломки. Само собою разумѣется, безъ матеріальныхъ жертвъ со стороны или крупныхъ займовъ такое переселеніе было бы невозможнымъ. Нельзя, поэтому, не признать цѣлесообразности той матеріальной помощи, которую оказало въ данномъ дѣлѣ правительство.

Изъ числа 381 хуторскихъ дворовъ, лишь въ 53 случаяхъ заявили о неполученіи ссуды отъ прави-

тельства, остальные же 328 домохозяевъ показали, что ими получены ссуды на переселеніе. Большинство изъ неполучившихъ ссудъ, а именно 37 дворовъ оказались въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, 11 въ Усманскомъ, 4 въ Тамбовскомъ и 1 въ Козловскомъ.

Ссуды, по показаніямъ хуторянъ, получены ими въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	до 50 р.	отъ 50—100	отъ 100—150	болѣе
Тамбовскій уѣздъ	—	1	72	1
Козловскій	—	—	15	—
Борисоглѣб.	3	29	25	—
Кирсановскій	—	19	27	1
Усманскій	3	34	96	2
	6	83	235	4

Большинство изъ хуторянъ, какъ видимъ, получило помощь на переселеніе въ размѣрахъ болѣе 100 руб. и лишь около 25% получили въ размѣрахъ меньшихъ.

Судя, однако, по показаніямъ ссуды эти лишь въ малой степени могли помочь хуторянамъ. Траты хуторянъ на переселеніе и постройки на новыхъ мѣстахъ въ большинствѣ случаевъ превысили полученныя имъ ссуды. На вопросъ, на что именно и въ какомъ размѣрѣ единовременныя затраты произведены при поселеніи на участки, подавляющее большинство показали, что эти траты преимущественно шли на постройки.

Размѣры этихъ тратъ видны изъ нижеслѣдующей таблицы:

	до 50 р.	отъ 50—100,	отъ 100—150р.	отъ 150—300,	отъ 300—500,	отъ 500—1500 р.
Тамбовскій	1	14	5	12	30	16
Козловскій	—	—	—	6	8	1
Кирсановскій	—	—	—	32	10	6
Борисоглѣб.	11	23	17	31	9	3
Усманскій	—	—	17	79	40	10
	12	37	39	160	97	36

Отсюда ясно видно, что правительственная помощь на переселение могла оказаться наиболѣе существенной лишь въ 88 случаяхъ, когда траты на эти переселенія не превысили 150 руб., въ остальныхъ же случаяхъ пособіе правительственное въ той или другой степени облегчило тяжесть переселенія. Невольнымъ образомъ бросается здѣсь въ глаза значительность затратъ на переселеніе. Въ общемъ 381 домохозяинъ затратили капиталъ на постройки въ 120 тыс. руб. или въ среднемъ по 313 руб. на хуторъ. Эту цифру расходовъ на постройки слѣдуетъ признать приуменьшенной, такъ какъ въ программѣ вопросъ не ясно расчленилъ траты изъ собственныхъ средствъ и изъ пособія отъ правительства, а спрашивавшіе въ своихъ записяхъ иногда ссуду изъ общихъ тратъ выдѣляли, иногда нѣтъ, а чаще всего писали: „расходъ на постройки такой-то. Ссуда выдана такая-то“. Съ нѣкоторой долей вѣроятности можно предполагать, что ссуда здѣсь включена въ „расходъ на постройки“, но вполне возможно, что она выдѣлена. Какъ бы, однако, ни было случаи показаній, что сверхъ произведеннаго расхода на постройки изъ собственности получено и затрачено еще и правительственное пособіе,—нерѣдки. Это и даетъ основаніе думать, что расходъ на постройки болѣе или менѣе значительно превышаетъ выведенную среднюю въ 313 руб. и эта средняя, вѣроятнѣе всего, будетъ между 350—400 руб. на дворъ. Правительственное пособіе во всѣхъ обследованныхъ случаяхъ (328) равно 41541 руб. или въ среднемъ 126 руб. на хуторъ. Такимъ образомъ, это пособіе составляетъ въ общемъ примѣрно около $\frac{1}{3}$ всѣхъ тратъ на постройки.

Но помимо расхода на постройки имѣются показанія о расходѣ на покупку инвентаря мертваго и живого. Вообще же этотъ расходъ въ первое время по-