

Журнал "Шахматы в СССР"

№01-12, 1956

УДК 796
ББК 75.5
Ж92

Ж92 Журнал "Шахматы в СССР": №01-12, 1956 / – М.: Книга по Требованию, 2022. – 432 с.

ISBN 978-5-458-70690-2

Советский шахматный ежемесячный журнал, печатный орган Шахматной федерации СССР. Журнал был основан в 1931 году на базе журнала «Шахматный листок». По состоянию на 1987 год распространялся в 50 странах мира, общий тираж: 52 тыс. экземпляров. В 1995 году журнал был переименован в «Шахматы в России». В 1999 году журнал перестал выходить.

ISBN 978-5-458-70690-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

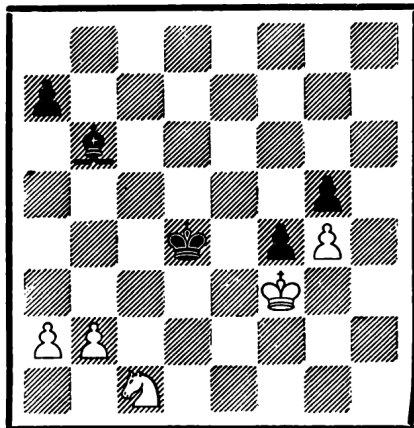
Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Далее последовало: 21. f3 C:e4 (Сильнее было 21... Сb4) 22. fe Сb4 23. Фf4 Лg6 24. Л:g6 Ф:g6 25. Кf3! Се7 26. Лg1 Фh5 27. Фg3 Фh6 28. а3 Лс8 29. b4 а5 30. d5 Лd8 31. de de 32. Фg4 ab 33. Ф:e6 Фf4! 34. Кd4? (Следовало играть 34. Лg3 и на 34... Сс5 35. Фf7) 34... Сd6 35. Лg3 Фf1+ 36. Лg1 Фf2! 37. Лg2 Ф:d4 38. Фf7 f5! 39. ef Сс5 40. Лg4 Фd1+ 41. Кpg2 Фg1+ 42. Кpf3 Фf2+, и мат на следующем ходу.

Вольперт — шахматистка иного склада, чем Рубцова. Она стремится получить позиционный перевес уже в дебюте, затем маневрированием увеличить его и перейти в лучший эндшпиль. Вольперт—единственная участница, не проигравшая в турнире ни одной партии.

В острых позициях Вольперт играет менее уверенно и допускает иногда просчеты. Такой просчет в партии последнего тура с Бодо де Мосчини и лишил ее места первого и второго мест.

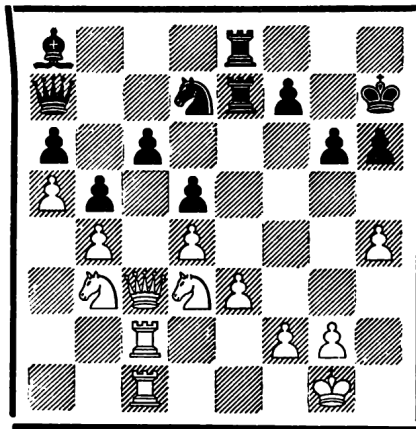
Очень интересно окончание партии Хеемскерк—Вольперт.



Белые сыграли 41. Ке2+. Далее было 41... Кpd3 42. К:f4 gf 43. Кр:f4 Крс2 44. Кре4 Кр:b2 45. Кpd5! (Теперь на 45... Кр:a2 следует 46. g5 Сd8 47. g6 Сf6 48. Крс5, и черные не смогут защитить пешку. Вольперт выигрывает этюдным ходом) 45... Кра3!! 46. g5 Сd8 47. g6 Сf6 48. Крс5 Кра4 49. Крс4 Кра5 50. Крс5 Кра6 51. Крс6 Сg7 52. Крс5 Кrb7 (Теперь черные перейдут в наступление королем и пешкой и, вновь добравшись до пешки а2, выиграют ее) 53. Кrb5 а6+ 54. Крс5 Крс7 55. Кpd5 Кrb6 56. Крс4 а5 57. Кrb3 Кrb5 58. Кра3 Cf8+ 59. Кrb3 а4+ 60. Крс3 Сg7+ 61. Крс2 Кrb4 62. Крс1 Кра3 63. Кrb1 Cf6 64. Крс2 Кр:a2 65. Крс1 Кrb3. Белые сдались.

Третье место заняла представительница Германской Демократической Республики Келлер-Герман. Хорошее понимание позиции и высокая техника реализации преимущества принесли ей немало побед. Она единственная из зарубежных

шахматисток выиграла большинство партий у советских участниц (5 из 6!). Типичным примером ее позиционной игры может служить партия Келлер-Герман—Карфф.



После неудачно разыгранного черными дебюта у них образовалась отсталая пешка. Защищающий ее слон играет пассивную роль. Поучительно проследить, как Келлер-Герман проводит план реализации преимущества.

37. Кbc5 Кf6 38. Ке5 Лс8 39. Фd3 Кpg7 40. g4! (Заняв доминирующую позицию на ферзевом фланге и в центре, белые переходят к решительным действиям на королевском фланге) 40...Лсс7 41. h5 gh? (Упорнее было 41... g5) 42. gh Лс8 (Также плохо 42...К:h5 43. Фf5 Кf6 44. f4 Кh7 45. Лg2+ Кph8 46. Кph2 с неотразимой атакой у белых) 43. f4 Лg8 44. Лg2+ Кpf8 45. Л:g8+ Кр:g8 46. Фf5 Ке4 47. Кph2 f6 48. Лg1+ Лg7 49. Фс8+ Кph7 50. Кg6. Черные сдались.

Четвертое место заняла Зворыкина. Неправильно записанный ход при откладывании партии с Хеемскерк лишил ее важного очка. Тем не менее Зворыкина сумела мобилизоваться после этого досадного случая и была все время в первой пятёрке. К числу ее недостатков следует отнести излишнюю самоуспокоенность в лучших позициях, вызванную недооценкой противниц.

Пятое место с 13 очками заняла Борисенко. Она превосходно теоретически подготовлена и смело разыгрывает дебюты, приводящие к позициям со сложной и острой борьбой. В партиях с Гурфинкель и Зворыкиной в остром варианте ферзевого гамбита Борисенко применила интересную теоретическую новинку. Эти встречи вызвали живой интерес у зрителей.

Отличных результатов добились молодые представительницы Югославии Неделькович и Лазаревич.

Лазаревич с 4 до 9-го тура была одним из лидеров турнира. Неделькович добила хороших успехов на финише, где ей и удалось обогнать Лазаревич на пол-очка. Обе шахматистки дали ряд содержательных партий.

Хорошее впечатление оставила игра молодой болгарской шахматистки Ивановой. Эта многообещающая шахматистка с большой силой провела ряд ответственных партий.

Неудачно сыграли хорошо известные москвичам по своим выступлениям в предыдущих турнирах Хеемскерк и Шоде де Силанс. Обе эти шахматистки играют очень смело и остро.

Не добились в турнире успеха американские шахматистки. На игре Граф-Стивенсон сказались, очевидно, длительный перерыв в турнирной практике. Проводимые ею рискованные атаки часто были малообоснованы.

Неудачно выступила в турнире Игнатьева, что было большой неожиданностью после крупного успеха, которого она добила в турнире претенденток 1952 года. Повидимому, сказались недостаточная физическая подготовка, а также излишне осторожная игра, в результате которой Игнатьева сделала максимальное количество ничьих (13). Игнатьева никак не может также избавиться от цейтнотов. Недостаточно еще опыта и в связи с этим мало уверенности в своих силах у молодых шахматисток Кертес и Голуй, однако надо думать, что в ближайшее время их результаты станут лучшими.

Слабо подготовлены были к турниру замыкающие таблицу Бодо де Мосчини, Суха и Карраско де Будинич (таблица турнира приведена на 4-й стр. обл.).

Хорошо провела турнир судейская коллегия (главный судья Н. Грушкова-Бельска — Чехословакия, представитель ФИДЕ Ф. Андерсон — Швеция).

Соревнование сильнейших шахматисток мира вызвало интерес шахматной общественности всех стран. На турнире присутствовало большое число корреспондентов. Среди них были ветеран шахмат Эдуард Ласкер (США), Неделькович и Марич (Югославия), Бобоцев (Болгария), Ван-Шельтинг (Голландия), Макарик (Польша), Платц (ГДР) и другие.

Издавался специальный бюллетень, в котором освещался ход соревнования, печатались партии турнира, информационные материалы.

Нет сомнения, что это соревнование, проходившее в обстановке сердечности и дружбы, послужит не только росту шахматного искусства среди женщин, но и дальнейшему укреплению международных шахматных связей, делу дружбы между народами.

Дебютная стадия закончилась в пользу черных. Поэтому белым необходимо было подумать об упрощении игры посредством 12. Кe5.

12. Фd1—e2 Кf6—e4 13. Кd2—b3?

Серьезная стратегическая ошибка: конь на b3 не имеет перспектив, в то время как черный конь e4 стоит превосходно. Следовало предпринять попытку упростить позицию.

Правда, после 13. К: e4 fe 14. Ке5 К: e5 сомнительно для белых 15. С: e5? С: e5 16. de Фg5!, но возможно было 13. К: e4 fe 14. Кd2 и подрыв f2—f3 сохраняет за белыми возможности создания контр-игры.

13... Кpg8—h8 14. Фе2—b5 Фd8—e7 15. Ла1—d1 Ла8—c8 16. Лf1—e1 Сg7—f6 17. Кb3—c5 b7—b8 18. Кc5—d3.

Лучше было 18. К: e4.

18... Лf8—g8 19. Кd3—e5 Кc6: e5 20. Cf4: e5.

Заслуживало внимания 20. de, затрудняя черным операции по линии «g».

20... Cf6: e5 21. Кf3: e5.

Белые повторяют ошибку: надежнее было 21. de.

21... f7—f6 22. Ке5—f3.

Нельзя ни 22. Кс6 Фd7, ни 22. Кd3 Фg7 23. Кf4 К: f2.

Теперь черные организуют грозную атаку.

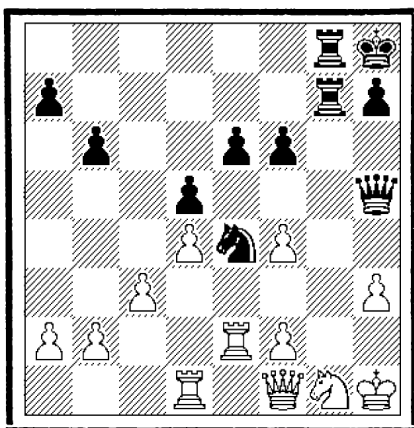
22... Фе7—g7 23. Фb5—f1.

Единственное. На 23. Kh4 решает 23... Фg5, а на 23. g3—К: g3! и т. д.

23... Фg7—h6 24. Кpg1—h1 Лg8—g7 25. Кf3—g1 Лс8—g8 26. Ле1—e2 Фh6—g6 27. g2—g3 f5—f4.

Сказывается наличие лишней пешки в центре у черных.

28. g3: f4 Фg6—h5.



Картинная позиция. Белый конь атакован и не имеет поля для отступления. Борьба окончена.

29. Лd1—e1 Лg7: g1+ 30. Фf1: g1 Лg8: g1+.

Проще было 30... Ф: h3+.

31. Кph1: g1 Фh5: h3 32. c3—c4 Фh3—g4+ 33. Кpg1—f1 Фg4: f4 34. c4: d5 Ке4—g3+. Белые сдались.

№ 3. Сицилианская защита

А. ФУДЕРЕР

О. ПАННО

Турнир в Гетеборге, 1955 г.

Примечания Ю. Авербаха

1. e2—e4	c7—c5
2. Кg1—f3	d7—d6
3. d2—d4	c5: d4
4. Кf3: d4	Кg8—f6
5. Кb1—c3	a7—a6
6. Сc1—g5	...

Наряду с 6. Сc4—самое опасное для черных продолжение. После 6. Се2 или 6. f4 задачи черных кажутся более легкими.

6. ...	e7—e6
7. f2—f4	...

Теперь черным надо все время считаться с продвижением e4—e5.

7. ...	Фd8—c7
--------	--------

Кажется, что черные имели хороший ход 7... Фb6. Однако на это возможно 8. Фd2! и, как показала игранная в этом же турнире партия Керес—Фудерер, взятие пешки b2 ведет к большим опасностям для черных.

В этой партии, после 8... Ф: b2 9. Лb1 Фа3 10. e5! Кfд7 11. f5! белые получили сильнейшую атаку.

8. Фd1—f3	Кb8—c6
-----------	--------

9. 0—0—0	Сс8—d7
----------	--------

10. Сg5—h4	...
------------	-----

Слон уступает дорогу пешке «g», которая должна оттеснить коня черных с поля f6.

10. ...	0—0—0
---------	-------

Опасаясь пешечного штурма на королевском фланге, Панно решает рокировать в длинную сторону. Однако, как показали события, его позиция на ферзевом фланге отнюдь не является надежной. Сильнее было 10... Се7 с последующей рокировкой в короткую сторону.

11. g2—g4	h7—h6
-----------	-------

12. Cf1—g2	Cf8—e7
------------	--------

Основной недостаток позиции черных — стесненное положение фигур. Поэтому следовало упростить игру разменами, сыграв 12... К: d4 13. Л: d4 Сс6.

13. Кd4—b3	Крс8—b8
------------	---------

14. Лh1—e1	Кpb8—a8?
------------	----------

Почему черные не играют 14... Лс8? Повидимому, они опасались хода 15. e5, так как невозможно 15... de ввиду 16. fe К: e5 17. Л: e5 Сс6 18. Фе2 С: g2 19. Ф: g2 Ф: e5 20. Сg3. Однако черные могли продолжать 15... Кd5 или 15... de 16. fe Кd5, сохраняя возможности защиты. Слабый ход королем позволяет белым начать опасную атаку на ферзевом фланге.

15. Ch4—f2!	Лd8—c8
-------------	--------

16. Крс1—b1	...
-------------	-----

На 16. Ка4 черные ответили бы 16... Кd4.

16. ...	d6—d5
---------	-------

Позиция черных трудная, так как им не просто защититься от угрозы Ка4. Следовало играть 16... Се8 17. Ка4 Кfд7

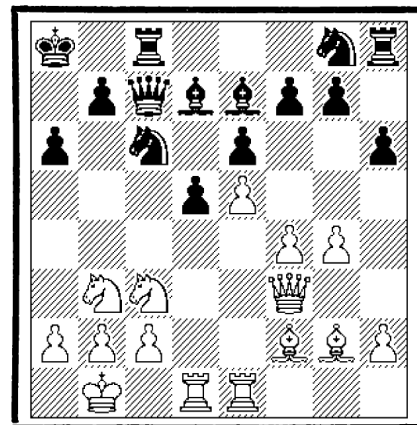
Не желая мириться с пассивной игрой, черные решают пожертвовать пешку, чтобы освободить свои фигуры.

17. e4—e5	...
-----------	-----

Характерный для стиля Фудерера ход.

После 17. ed ed 18. К: d5 К: d5 19. Л: d5 белые оставались с лишней пешкой, так как на 19... Кb4 возможно 20. Фе3. Однако такое прозаическое продолжение не в духе белых, и они предпочитают ему сложную комбинацию, связанную с жертвой ладьи.

17. ...	Кf6—g8
---------	--------



18. Лd1: d5!	e6: d5
--------------	--------

19. Кc3: d5	Фс7—d8
-------------	--------

20. Кd5—b6+?	...
--------------	-----

Этот ход показывает, что белые жертвовали ладью, не опираясь на точный расчет.

Самым сильным продолжением было 20. f5! Се8 (20... Кpb8 21. Фg3 Се8 22. Сb6 Фd7 23. Кс5 С: c5 24. С: c5, и черные беззащитны) 21. Сb6 Фd7 22. Кс5 С: c5 23. С: c5 Фd8 24. Кb6+ Кpb8 25. Лd1 Фg5 26. Cd6+ Лс7 27. Кd5, и белые выигрывают. Так же хорошо было и 20. Лd1.

20. ...	Кра8—b8
---------	---------

21. Ле1—d1	Лс8—c7
------------	--------

22. Cf2—c5	Фd8—e8
------------	--------

23. Сс5—d6	Се7: d6
------------	---------

24. e5: d6	Лс7—c8
------------	--------

25. Кb3—c5	Кг8—f6
------------	--------

26. Фf3—b3	Кс6—a5
------------	--------

Черные все время делают вынужденные ходы, но атака белых не достигает цели.

27. Кс5: a6+	Кpb8—a7
--------------	---------

Конечно, не 27... ба 28. Кd7++ и 29. Фb6X.

28. Кb6: c8+	Фе8: c8
--------------	---------

Черные отразили угрозы противника и получили хорошие шансы на выигрыш.

Здесь возможно было 28... С: c8 29. Фb4 Фе2 30. Фd4+ b6 31. Cf1 Кс6! 32. С: e2 К: d4 33. Л: d4 С: a6

34. Лd4 Лe8! и белые вряд ли могли спасти партию. Однако и ход в партии еще не упускает победы.

29. Фb3—b4 Фc8—c4

В сильнейшем цейтноте черные не решаются взять фигуру, а между тем 29...Кр:а6 проще всего вело к победе, так как после 30. Cf1+ b5 31. а4 Фb7 атака белых иссякала.

30. Фb4:а5 Фc4:а6

31. Фа5—c5+ Фа6—b6

32. Фc5—a3+ Кра7—b8

33. h2—h3 Фb6—f2

34. Cg2—f3 Лh8—c8

35. Фа3—b3 Cd7—c6

36. Cg2:с6 . . .

Не проходит 36. d7 К:d7 37. C:с6 Л:с6 38. Л:d7 из-за мата на первой вертикали.

36. . . . Лс8:с6

37. а2—a3 Кf6—d7

38. f4—f5 Фf2—c2

39. Лd1—d4 Фе2—e1+

40. Kpb1—a2 Фе1—e8

41. Фb3—d5! Фе8—f8

На 41...Л:с2 могло последовать 42. Ле4 Фс8 43. Ф:f7, и партия снова вступает на путь осложнений.

Осторожный Панно уклоняется от этого приглашения.

42. c2—c3 Лс6—c5

43. Фd5—b3 Лс5—e5

44. Фb3—a4 Фf8—c8

45. Лd4—c4 Ле5—c5

46. Лс4:с5 Фс8:с5

Панно, повидимому, решил не искушать судьбы. После 46...К:с5 47. Фс4 f6 48. Фf7 Фd7 49. Фf8+ Кра7 50. Фе7 игра на выигрыш была очень рискованной.

47. Фа4:d7 Фc5—d5+

48. c3—c4 Фd5:c4+

49. Кра2—b1 Фc4—d3+

50. Kpb1—c1 Фd3—c4+

Ничья.

№ 4. Ферзевый гамбит

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ М. УСАЧИЙ
Полуфинал XXIII первенства СССР

Примечания М. Усачего

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Cc1—g5 Cf8—e7 5. e2—e3 h7—h6 6. Cg5—h4 b7—b6 7. c4:d5 Kf6:d5 8. Ch4:c7 Фd8:e7 9. Kc3:d5 e6:d5 10. Ла1—c1 0—0 11. Kg1—e2.

Белые стремятся к построению Kc3 (или Kf4), Cf1—e2—f3, при котором их фигуры смогут эффективно обстреливать пешечный центр противника.

11. . . . Лf8—d8

12. Ke2—c3 c7—c5

13. Cf1—e2 Cc8—e6

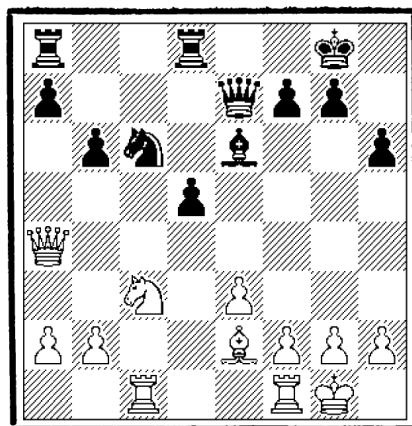
14. 0—0 c5:d4

15. Фd1:d4 . . .

Лучше было 15. ed Kc6, после чего получалась позиция с примерно равными возможностями. А. Лилиенталь идет на вариант, в котором он рассчитывает использовать слабость изолированной пешки d5.

15. . . . Kb8—c6

16. Фd4—a4 . . .



На первый взгляд позиция белых превосходна: белые поля в лагере черных ослаблены, коню на c6 не удержаться (16...Лас8 17. Са6 Лс7 18. Kb5).

16. . . . d5—d4!

Жертвуя пешку, черные добиваются удобной игры. Например: 17. Ф:с6 Лас8 18. Фе4 (18. Kd5 Л:d5!) dc 19. bc (Ничего не дает промежуточное 19. Cd3 из-за 19...g6) 19...Фа3, и черные отыгрывают пешку. Все же белые должны были решиться на 17. Ф:с6, так как при избранном ими пути у черных ясное преимущество.

17. e3:d4 Kc6:d4

18. Ce2—a6 Лd8—d7

19. Лf1—e1 Ла8—d8

20. Le1—e5 Фе7—f6

21. Лс1—e1 . . .

Лучше было 21. Ле3.

21. . . . Фf6—g6

Угрожает неприятное 22...Kf3+.

22. Kpg1—h1 Kd4—c2

23. Le1—f1 . . .

Форсированно проигрывает качество. Более упорное сопротивление можно было оказать, продолжая 23. Лg1.

23. . . . Лd7—d4

24. Фа4—b5 . . .

Еще хуже 24. Фс6 Kb4 25. Фb7 K:а6 26. Ф:а6 Cc4.

24. . . . Ce6—c4

25. Ле5—e8+ Kpg8—h7

26. Фb5:c4 . . .

Белые пытаются осложнить игру. После 26...Л:с4 27. Л:d8 Лd4 28. Л:d4 К:d4 29. Лd1 они получали возможность вести борьбу.

26. . . . Лd8:e8!

27. Фс4—c7 Лd4—d2

28. Фс7—b7 Ле8—e1

29. Kph1—g1 Фg6—f5

Белые сдались.

№ 5. Английское начало

И. НЕИ Л. ШАМКОВИЧ

Командное первенство СССР

Примечания Л. Шамковича

1. c2—c4 Kg8—f6

2. Kb1—c3 d7—d5

3. c4:d5 Kf6:d5

4. Kg1—f3 . . .

Продолжение 4. e4 Kb4 5. Cc4 Kd3+ 6. Kpe2 Kf4+ 7. Kpf1 после 7...Се6! дает черным хорошую игру.

4. . . . g7—g6

5. h2—h4 . . .

Смысл этого хода заключается в следующем: после практически вынужденного ответа 5...h6 (5...h5 ведет к неприятному ослаблению поля g5, а 5...0—0 6. h5 дает белым отличные шансы на атаку) белые проводят в дальнейшем h4—h5, вызывая ослабление диагонали b1—h7.

Однако создающиеся при ходе 5. h4 слабости в позиции белых и задержка в развитии их фигур позволяют черным без труда получить полноправную игру.

5. . . . h7—h6

6. e2—e3 Cf8—g7

7. Cf1—c4 . . .

Естественнее выглядит 7. d4 0—0 8. Cd3, но и в этом случае после 8...c5 у черных активная игра. Продолжение 9. h5 g5 не представляет опасности, а на 9. Фb3 может последовать 9...Kb6 10. Cd2 Kc6 и далее e7—e5.

7. . . . Kd5—b6

8. Cc4—b3 c7—c5

9. Kc3—e4? . . .

Серьезная позиционная ошибка: белые рассчитывали лишь на 9...Ка6 или 9...K8d7.

После 9. d4 cd 10. К:d4 Kc6 шансы сторон были примерно равны.

9. . . . c5—c4!

10. Cb3:c4 . . .

Благоразумнее 10. Cc2, хотя и в этом случае после 10...Kc6 преимущество на стороне черных.

10. . . . Kb6:c4

11. Фd1—a4+ Kb8—c6

12. Фа4:c4 Cc8—f5

За пожертвованную пешку — у черных активное расположение всех фигур. Защита позиции белых, которые сильно отстали в развитии, представляет вряд ли разрешимую задачу. Ближайшими ходами белые пытаются разменять наиболее активную фигуру черных — белопольного слона.

13. Ke4—c5 Ла8—c8

14. g2—g4 . . .

Сразу проигрывает как 14. К:b7 Фb6 15. Kc5 Kb4, так и 14. d4 b6. Теперь же на 14...Cd7 последует 15. Фе4! (но не 15. К:d7 Kd4!) с шансами на успешную защиту.

14. . . . b7—b5!

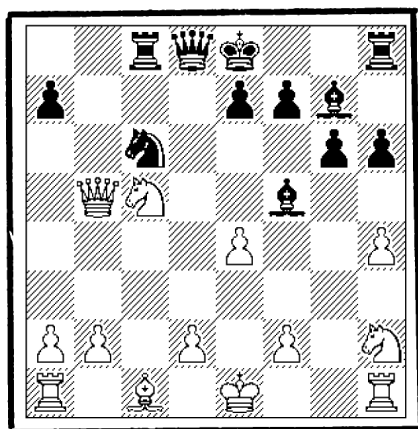
Разрушает планы белых. После 15. Фf4 Cd3! дела их совсем плохи.

15. Фс4:b5 Cf5:g4

16. Kf3—h2 Cg4—f5

17. e3—e4 . . .

Ведет к разгрому. Но и после 17. d4 0—0 18. Kf3 Фd5 или 18. 0—0 e5 позиция белых быстро разваливалась.



17. ... 0—0!

Кратчайший путь к победе. Менее ясно 17...Ch3 18. Фb3 Cg2 19. Лg1.

18. e4:f5 Фd8—d5

19. 0—0 g6:f5

Теперь белые беззащитны: грозит 20...Kd4 и далее Лс8—с6—g6+.

20. d2—d3 ...

Это лишь ускоряет проигрыш.

20. ... Кс6—d4

Белые сдались.

№ 6. Неправильное начало

А. КОТОВ А. КЕВИЦ

Матч СССР—США, 1955 г.

Примечания А. Котова

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 Kb8—c6

Позже мне сообщили, что Кевик поместил в американском журнале подробный анализ этого дебюта. Все же нам кажется, что за пренебрежение к принципам борьбы за центр в этом своеобразном начале черные должны быть наказаны.

3. d4—d5 Кс6—e5

4. e2—e4 e7—e6

Конечно, нельзя брать пешку e4 из-за 5. Фd4. Теперь же черные рассчитывают вызвать движение центральных пешек белых (4. f4 и 5. e5), после чего у них появляются надежды использовать ослабления в лагере противника.

5. Kg1—f3 ...

Просто и хорошо! Коня, который уже сделал два хода в дебюте, неплохо разменять.

5. ... Cf8—b4+

6. Kb1—d2 Ke5:f3+

7. Фd1:f3 e6:d5

8. c4:d5l ...

Ничего не давало 8. ed Fe7+ 9. Ce2 Fe4.

8. ... Фd8—e7.

9. Cf1—d3 0—0

Пешку брать было опасно. После 9...K:d5 10. 0—0 Kf6 11. Кс4 или даже сразу 11. e5 у белых получилась сильнейшая атака.

10. 0—0 Лf8—e8

11. a2—a3!

Теперь черные попадают в трудное положение — дебют их опровергнут. Нельзя брать пешку, так как после 11...C:d2 12. C:d2 K:e4 13. C:e4 Ф:e4 14. Лаe1 черные проигрывают.

11. ... Cb4—c5

12. b2—b4 ...

Простое 12. Kb3 Cb6 13. Cg5 или 12...Cd6 13. Cf4 давало белым неоспоримое преимущество. Все же и ход в партии неплох.

12. ... Cc5—d4

13. Ла1—a2 d7—d6

14. Ла2—c2 ...

Забавный просчет. Я видел, что черный конь не может отступить на d7 из-за 15. Л:c7 Ke5 16. Л:e7 K:f3+ 17. K:f3 Л:e7 18. K:d4, но не заметил, что черные имеют ход 14...Kg4. Играя просто 14. Kb3 Cb6 15. Cg5, белые сохраняли перевес.

14. ... Kf6—g4

15. Фf3—d1 Cc8—d7

Черные закончили развитие. Брать пешку c7 нельзя из-за 16...Фh4 17. Kf3 K:f2 18. K:h4 K:d1+ 19. Kph1 Kf2+.

16. Kd2—f3 Cd4—b6

17. Лс2—e2 a7—a5

18. b4—b5 f7—f6?

Плохой ход. Правильно было 18...Cc5, чтобы на Ce3 отвечать b7—b6, укрепляя позицию на ферзевом фланге.

19. h2—h3 Kg4—e5

20. Kf3:e5 Fe7:e5

21. Cc1—e3 Cb6:e3

Следовало все же разрешить белым самим взять на b6.

22. Ле2:e3 c7—c5

Кажется на первый взгляд, что это полностью уравнивает игру. Однако белым удастся добиться перевеса.

23. b5:c6! b7:c6

24. Фd1—a4 ...

Теперь пешка c6 связана, и белые имеют несколько темпов, для того чтобы создать сильнейшее давление в центре.

24. ... Ле8—с8

25. Лf1—c1 Fe5—e8

26. d5:c6 ...

Все это форсированно. Если теперь черные возьмут пешку слоном, то последует ход 27. Фd4! Тогда на 27...Фс6 решает 28. Cc4. После 27...Фd7 неприятно 28. Са6! Лс7 29. Лс3, а 27...Фe5 приводит к плохому для черных эндшпилю: 28. Cc4+ Kph8 29. Ф:e5 fe 30. Ce6 Ле8 31. Л:c6 Л:e6 32. Лd3 Лd8 33. Лd5.

26. ... Лс8:c6

27. Лс1:c6 Cd7:c6

28. Фа4—d4 Ла8—d8

Относительно лучше было 28...Фd7.

29. Фd4—b6 a5—a4

30. Cd3—c4+ Kpg8—f8

Теперь у белых появляется возможность начать атаку на черного короля, занимающего неудачную позицию. Отступление 30...Kph8 после 31. Cd5 Лс8 32. g3 также не избавляло черных от больших затруднений.

31. Cc4—a2! ...

Угрожая перебросить ферзя на c4.

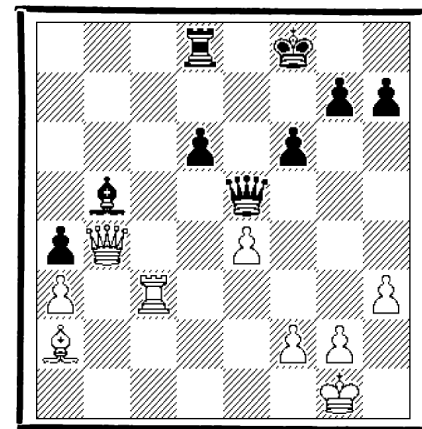
31. ... Cc6—b5
На 31...g6 неприятно было 32. Лс3 C:e4 33. Лс7.

32. Фb6—b7 Cb5—c6

33. Фb7—b4 Cc6—b5

Сразу проигрывает. Упорнее было 33...g6.

34. Ле3—c3 Фе8—e5



35. f2—f4

Форсируя выигрыш. На отступление ферзем на e8 решает 36. Cd5, и черным нечем двигаться. Возможно и 36. Лс7 Лd7 37. Л:d7 Ф:d7 38. e5.

35. ... Фе5—h5

36. e4—e5 f6:e5

Пытаюсь запутать противника. Защищу у черных уже не было.

37. Фb4:b5 Фh5—d1+

38. Kpg1—h2 Фd1—d2

39. Фb5—c4 Фd2:f4+

40. Фс4:f4+ e5:f4

41. Лс3—c4 g7—g5

42. Лс4:a4 ...

Здесь партия была отложена, и черные сдали ее без доигрывания.

№ 7. Английское начало

С. КОГАН Ю. ГОЛУБОВСКИЙ

Турнир кандидатов в мастера, Москва, 1955 г.

Примечания С. Когана

1. c2—c4 Kg8—f6

2. Kb1—c3 d7—d5

3. c4:d5 Kf6:d5

4. g2—g3 c7—c5

5. Cf1—g2 Kd5—c7

Разыгран известный вариант, в котором черные стремятся захватить центр, сыграв e5. Обычно белые допускают ход e5, а затем после соответствующей подготовки проводят подрыв центра путем f4 или d4. В данной партии белые предпринимают попытку сразу же воспрепятствовать плану черных.

6. f2—f4 g7—g6

Лучше 6...e6 с последующим Се7, 0—0, Kd7, Kf6. Теперь у черных возникают некоторые затруднения с защитой пешки c5.

7. b2—b3 Cf8—g7

8. Cc1—a3 Kb8—d7

Предпочтительнее 8...Kba6.

9. Ла1—c1 Ла8—b8

10. Kg1—f3 0—0

11. 0—0 b7—b6
12. d2—d4 . . .

Дебютная стадия дала белым позиционный перевес. Черные стеснены, и им трудно найти активный план игры.

12. . . . Cc8—a6

На 12. . . Cb7 могло последовать 13. e4.

13. Лf1—e1 Лf8—e8
14. e2—e3 . . .

Энергичнее было 14. e4, и в случае 14. . . Ке6 возможен выбор между 15. d5 Кd4 16. e5 или сразу 15. e5.

14. . . . Кс7—e6

Черные провоцируют продвижение d4—d5, надеясь получить контригру благодаря вскрытию диагонали a1—h8.

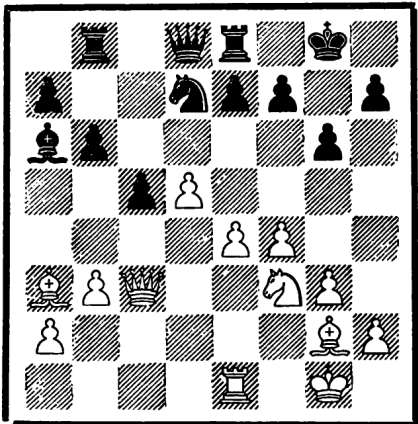
15. d4—d5 Ке6—с7
16. e3—e4 . . .

Белые оставляют без внимания угрозу черных выиграть качество, рассчитывая получить атаку.

16. . . . Cg7:c3
17. Лс1:c3 Кс7—b5
18. Фd1—c1 Kb5:c3

Следовало играть 18. . . К:а3, стремясь к упрощениям.

19. Фс1:c3 . . .



19. . . . Кd7—f6

Необходимо было 19. . . f6, хотя и в этом случае белые сохраняли разнообразные возможности атаки; например: 20. Сb2 Кf8 21. g4 или 21. e5.

20. Ca3—b2 b6—b5
21. g3—g4 b5—b4
22. Фс3—e5 . . .

Теперь у черных нет возможности спасти фигуру.

22. . . . Лb8—b6
23. g4—g5 h7—h6
24. Сb2—a1 . . .

Конечно, не 24. gf ввиду 24. . . ef, и белый ферзь пойман.

24. . . . h6:g5
25. f4:g5 e7—e6
26. Фе5:f6 . . .

Быстрее выигрывало 26. gf ed 27. Фg5 d4 28. e5 или 27. . . Фd6 28. e5 Фf8 29. Фh4.

26. . . . Фd8:f6
27. Ca1:f6 e6:d5

28. e4:d5 Ле8:e1+
29. Кf3:e1 c5—c4
30. Cf6—e7 . . .
Проще 30. Cd4.
30. . . . c4—c3
31. d5—d6 Ca6—c8
32. Cg2—e4 Лb6—a6

В случае 32. . . Cd7 33. Кс2, с последующим маршем белого короля на ферзевый фланг, эндшпиль для черных также безнадежен.

33. Ce4—b7 Ла6:a2
34. Сb7:c8 Ла2—a1
35. Kpg1—f2 Ла1—d1
36. d6—d7 a7—a5
37. Kpf2—e2 Лd1—d5
38. d7—d8Ф+ Лd5:d8
39. Ce7:d8 a5—a4
40. b3:a4 Черные сдались.

№ 8. Славянская защита

В. ОСНОС

В. КОГИНОВ

Матч ЦДСА — Ленинградский Дом офицеров, 1955 г.

Примечания В. Осноса

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Кb1—c3 Кg8—f6 4. Кg1—f3 c7—c6 5. e2—e3 Кb8—d7 6. Cf1—d3 d5:c4 7. Cd3:c4 b7—b5 8. Cc4—d3 a7—a6 9. e3—e4 c6—c5 10. d4—d5 e6—e5 11. 0—0.

В план белых входит подрыв пешечной цепи черных на ферзевом фланге, с этой целью заслуживало внимания 11. b3, на что черные могли вызвать большие осложнения ходом 11. . . c4.

11. . . . c5—c4
12. Cd3—e2 . . .

После 12. Cc2 белые должны переключиться на игру в центре и на королевском фланге. Например, в одной партии Шайтар—Максимович (1948 г.) было 12. Cc2 Cd6 13. Кh4 Кс5 14. f4 с обоюдоострой позицией.

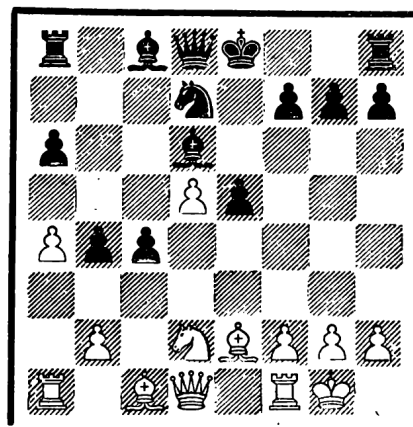
12. . . . Cf8—d6
13. a2—a4 b5—b4

Необходимо было 13. . . Лb8.

14. Кс3—b1 Кf6:e4
15. Кb1—d2! . . .

В этом замысел белых; они стремятся захватить конем важное поле с4.

15. . . . Ке4:d2
16. Кf3:d2 . . .



16. . . c4—c3?
Серьезная ошибка. Позиция черных уже хуже, так как на естественное 16. . . Kb6 следует 17. a5! Например, 17. . . К:d5 18. К:c4 Сс7 19. Cf3 Се6 (19. . . Cb7 20. Ке3! К:e3 21. Фа4+!) 20. Ке3 К:e3 21. С:e3 и инициатива белых стоит пешки.

Черным следовало играть 16. . . 0—0 и на 17. К:c4 — 17. . . Cc5.

17. b2:c3 b4:c3
18. Кd2—e4 Кd7—f6

На 18. . . Cb4 последовало бы 19. Ca3; например, 19. . . С:a3 20. Л:a3 0—0 21. Л:c3 Кf6 22. К:f6+ Ф:f6 23. Фb3 с преимуществом у белых. Если 19. . . a5, то 20. Фb3 Лb8 21. Cb5.

Все же 18. . . Cb4 было меньшим злом. Теперь белые получают сильную атаку.

19. Ке4:d6+ Фd8:d6
20. Cc1—a3 Фd6:d5
21. Фd1—b1 . . .

Ничего не давало 21. Ф:d5 К:d5 22. Cf3 Се6.

21. . . . Cc8—b7
22. Ce2—f3 e5—e4
23. Лf1—d1 . . .

Если 23. Фb4, то 23. . . 0—0—0 и черные еще могут держаться.

23. . . . Фd5—c6

Если 23. . . c2, то 24. Ф:c2 Фс6 25. Фе2, избегая размена ферзей.

24. Фb1—b4 Фс6—с7
25. Ла1—c1 . . .

Белые бросают в бой все свои резервы.

25. . . . a6—a5
26. Фb4—b5+ Фс7—c6

На 26. . . Cc6 последовало бы просто 27. Л:c3.

27. Cf3—e2! . . .

Этот ход заканчивает партию; черные беззащитны от угроз Л:c3 и Фе5+.

27. . . . Ла8—d8

Черные сдались.

После 28. Фе5+ Фе6 29. Сb5+ Кd7 30. С:d7+ Л:d7 31. Фb8+ они получают мат.

№ 9. Центральный дебют

А. ОСВАТ

Д. КЛЮГЕР

Полуфинал первенства Венгрии, 1955 г.

Примечания А. Сокольского

1. e2—e4 e7—e5
2. d2—d4 e5:d4
3. Фd1:d4 Кb8—c6
4. Фd4—e3 Кg8—f6
5. Кb1—c3 . . .

Центральный дебют редко встречается в современной практике. Тем не менее, как показывает данная партия, и в этом дебюте возможности сторон далеко не исчерпаны.

5. . . . Cf8—b4

Другая система защиты — 5. . . Се7 в связи с d7—d5 была применена в партии Троянеску—Спасский (Бухарест, 1953 г.). После 6. Cc4 0—0 7.

Kge2? (Лучше 7. Kf3) черные путем 7. ...Kd4! 8. Фd2 (8. Фg3 Ch4!) 8... Сс5! перешли в атаку, которая решила исход борьбы. Все же трудно делать выводы о ценности защиты 5...Се7, так как она встречалась очень редко.

6. Сс1—d2 0—0
7. 0—0—0 Лf8—e8
8. Cf1—c4 d7—d6

Опасно 8...С:с3 9. С:с3 К:е4 10. Фf4!

Интересно было бы испытать рекомендацию Кереса 8...Ка5 9. Cd3 d5. Возможно следующее острое продолжение: 10. e5 d4 11. Фg3 dc 12. Сg5 Ke4 13. С:d8 K:g3 14. hg. Мастер Флориан в примечаниях к партии, опубликованных в венгерском шахматном журнале, оценивает эту позицию как выгодную для белых. Мне кажется, что после 14... Сf5 черные могут добиться уравнения игры.

9. f2—f3 ...

Партия Тартаковер — Решевский (Стокгольм, 1937 г.) продолжалась 9. Kf3 Се6 10. С:e6 Л:e6 11. Kg5 Ле8 12. f4 h6 13. h4 Фс8! 14. Фf3 Kpf8 15. Kd5 K:d5, и черные получили хорошую контригру. Осват прямолинейно готовит пешечное наступление на королевском фланге, что соответствует духу дебюта.

9. ... Кс6—e5

Здесь рекомендация Кереса 9... Ка5 с последующим d5 менее убедительна, так как на продвижение пешки «d» тратится два темпа. Флориан указывает продолжение 10. Сb3 K:b3+ 11. ab d5 12. K:d5 K:d5 13. Фd4! к выгоде белых.

10. Сс4—d3 ...

Естественней отступление слона на b3. В партии Шпильман — Элискасес (Вена, 1937 г.) было 10. Сb3 Се6 11. g4 c6 12. g5 с острой игрой.

10. ... Сс8—e6

11. g2—g4 Ke5—c4

Лучше 11...K:d3+ 12. Ф:d3 c6, готовя d6—d5.

12. Cd3:c4 Ce6:c4

13. g4—g5 Cb4—c5

14. Фе3—f4 Kf6—d7

15. h2—h4 b7—b5!

Теперь завязываются интересные осложнения.

16. b2—b3 ...

Мы предпочли бы 16. Kpb1 b4 17. Kce2 a5 18. h5 a4 19. Kc1 Kf8, и атака обеих сторон развивается одновременно.

16. ... Сс5—a3+?

Соблазнительный шах, но слон на a3 стоит неудачно. Лучше 16...Лb8! в связи с дальнейшим a7—a5.

17. Kpc1—b1 Ла8—b8

18. h4—h5 Фd8—e7

Здесь или на следующем ходу черным следовало сыграть Kf8. Правда, трудно было предусмотреть намеченную белыми жертву фигуры.

19. Kg1—h3 b5—b4

20. g5—g6! ...

Смело и интересно сыграно. Следует отметить, что жертва не является вынужденной. Белые могли продолжать 20. Ка4 (В случае 20. Kd5 С:d5 21. ed Фе5 шансы скорее

на стороне черных) 20...Cb5 21. g6.

20. ... f7:g6

После 20...bc 21. gh+ Kph8 22. С:с3 у белых неприятная угроза h5—h6.

21. h5:g6 h7—h6

22. Kh3—f2? ...

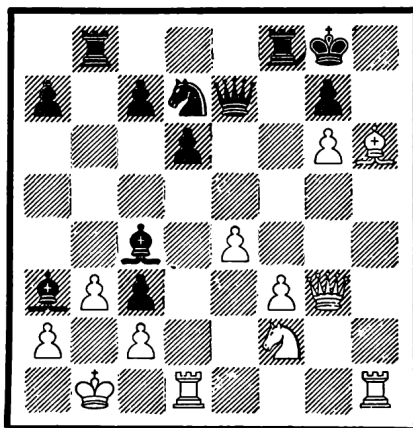
Белые готовят жертву на h6. Все же следовало увести атакованную фигуру. После 22. Kd5 С:d5 23. ed Фе5 24. Ф:e5 К:e5 25. Kf4 К:f3 26. Ке6 сильная позиция белых оккупает потерю пешки. Возможно и 22. Ка4, например: 22...Cb5 23. Kg5 (угрожая 24. Фf7+) 23...Лf8 24. Kf7 С:a4 25. Л:h6! gh 26. Ф:h6 Л:f7 27. gf+ Kp:f7 28. Фh5+!, и белые выигрывают. Лучшим продолжением для черных на 22. Ка4 является 22...Лf8 23. Фg3 Сb5, хотя и здесь белые могут завязать осложнения путем 24. Kg5 С:a4 25. Kf7.

22. ... Ле8—f8?

Ошибка. Продолжая сразу 22...bc 23. С:с3 Ке5 24. Фg3 Фе6! черные, как указывает Флориан, добивались преимущества. Плохо 25. f4 Ф:g6 26. Фh4 из-за 26...Kf3 27. Фf2 Ф:e4.

23. Фf4—g3 b4:c3

24. Cd2:h6!! ...



Жертва второй фигуры совершенно правильна. В случае ее принятия белые получают неотразимую атаку: 24...gh 25. Kg4 Се6 26. K:h6+ Kpg7 27. Kf5+ С:f5 28. Лh7+ и т. д. Вместе с тем над черными нависла угроза 25. Сg5 и 26. Лh8+.

24. ... Сс4:b3

Флориан считает этот ход ошибкой, предлагая 24...Фe5. Однако в этом случае белые, продолжая 25. Cf4! (но не 25. f4 С:b3!) 25...Ф:f4 (иначе 26. Лh8+) 26. Фh3 Фh6 27. Ф:d7 Ф:g6 28. Лdг1, создают решающие угрозы. На 28...Фf7 следует 29. Фh3, а на 28...Фf6 — 29. Kg4!

25. a2:b3 Фе7—e5

26. Фg3—h3? ...

Белые упускают выигрыш, который достигался путем 26. Cf4! Ф:f4 27. Фh3 Фh6 28. Фе6+ или 26... Л:f4 27. Фh3 Kpf8 28. Ф:d7 Kpg8 29. Kd3. Повидимому, Осват просмотрел комбинационную угрозу противника.

26. ... Лb8:b3+!

Теперь выясняется, что в случае 27. cb c2+ 28. Kp:c2 Фb2+ 29. Kpd3 Ке5+ 30. Кре3 белые сами получают мат (30...Сс5X).

27. Kpb1—a2 Лb3—b2+

Нельзя играть 27...Фа5 из-за 28. Фе6+.

28. Кра2—a1 Лb2—b5?

Досадная ошибка! Ладья перекрывает ферзь путь к полю a5. После 28...Лb5! белые не могли спастись, как показывает анализ Флориана:

а) 29. Cf4 Сb2+ 30. Kpb1 Сс1+!

б) 29. Се3 Сb2+ 30. Kpb1 Сс1+ 31. С:b6 (31. Kp:c1 Лb1+) 31... Фb5+!

в) 29. Сс1 Сb2+ 30. С:b2 Фа5+; этот же вариант проходит и при 29. Kd3.

г) 29. Лd5 Сb2+ 30. Кра2 (30. Kpb1 Ла6) 30...Ла6+ 31. Kpb3 Кс5+ 32. Л:c5 dcl 33. Се3 c4+! 34. Kp:c4 Ла4+.

д) 29. Фf1 Сb2+ 30. Kpb1 Фа5 31. Фс4+ d5! 32. Фа2 Ла6.

29. Ch6—c1! Лb5—b1+

Отчаяние. После 29...Сb2+ 30. С:b2 черные не имеют шаха ферзем на a5 и должны сложить оружие.

30. Кра1—a2 Лb1—a1+

31. Кра2:a1 Са3—b2+

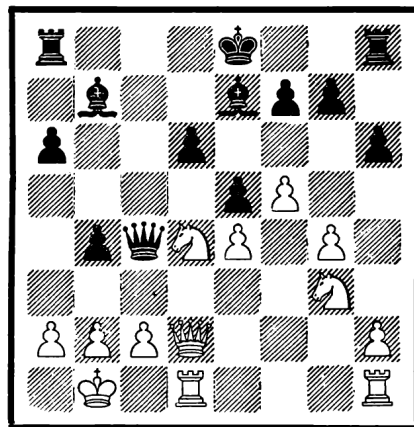
32. Кра1—b1 Черные сдались.

Окончание партии

П. КОМАРОВСКИХ 3. КУЗЬМИН

Командное первенство

Иркутска, 1955 г.



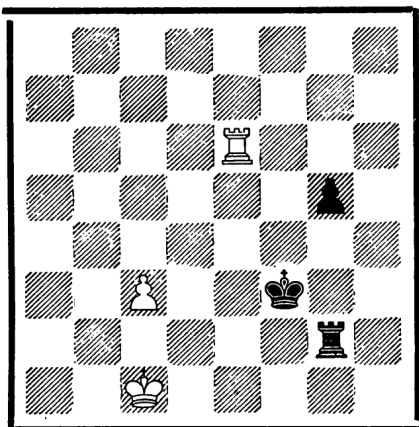
В этой позиции белые в хорошем стиле провели завершающую атаку:

19. f5—f6! Се7:f6 20. Kd4—f5 0—0 21. h2—h4 d6—d5 22. g4—g5 Cf6—d8 23. g5:h6 g7—g6 24. h6—h7+ Kpg8—h8 25. Фd2—h6 Cd8—f6 26. Kg3—h5! Фс4—c6 27. e4:d5 Фс6—b6 28. d5—d6 Фb6—d8 29. Kf5—e7 Сb7:h1 30. Kh5:f6 Ch1—f3 31. h4—h5 Cf3:d1 32. h5:g6 Cd1:c2+ 33. Kpb1:c2. Черные сдались.

Н. КОПАЕВ

Четыре ладейных эндшпиля

В настоящей статье рассматривается эндшпиль «Ладья и пешка против ладьи и пешки». Следующие окончания показывают методы атаки и защиты в подобных, часто встречающихся позициях.



Это положение получилось в партии Катайсто—Бени (XI шахматная олимпиада).

В партии последовало:

44. . . . g5—g4

45. Kpc1—d1 . . .

К тем же вариантам (с перестановкой ходов), которые могли случиться в партии, приводило 45. c4 или 45. Lf6+. Ход 45. Kpd1 рассчитан на ловушку, в которую черные попадают.

45. . . . g4—g3?

Этот ошибочный ход приводит лишь к ничьей. Черные могли добиться выигрыша, продолжая 45. . . Lf2!, после чего были возможны следующие варианты:

I. 46. Kpe1 g3 47. c4 Лс2 48. Lf6+ Kpg2 49. Лс6 (49. Lf4 Kph3!) 49. . . Kph2 50. Kpd1 (50. Lh6+ Kpg1 51. Lh4 g2 52. Kpd1 Kpf2 и т. д.) 50. . . Ла2 51. Lh6+ (Еще проще выигрывают черные после 51. c5 g2 52. Lh6+ Kpg3 53. Лг6+ Kpf3 54. Lf6+ Kpe3 55. Лс6+ Kpd4 56. Лг6 Kp: c5, и затем король идет на f3) 51. . . Kpg1 52. Kpe1 (52. c5 Kpf2! 53. Lf6+ Kpe3 54. Лс6+ Kpd4 55. Лг6 g2) 52. . . Лс2! 53. Lh4 g2 54. Kpd1 Kpf2.

II. 46. Lf6+ Kpg2 47. Лг6 g3 48. c4 Lf4! 49. c5 Kpf2 50. c6 g2 51. c7 Ld4+! 52. Kpc2 Лс4+ и Л: c7.

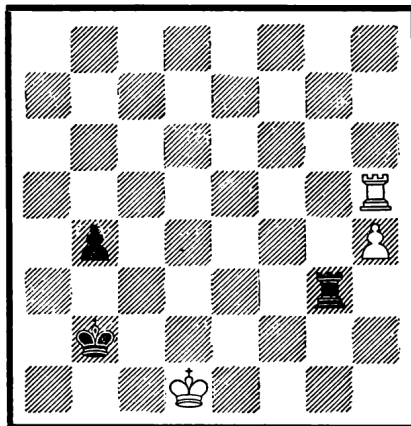
46. Лс6—f6+! Kpf3—e3

47. Kpd1—e1 Лг2—c2

Ничего не дает и 47. . . Лг1+ 48. Лf1.

48. Kpe1—f1 Ничья.

Черные не использовали неудачное положение белого короля на первой горизонтали.



Здесь Г. Лисицын (черные) против Б. Ратнера (Полуфинал XIX первенства СССР) мог добиться победы, продвигая свою проходную пешку. После 88. . . b3 возможны следующие варианты:

I. 89. Лb5 Лd3+ 90. Kpe2 Kpc2 91. h5 Лс3 92. h6 b2 93. h7 Лh3 94. Лс5+ Kpb3 95. Лb5+ Kpc3 96. Лс5+ Kpd4.

II. 89. Kpd2 Лh3 90. Лh8 Кра2 91. Ла8+ Kpb1 92. Ла4 b2 93. Лb4 Кра2.

III. 89. Ла5 Kpb1 90. h5 b2 91. h6 Лd3+! 92. Kpe2 Лh3 93. Ла6 Kpc2 94. Лс6+ Kpb3 95. Лb6+ Kpc3 96. Лс6+ Kpd4 97. Лb6 Л: h6.

Однако черные сыграли:

88. . . . Лг3—d3+?

89. Kpd1—e2 Лd3—d8

Не дает уже преимущества и 89. . . Лd4 90. Лh8 b3 91. h5 Лd5 92. h6 Лd6 93. Kpf3 Лс6 94. Kpg4 Kpc2 95. Kpg5.

Из этого варианта видно, что ходом 88. . . Лd3+? черные способствовали приближению белого короля к пешке.

90. Лh5—b5 b4—b3

91. h4—h5 . . .

Ладья и король белых получили полную свободу. За исход борьбы

белым уже не приходится беспокоиться, но, однако, впереди еще будут неожиданности.

91. . . . Kpb2—c3

92. h5—h6 b3—b2

93. Лb5—b7! . . .

Совершенно правильно. Ошибочен напрашивающийся ход 93. h7? тогда 93. . . Лh8 94. Лb7 Л: h7.

93. . . . Лd8—d7

Лисицын предпринимает последнюю попытку играть на выигрыш, которая неожиданно увенчивается успехом. Сейчас белым следовало просто брать ладью — 94. Л: d7! и на 94. . . b1Ф продолжать 95. h7, после чего создается ничейная позиция, указанная впервые В. Платовым в 1922 году, так как «при правильной игре белые избегают опасности попасть в матовое положение или потерять ладью с шахом» (Платов).

94. Лb7—b8? Лd7—h7

95. Лb8—c8+ Kpc3—b3

96. Лс8—b8+ Kpb3—c2

97. Лb8—c8+ Kpc2—b1

98. Лс8—c6 Лh7—b7!

Типичный маневр в аналогичных позициях. Грозит Кра2.

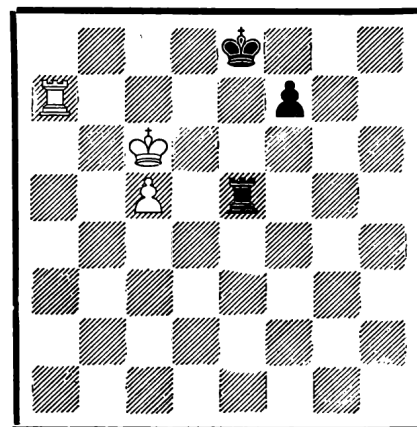
99. h6—h7 Лb7: h7

100. Лс6—b6 Лh7—a7

101. Kpe2—d2 Kpb1—a1

Белые сдались.

В следующей позиции положение короля на последней горизонтали не ведет к проигрышу. На систему защиты слабейшей стороны следует обратить серьезное внимание.



Это положение создалось в партии Нежметдинов—Штальберг (Бухарест, 1954 г.). Позиция черных фигур незавидная: король отрезан на восьмой горизонтали, подвижность ладьи на пятой горизонтали ограничена, а пешка не сделала еще ни одного хода. И все же при правильной защите позицию черных можно было спасти благодаря тому, что белые не могут удержать короля черных на восьмой горизонтали.

43. Лa7—b7

Нежметдинов, показывая мнематическое окончание, утверждал, что этот ход ведет к победе и поэтому заслуживает двух восклицательных знаков.

43. . . . Лe5—e6+

Черные заставляют белого короля пойти на седьмую горизонталь с тем, чтобы прорваться своим королем к центру доски.

44. Крс6—с7 f7—f5

45. с5—с6 Кре8—e7

46. Лb7—b5 Кре7—f6?

Поспешность, приводящая к гибели. Король черных должен был не только защищать свою пешку, но и тормозить движение пешки противника. Для этого Штальбергу следовало играть 46...f4!, и если 47. Лf5, то 47...Лe4 48. Крb7 (48. Крb6 Лb4+ 49. Крс5 Лb1 50. Л:f4 Крд6) 48...Лb4+ 49. Крс8 Крд6! 50. с7 (или 50. Лf6+ Кре5 с последующей жертвой ладьи за пешку «с») 50...Лс4 51. Лf6+ Кре5 52. Лf8 Кре4—ничья.

47. Крс7—b7

Здесь выигрывает также и 47. Крд7 Лe7+ 48. Крд8 Лh7 49. с7 Лh8+ (49...Крг5 50. Л:f5+ Кр:f5 51. с8Ф+) 50. Крд7 Лh7+ 51. Крд6 Л:c7 52. Кр:c7 Крг5 53. Крд6 Крг4 54. Кре5 f4 55. Лb4.

47. . . . Крf6—g5

48. с6—с7 Лe6—e8

49. Крb7—с6! Лe8—с8

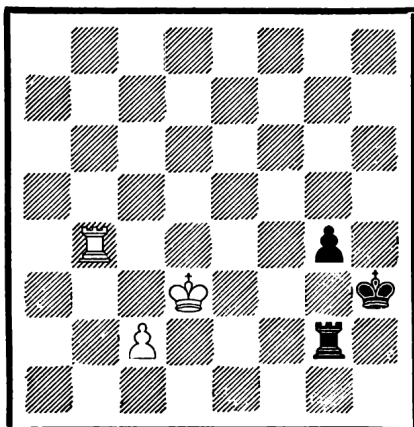
50. Лb5—b8 Лс8:c7+

51. Крс6:c7 Крг5—f4

Не помогало и 51...f4 52. Крд6 f3 53. Кре5 Крг4 54. Кре4 f2 55. Лf8 Крг3 56. Кре3, выигрывая пешку.

52. Крс7—d6 Черные сдались.

Поучительный эндшпиль, заслуживающий тщательного изучения, получился в партии Волеславский—Сайгин (Первенство БССР, 1952 г.).



Положение белых кажется нелепым, однако здесь им удалось спасти окончание ввиду того, что после жертвы ладьи за пешку черных белый король поддерживает движение своей проходной в ферзи.

97. . . . g4—g3

98. Лb4—b8

Проиге достигалась ничья, если бы белые сыграли 98. с4, и на 98...Лf2 99. Кре4! Крг4 (99...g2 100. Лb8!) 100. Лb1 (Проигрывает 100. Лb8? из-за 100...Лf4+ 101. Крд5 Лf5+ и затем g2) 100...g2 101. Лg1! Крг3 102. с5 Лf1 103. Л:g2+ Кр:g2 104. с6, и за эту пешку черным придется отдать ладью.

98. . . . Лg2—f2

99. Лb8—h8+ Крh3—g2

100. с2—с3!

Только это сдержанное продвижение пешки дает ничью. Плохо было 100. с4? Лf4! 101. с5 Крf3 102. с6 Лf6 103. с7 Лd6+ и затем 104...Лс6+.

100. . . . Лf2—f4

Если черным теперь удастся выиграть ладью за пешку «g», то окончание будет в их пользу, так как белый король отрезан по четвертой горизонтали.

101. Крд3—e3 Лf4—g4

102. Лh8—a8?

Это должно было повести к проигрышу. Следовало продолжать 102. Лh7! Крг1 103. Крf3 g2 104. Кре2! (Конечно, не 104. Кр:g4 Крf1 105. Лf7+ Кре2 и пешка пройдет в ферзи). Теперь черные могут играть по-разному, но выигрывает им не добиться. Вот примерный вариант: 104...Лf4 105. Лh8 Лf2+ 106. Кре3! Крf1 107. Лg8 g1Ф 108. Л:g1+ Кр:g1 109. с4! и ничья, так как ладья не может стать на четвертую горизонталь, чтобы отрезать белого короля от пешки.

102. . . . Лg4—c4

103. Кре3—d3 Лс4—h4!

104. Ла8—g8 Крг2—h2?

До сих пор черные играли правильно, но здесь допускают ошибку. Реализовать преимущество они могли, продолжая 104...Крf2! и если тогда 105. Лf8+, то 105...Крг1 106. Лg8 g2 107. Кре2 Крh1! (Оставляя поле h2 для ладьи) 108. Крf2 Лh2 109. Кре3 g1Ф+ 110. Л:g1+ Кр:g1 111. Крд4 Лd2+

105. Крд3—e3 g3—g2

106. Кре3—f2 Лh4—f4+

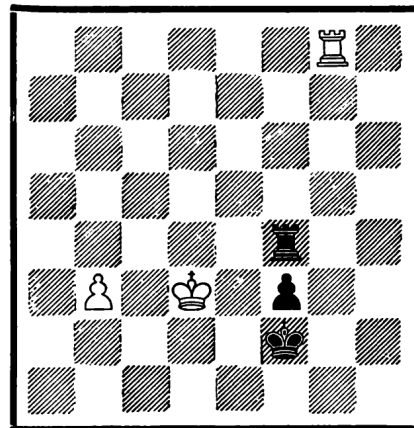
107. Крf2—e3 Лf4—f8

И этот маневр, выигрывающий темп, уже не дает победы. Далее последовало 108. Лg7 g1Ф+ 109. Л:g1 Кр:g1 110. с4 Крг2 111. Кре4 Крг3 112. с5 Крг4 113. Кре5 Лf5+ 114. Крд6 Лf6+ 115. Крд7 Крf5 116. с6 Лf7+ 117. Крд6 Лf6+ 118. Крд7 Кре5 119. с7 Лf7+ 120. Крс6. Ничья.

Во всех разобранных примерах обе стороны проходили мимо скрытых тонкостей позиции.

Теперь рассмотрим позицию, которая получается после 101-го хода черных в предыдущем примере с перемещением ее на одну верти-

каль влево. Такое перемещение отразится на результате борьбы. Однако найти выигрывающий план нелегко.



Лучшая система защиты белых, заключающаяся в ограничении подвижности черного короля с одной стороны ладьями, а с другой — своим королем, здесь не спасает их от поражения вследствие того, что пешка продвинута незначительно. Если бы пешка в положении на диаграмме находилась, например, на b5, то такая система защиты дала бы белым ничью.

1. Крд3—d2 Крf2—f1

2. Крд2—с3 f3—f2!

Не опасаясь ответа 3. Кр:f4, так как после 3...Кре1! 4. Лe8+ Крд2 5. Лd8+ Крс2 6. Лс8+ Крb2 черная пешка превращается в ферзя и белые проигрывают ввиду разоб-щенности своих фигур.

3. Кре3—d2 Лf4—d4+

4. Крд2—с3 Лd4—h4

5. Крс3—d2 Лh4—h1

6. b3—b4 Лh1—g1!

7. Лg8—f8

Если 7. Ла8, то 7...Крг2 8. Лg8+ Крh3 9. Лf8 f1Ф 10. Л:f1+ Л:f1 11. Крд3 Лf4.

7. . . . Лg1—g3!

На 7...Лg4 последовало бы 8. Кре3 Лg3+ 9. Крд4 с последующей жертвой ладьи за пешку «f».

8. Лf8—f4

У белых выбор невелик, так как естественное 8. b5 быстро проигрывает после 8...Лb3 9. Лf5 Крг2 10. Кре2 Лb2+ 11. Кре3 (11. Крд3 Л:b5!) 11...f1Ф 12. Л:f1 Кр:f1.

8. . . . Лg3—a3

9. Лf4—g4 Ла3—b3!

У белых цугцванг, и им приходится распатовать черного короля.

10. Крд2—c2 Крf1—e2

11. Крс2:b3 f2—f1Ф

Белые не могут своевременно создать ничейную позицию; например: 13. Лс4 Фf7 14. Крс3 Фf6+ 15. Крс2 Фе6 16. Лс5 Фа2+ 17. Крс3 Фа3+ 18. Крс2 (18. Крс4 Фd3X) 18...Ф:b4.

Новые книги по шахматам

В адрес издательства «Физкультура и спорт» поступает много писем. Читатели делятся своими впечатлениями о книгах, вносят различные предложения.

Среди авторов этих писем много шахматистов. Одни из них только начинают играть в шахматы и просят посоветовать, какую литературу им приобрести, другие — уже участвуют в соревнованиях и спрашивают о книгах, которые помогли бы им совершенствоваться. Многие интересуются руководствами по различным стадиям шахматной партии и монографиями о дебютах. И почти все хотят знать: какие книги будут изданы в ближайшие годы.

Письма читателей, запросы книготорговых организаций говорят о том, что тысячи людей в нашей стране серьезно изучают теорию шахмат, внимательно следят за творчеством наших ведущих масте-ров.

Спрос на шахматную литературу растет с каждым годом. Учитывая это, издательство увеличивает выпуск книг по шахматам. Так, если в 1954 году их было выпущено 9, общим объемом 142 печатных листа, а в 1955 году — 11, объемом около 150 печатных листов, то в редакционном плане на 1956 год — 20 книг, общим объемом около 250 печатных листов.

В 1955 году вышли следующие книги: «Шахматы для начинающих» В. Панова, «Матч Ботвинник — Смыслов» М. Ботвинника, «Советские шахматисты в США, Англии, Швеции» И. Бондаревского, «Сицилианская защита» А. Кобленца, «Судейство шахматных соревнований» Л. Гаркунова, «Советский шахматный этюд» (составители А. Казанцев, Р. Кофман, М. Либуркин), «Шахматы за 1954 г.» («Ежегодник», составитель Л. Абрамов), «XXI первенство СССР по шахматам» (составитель А. Константинопольский), «А. Д. Петров — первый русский шахматный мастер» И. Линдера, «Советская шахматная школа» (2-е переработанное издание) А. Котова и М. Юдовича, «Шахматы» — программа для шахматных секций коллективов физической культуры.

В 1955 году издательство начало подготовку дебютных монографий и пособий по окончаниям и середине игры. Первой из монографий по дебютам была «Сицилианская защита» А. Кобленца. В процессе производства находятся работы «Защита Нимцовича» М. Тайманова, «Меранская система» Б. Вайнштейна.

Началась работа над рукописью П. Кереса «Французская защита».

В ближайшее время должна поступить в издательство рукопись А. Константинопольского, посвященная старонидийской защите.

Об эндшпиле «Ладья против пешек» рассказывает в своей книге И. Майзелис. В ближайшее время выйдет в свет брошюра В. Алаторцева «Взаимодействие фигур и пешек».

В 1956 году будет подготовлено руководство «Курс дебютов» В. Панова.

В производстве находится большой труд коллектива авторов (руководитель Ю. Авербах) «Окончания шахматной партии». Это руководство по эндшпилю охватывает пешечные, слоновые и коневые окончания. Оно выйдет в 1956 году.

В редакционный план включено учебно-методическое пособие по середине игры П. Романовского.

Интересной будет книга Д. Бронштейна о турнире претендентов в 1953 году. Анализируя партии турнира, Д. Бронштейн подробно разбирает проблемы теории середины игры. Эта книга будет выпущена в первой половине 1956 года.

Вопросы теории середины игры в основном разбирает книга И. Кана «Защита в шахматной партии».

В редакционный план включен второй том книги А. Котова «Шахматное наследие А. А. Алехина».

Еще в начале 1954 года издательство заключило договор с Г. Лисицыным на 2-е переработанное издание книги «Стратегия и тактика в шахматной партии». Первое издание этой книги подверглось критике на страницах журнала «Шахматы в СССР», а также на заседании шахматной секции редакционного совета издательства. Отмечалось, что автор, собрав большой и ценный материал, не смог его правильно систематизировать. Рукопись второго издания находится еще в процессе доработки. Надо надеяться, что автор учтет все критические замечания и книга его станет значительно лучше.

До 1956 года издательство ежегодно выпускало сборник партий прошедшего первенства СССР и книгу о важнейших соревнованиях и достижениях в области теории в течение года («Ежегодник»). Начиная с 1956 года, мы решили эти две работы объединить в один сборник под названием «Шахматы» (первый выпуск в 1957 году).

К числу других сборников, которые выйдут в ближайшем будущем, надо отнести книги коллектива авторов (составитель И. Бондаревский) «Межзональный шахматный турнир в Гетеборге, 1955 г.» и

чемпионки мира Е. Быковой «Советские шахматистки» (2-е изд.).

Необходимо отметить, что в плане издательства есть и брошюра по организационным вопросам шахматной работы. Судья Всесоюзной категории Г. Федоров рассказывает о работе в шахматных коллективах. Намечено издание брошюры «Советы мастера», в которой М. Юдович расскажет начинающим шахматистам, как самостоятельно изучать шахматную теорию, как готовиться к соревнованиям.

Особое место в издательском плане занимает большой труд Г. Гейлера и А. Иглицкого «Шахматный словарь», который даст широкому кругу любителей шахмат сведения по основным вопросам теории и истории шахматной игры.

В 1956 году будут готовиться четыре книги по шахматной композиции: «Шахматные этюды А. А. Троицкого» (составители В. Чеховер и В. Корольков) «Шахматные задачи Л. И. Куббеля» (составители О. Алексеева и А. Батурина), «Избранные шахматные этюды и задачи А. П. Гуляева».

Редакционный план составлялся на основе предложений читателей, различных организаций и обсуждался шахматной секцией редакционного совета издательства (председатель А. Котов), в шахматном отделе Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР.

Общий план работы всего издательства, в том числе и по шахматам, был разослан во все спортивные общества, республиканские комитеты по физической культуре и спорту, институты физкультуры с просьбой вносить предложения и добавления.

Учитывая пожелания общественности, в план были включены наиболее интересные, актуальные темы.

В работе издательства по выпуску шахматной литературы имеются еще существенные недостатки. Мало у нас еще учебной литературы для начинающих шахматистов. Перед издательством стоит большая задача — создание серьезного учебно-методического пособия для начинающих.

Недостатком в работе можно считать и выпуск, в основном, только книг большого объема. А ведь сокращение объема ряда книг могло бы привести к увеличению количества названий и дало бы возможность осветить больше различных вопросов.