

П. П. Пекарский

**Наука и литература в России при Петре
Великом**

Том 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П11

П11 **П. П. Пекарский**
Наука и литература в России при Петре Великом: Том 2 / П. П. Пекарский – М.: Книга по Требованию, 2022. – 724 с.

ISBN 978-5-518-09226-6

ISBN 978-5-518-09226-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДЪУВЪДОМЛЕНІЕ.

Въ настоящемъ описаніи книгъ сначала помѣщается полное заглавіе ихъ, съ соблюденіемъ—на сколько было то возможно—правонаписанія подлинника. Исключеніе изъ этого правила сдѣлано въ тѣхъ заглавіяхъ, въ которыхъ есть такъ называемыя славословія. Такимъ образомъ, до смерти московскаго патріарха Адріана, послѣдовавшей въ октябрь 1700 года, печаталось въ заглавіи московскихъ изданій: «Во славу святыхъ, единосущныхъ, животворящихъ и нераздѣлимыхъ Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа, повелѣніемъ благочестивѣйшаго, великаго государя нашего, царя и великаго князя Петра Алексіевича всея великія, и малыя и бѣлыя Россіи самодержца; благословеніемъ же въ духовномъ чинѣ отца его богомольца, великаго господина, святѣйшаго курь Адріана, архіепископа московскаго, и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха; при благороднѣйшемъ государѣ нашемъ, царевичѣ и великомъ князѣ Алексіи Петровичѣ — издадеся книга сія... По смерти Адріана, въ московскихъ книгахъ помѣщалось такое славословіе: «Во славу святыхъ, единосущныхъ, животворящихъ и нераздѣлимыхъ Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа, повелѣніемъ благочестивѣйшаго, великаго государя нашего, царя и великаго князя Петра Алексіевича, всея великія, и малыя и бѣлыя Россіи самодержца; при благороднѣйшемъ государѣ нашемъ, царевичѣ и великомъ князѣ Алексіи Петровичѣ; благословеніемъ же пресвященныхъ архіересвъ между патріаршествомъ,—издадеся книга сія».. Это славословіе оставалось неизмѣннымъ до 1717 года: въ этомъ году, кромѣ Алексія Петровича, стали поминать другаго сына царя, Петра Петровича и внука его Петра Алексѣевича. Въ апрѣлѣ 1718 г., по лишеніи права на наследство престола царевича Алексія, печаталось сначала имя великаго князя Петра Петровича, а затѣмъ — Алексія и сына его; первому приданъ былъ при томъ титулъ «благороднѣйшаго наследствованияго государя». Потомъ, послѣ умерщвленія царевича Алексія, его имя было исключено изъ славословія. Въ 1719 г., послѣ смерти царевича Петра Петровича упоминался некоторое время великій князь Петръ Алексѣевичъ, но наконецъ стали печатать имя только одного императора Петра. Всѣ эти славословія до 1721 г. въ настоящемъ описаніи исключены въ заглавіяхъ и обозначены тремя точками..., во избѣжаніе ни къ чему ненужныхъ повтореній.

Книги, которыхъ изслѣдователю не удалось видѣть самому, но которыя упоминаются въ трудахъ другихъ библиографовъ, помѣщены въ концѣ каждаго года, безъ обозначенія ихъ нумерами. Пріемы, употребленные при описаніи петровскихъ вѣдомостей, объяснены на стр. 101—102.

Вотъ главнѣйшія сокращенія при указаніяхъ на книжныя собранія и при ссылкахъ на библиографическія сочиненія:

- | | |
|--------------------|--|
| П. Б. | — Публичная библіотека въ Петербургѣ. |
| А. Н. | — Библіотека при Академіи Наукъ. |
| Рум. М. | — «Описаніе русскихъ и словенскихъ рукописей румянцовскаго музея», академика Востокова, Спб. 1842 г. |
| Сопиковъ | — «Опытъ російской библиографіи», Василья Сопикова, 5-ть частей, Спб. 1813—1821 г. |
| Царск. | — «Описаніе старопечатныхъ книгъ славянскихъ... Царскаго», изд. Павелъ Строевъ, М. 1836 г. |
| Кастеринъ | — «Каталогъ славяно-русскихъ книгъ. Кастерина», сост. г. Удольскимъ, въ «Чтеніяхъ Моск. Общества исторіи и древностей», 1848 года. |
| Общ. Ист. | — «Библіотека Общества истор. и древн.», сост. П. Строевымъ, М. 1845 г. |
| Толст. | — «Обстоятельное описаніе старопечатныхъ книгъ» библіотеки гр. Толстова, изд. П. Строевъ, М. 1829 года. |
| М. Евгеній | — «Словарь писателей духовнаго чина», изд. 2. |
| Шяр. | — «Реестръ старопечатныхъ славянскихъ книгъ Ширяева», М. 1833 года. |
| Филаретъ | — «Обзоръ русской духовной литературы» пр. Филарета, въ Ученыхъ Запискахъ II отд. Академіи Наукъ, кн. III, Спб. 1856 г. |
| Библиогр. Сахарова | — «Обозрѣніе славяно-русской библиографіи», Т. I, Спб. 1849 года. |
| Доп. изв. Строевъ | — «Описаніе старопечатныхъ книгъ слав.», изд. П. Строевъ, М., 1841 г. |
| Росн. рос. ак. | — «Росписи книгамъ и рукописямъ Россійской Академіи», Спб. 1840 г. |
| Чертковъ | — «Всеобщая Библіотека Россіи», М. 1838 г. и 1845 г. |
| Смирдинъ | — «Росписи російскимъ книгамъ», сост. Анастасевичемъ. Спб. 1828 г. |

1698 годъ.

1. Діюптра ѿнї зѣрцѣло жикотѣ ко мїрѣ семъз челоѣческаго. Прѣде
ѣ Моноѣ: Кутеннскоѣ нїкѣ же ко Бгоспасѣемѣ Градѣ Могилекѣ. В
дрѣка: Мазїма Воцѣки тупомъ издадѣса. В' лѣтѣ ѿ Ржтѣа Хѣа
дхѣн.

Въ 4^о; «предѣсловїе къ читателю» на 3 неперенум. листахъ; «ка-
талогъ» на 2, также неперенум. л.; текстъ на рѣе нум. л.; въ экз.
П. Б. переплетено въ концѣ на 29 непер. л.: «Тогожде молитвы, со-
бранныя отъ божественнаго писанїа, множайше же отъ св. Ефрема,
хотящимъ ополчатися на свое, еже ко страстемъ и слабостемъ нале-
жащее произволенїе». Этого добавленїа нѣтъ въ экз. А. Н. Заглавію
украшено изображенїями четырехъ евангелистовъ, Богоматери и Ио-
анна; наверху Іисусъ Христосъ благословляющїй, внизу всевидя-
щее око. Подъ стопами Богородицы имя рѣщика «Василїй Воцанка»;
кромѣ того, между всеми этими изображенїями, начиная сверху, слѣ-
дующїя буквы: S Q D и S, CC (?), P. J. W, S. P. На оборотѣ заглавнаго
листа—крещенїе Спасителя; на об. 5 неум. л.: вначалѣ: Іисусъ Хри-
стосъ, съ крестомъ; окруженъ блуднымъ сыномъ, царемъ Давидомъ,
разбойниками и Марїею Магдалиною, внизу подпись: «прїидите ко мнѣ
вси труждающїися» и проч. Все эти изображенїя рѣзаны на деревѣ.

Первое изданїе этой книги 1612 г. (въ Эвю—иноками вилненскаго
братства) не имѣло предисловія вначалѣ и молитвъ въ концѣ. Эти
прибавленїа сдѣланы въ слѣдующихъ изданїяхъ: предисловіе и нѣко-
торыя измѣненїя въ слогѣ — въ двухъ изданїяхъ 1642 г. въ Эвю и
Вильно, почему въ заглавіи тамъ сказано «со исправленїемъ выдру-
ковано». Въ изданїи 1651 года (Кутейна) въ предисловіи въ концѣ,
послѣ словъ «истинный Богъ нашъ, Іисусъ Христосъ» прибавлено: «отъ
него же и мы тебѣ и своему смиренїю онаго получить истинно же-
лаемъ» и подпись: «іеромонахъ Іоуль Труцевичъ, игуменъ со всею о
Христѣ братїею монастыря кутеннскаго, общежительнаго». Въ кутенн-
скомъ изданїи въ концѣ есть молитвы, нах. и въ могл. 1698 года.

1-е изд. въ 4°, остальные въ 12°; 5-го, вышедшаго въ 4° въ Кутей-
въ 1654 года, не видалъ ¹⁾. Въ послѣдній разъ Діоптра церк. шриф-
томъ была напечатана въ Клиникахъ, въ тип. купца Рукавишникова,
въ 1787 г. съ дозволенія суражскаго нижняго земскаго суда.
Гражданскій буквами, въ русскомъ переводѣ—Ив. Тредьяковскаго,
Москва, 1781 г. въ 4°, и Ильи Михайлова (подъ заглавіемъ «Хрсті-
аннѣ здравѣо разсуждающій»), Москва, 1795 г. въ 8°.

Изъ заглавія на 1 перенум. л. видно, что Діоптра переведена съ
греческаго Виталиемъ, игуменомъ въ Дубнѣ. Въ предмовѣ 1-го изда-
нія кн. Огнискому сказано, что онъ «день и ночь працювалъ гречскаго
и латинскаго языка книгъ переводу ²⁾». Въ началѣ предисловія объ-
яснено назначеніе книги: «прійми со любовью, вожделеннѣйшій чита-
телю, отъ насъ, грѣшныхъ, сіе малое дарованіе словенское — три
діоптры, сирѣчь зерцала мірозрительная. Въ нихъ же коегождо сана
хитрости, степени и достоинства въ прелестномъ мірѣ подробну
«окаянство и бѣды узриши. Ибо, якоже естественная зерцала по
«образу бытія коегождо указуются подобія, тако и сія зерцала вся-
«ческая бываемая въ мірѣ воспріемлютъ, и аще что будетъ въ нихъ
«добро или что зло, раздѣлять и узриются. Ту бо живогъ свой узригъ
«всякъ челоуѣкъ.... Въ Діоптрѣ всѣ наставленія клонятся къ тому,
чтобы челоуѣкъ не заботился о благахъ міра сего, но болѣе думать
о будущей жизни. Нѣкоторыя правоученія написаны силлабическими
стихами, въ родѣ слѣдующихъ:

Нѣже кто Христу любезный бываетъ
Развѣ сей, нѣже міръ презираеть.
Никто же можетъ Бога любити,
Аще себе міръ не хочеть презрѣти.
По семъ, любимиче мой, познаеши,
Аще любовь свою къ Богу стяжаеши:
Егда прежде міра ся отречеши,
И въ славѣ Христовѣ день и ношь течеши.
Тѣмъ же, елико Бога волюбиши,
Только вся земленая презриши....

В. Киноградъ Хѣзъ к' немже лкторасъ ѣдина ѿ трѣ сі естъ крак' чѣпшій
ѣднѣ ѿ трѣ чинѣ дѣтвѣющіхъ, каскствѣющій и сѣпружнѣхъ к' чѣ
Бгѣ к' Трѣи етѣи поклонлемому, шкрѣтлюющіхъ. При клѣбѣтелно
к' бнчанин сѣпружества бѣаможнаго ѣго мѣлостіи пана Іоанна з'
Шекдола Шекдоукаго бѣо цѣркскаго пресвѣтлаго величства стол-

¹⁾ У Сахарова въ «Обозр. Слав. рус. библиографію» оно подъ № 571.

²⁾ Подъ заглавіемъ Діоптра встрѣчается въ рукописяхъ другое сочиненіе, описав. Во-
стоковскимъ, Рун. и. ММ ХСV и ХСVІ.

ника и поаковника нѣжинскаго. Проповѣдию црковною почтенныи к' цркви сго-трбецкой катдринской. Сѣромонаха Стефана Яворскаго нгѣмена монастыра сго нѣколскаго пѣстѣннаго кѣвскаго, Рокы Ѡ брака Ягича Слоба Бжїа с' плотїю дхчи, мѣа Іаннѣрїа к' недѣлю егда чтеса Бжтвенное Бѣліе сго Бѣліста дѣки к' главк' Ії. Учѣлю бѣгїи, что сѣборѣ да жибѣ вѣчни насладѣю.

Въ 4°; 2 непер. (посвященіе) и ал пер. листовъ. Сверхъ того предъ заглавнымъ, на особомъ листѣ вырѣзано на деревѣ: садъ съ тремя виноградными лозами по срединѣ, вверху Богъ и Іисусъ Христосъ, между ними всевидящее око, подъ ними гербъ Обѣдовскихъ (орелъ и три драгоценныхъ камня); кругомъ этихъ изображеній тексты изъ св. писанїа, а внизу подписи: «Виноградъ трема лѣтораслями дѣвствующихъ, вдовствующихъ и супружныхъ благолѣпно процвѣтающій и тройственный плодъ въ сто въ шестьдесятъ въ тридеоать Троици приносящій». Внизу также, монограмма рѣщика: «Феод. а.» На оборотѣ этого листа тексты изъ св. писанїа и силлабы, на об. заглавнаго листа изображенъ снова гербъ Обѣдовскихъ съ буквами: і, о, е, ц, п, в, с, в, в, а, н, то есть: Іоаннъ Обѣдовскій, его парок. пресвѣтлаго величества, стольникъ, полковникъ великой земли нѣжинской. Подъ гербомъ стихи:

Здѣ Орелъ Обѣдовскихъ прекрасный въ позорѣ,
Здѣ дорогими камнями возлетаетъ горъ.
Для чегожъ? Бо домъ оныхъ то зѣ натуры маеть,
Сокровище нещадно въ небо пресылаетъ.

Проповѣдь Яворскаго и рисунокъ къ ней подробно описаны г. Ундольскимъ въ Москвитянинѣ 1842 г. № 3, стр. 105—109; по описаніе было сдѣлано по рукописи, подаренной кн. М. А. Оболенскимъ моск. главн. архиву министр. иностр. дѣлъ, и библиографъ упустилъ изъ вида, что сочиненіе было уже напечатано, на что и указано г. Сахаровымъ въ Москвитянинѣ же 1843 г. № 9, 155. Единственный, мнѣ извѣстный печатный экз. проповѣди нынѣ хранится въ П. Б. Основную мысль своей проповѣди взялъ Яворскій изъ слова, сочиненнаго Петромъ Могялою и изданнаго на польскомъ языкѣ 1645 г.: *Mowa duchowna przy szlubię p. Janusza Radziwila z Marią, córką Noprodara wołoskiego*. Въ посвященїи Яворскій говоритъ, что Аристотель училъ Александра македонскаго, Сенека — Нерона; но ояъ не завидуетъ имъ, потому что въ «Леннахъ кѣвскихъ» обучалъ риторикѣ и философіи Обѣдовскаго: греческіе ученые воспитали — одинъ «вселенскаго разбойника» Александра, другой «кровопійцу» Нерона; Яворскій же — человекъ, изукрашеннаго всеми христіанскими добродѣтелями. Проповѣдь была произнесена по случаю вступленїа въ бракъ этого

пана и напечатана по желанію его. Замѣчательно, что сочинитель и здѣсь является особеннымъ врагомъ ученія Лютера. Доказывая, что бракъ есть таинство, Яворскій сильно нападаетъ на этого богослова, и въ проповѣди онъ называется «червь, ядомъ адскимъ наполненный, трекоканный еретикъ Лютеръ». При опроверженіи мнѣній послѣдняго, что дѣвствующихъ и вдовствующихъ быть не можетъ, встрѣчаются эпитеты «мерзкій ересіархо, богомерзкій блюзнерцо, глухій аспидъ» и пр. т. п.¹⁾.

Ж. ...«Маргаритъ бѣоубодимъ трудоуеъ всеаѣнскагоу бѣанкагоу оучителя, ко сѣыхъ оцѣа нашегоу Іоанна Златоустагоу, константина града патріарха, оучителнаа егѡ и бразумителнаа словеса, хрѣтіанскомѡ народѡу бо изрѣчидѡу побѣдѡу и спасѣніе: бѡ црѣкѡуищемъ бѣанкомъ градѣ москѡвѣ, бѡ мѣто ѡ сотворѣніа мѣра „Зѣз. ѡ рѣтка же бѣа слова, „хѣчи, индикта 3 мѣа декемберѣа».

Въ 1^о, ка лпсть съ особ. нумераціею (предисловіе, оглавленіе и порядокъ чтеній); текстъ на флѡ л.; въ концѣ на рѣ л. житіе Іоанна Златоуста, нап. Георгіемъ александрійскимъ. На особ. лпствѣ рѣз. на деревѣ изображеніе Іоанна въ архіерейской одеждѣ, благословляющаго и съ книгою въ лѣвой рукѣ; внизу 6 силлаб. стиховъ.

У Сопикова Маргаритъ показанъ изданнымъ въ 1-й разъ въ Острогѣ 1596 (№ 464); во 2-й разъ — Москва 1642 г., по ошибкѣ 1542 (№ 465). Последнее изданіе у Царск. (№ 120) М. 1641 г., у Кастерина (№ 238) М. 1640 г. и ссылка на Соп. 465 № съ ? и Царск. № 120; у Царск. же (№ 269) есть позднѣйшая перепечатка въ Варшавѣ 1788 года и въ концѣ отмѣтка, что она сдѣлана съ изданія 7150 г., слѣд. 1642 г. Всѣ эти изданія есть въ П. Б. (кромѣ варшавскаго): на первомъ изъ нихъ, озаглавленномъ «Книга иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, архіепископа Костентина града, маргаритъ глаголемаа», въ концѣ означено, что издана 7104 г. отъ созданія мѣра, а отъ Р. Х. 1595, іюля 16. 2-е изд. перепечатано въ Москвѣ съ острожскаго, изъ послѣсловія узнаемъ, что оно было начато „Зрѣа (1641) ноября 18, а окончено „Зрѣн (1642) ноября 30. Разница отъ 1-го въ томъ, что въ концѣ предисловія (со словъ «сего ради благочестія») прибавлено, что книга напечатана по повелѣнію

¹⁾ На бракъ Обѣдовскаго въ томъ же 1696 г. издана была другая книга на польскомъ языкѣ, написанная Филиппомъ Орликимъ: «Nuptiales Satiras» съ гравюрами работы Юсепа Щирскаго (ср. Кіевлянинъ 1850 г. «Книжная старина Южнорусская», Максимовича, стр. 137.) Похвалы Обѣдовскому, какъ онъ учился хорошо въ кіевской академіи, можно найти въ посвященіи ему при Треаканьскомъ молитвословѣ, Черниговъ, 1697 г.

в. к. Михаила Федоровича, и помещено, сверхъ того, житіе Іоанна Златоуста (Попеже убо всѣ). 3-е изданіе, 1698 г., разнится отъ предъидущихъ прибавленіемъ: 1) «Вѣдвія хотящимъ и долгъ нму-щимъ, яко Іереемъ господнимъ и во обителѣхъ святыхъ, прочитати въ церковномъ собраніи христіанскому ословію на утрени или послѣ литургіи словеса св. Іоанна Златоустаго, патріарха, въ которые дни или въ приключеніе каковаго дѣла, яже суть въ книзѣ Маргаритѣ», и 2) Шести словъ, которыя въ оглавленіи назв. «новыми», переведенными въ 1733, т. е. въ самый годъ изданія Маргарита; они суть: а) о вѣрѣ, о естественномъ законѣ и о св. духѣ (Всякое писаніе); б) о воспитаніи дѣтей (Молю и милея (?) дѣю); в) о промыслѣ и о инарменѣ (Иже злословитъ); г) о промыслѣ (Чесо ради); е) о инарменѣ (Ни единъ есть); ф) на усѣкновѣніе Предтечи и о Иродіадѣ (Паки Иродіа бѣсится).

Предисловіе начинается такъ же, какъ и въ предъидущихъ 2-хъ изданіяхъ (Всяка убо вещь), но въ концѣ есть добавленіе со словъ: «къ нимъ же шесть»....

О житіи Златоуста въ греч. подлинникѣ см. въ ст. г. Ундольскаго, Москвит. 1846 г. № 3, 171; въ Рум. м. (№№ СІ, СХСV, ст. 250) есть рукоп. переводъ этого житія, оно помещается и въ печати. изд., но поновленное въ слогѣ. Въ И. П. Б. рукописные Маргариты: полу-уставъ 1477 г. на 410 л. (I, F, 192) и 1494 г. на 314 л. (I, F, 195), Объ отношеніи рукописныхъ переводовъ Маргарита къ печатнымъ см. в. Описаніе рки. Москов. синод. бібліотеки ч. III, М. 1859 г. стран. 124 и слѣд.

Дѣла істы еседмичнаа (sic) съ Стры и Каноны, ѿмже прилѣны и
всичіа благопотрѣбнаа Мленіа, Перекъ еъ Ст: Чудо: Вікопчѣр-
ской Лаврѣ. Нѣ е же еъ егоспасѣмѣ Грэдѣ Могилѣкѣ к' дрѣ Брѣ:
Бгоа: Гна. Стараніем' и кошто Мазима Воцанки. Тѣпомъ изъ-
вразнішася. в' лк' : ѿ Рѣ Хѣа дхчи».

Въ 4°, невум. л. (предисловіе); текстъ на сѣг и на 14 невум. ли-
стахъ: соборникъ дванадцатемъ мѣсяцемъ, молитва отъ оскверненія
и оглавленіе. Вокругъ заглавія рѣзанныя на деревѣ изображенія Бога
Отца, Спасителя, Духа Святаго, Богоматери, внизу — Крещеніе Іисуса
Христа; на оборотѣ этого листа то же Крещеніе, какъ и въ Діоптрѣ
подъ № 1. На оборотѣ предисловія изобр. Сошествія Св. Духа, и въ
текстѣ картины, рѣзанныя на деревѣ; изъ нихъ на об. л. 18 есть под-
пись рѣзчика «Аввасей П... (?)»

Первое изданіе акаѳистовъ на церковнославянскомъ языкѣ сдѣ-
лано было Франціскомъ Скоринною въ 1525 г., какъ полагають

библіографы ¹⁾. Экземпляр П. Б. неполный: въ началѣ недостаетъ нѣсколькихъ листовъ. Здѣсь въ оглавленіи подъ нѣкоторыми акаѣистами указаны сочинители, именно: Канонъ архангеломъ—твореніе Іоанна Дамаскина, канонъ Предтечи—Іосифа, канонъ благодарствомъ пресв. Богородицѣ—Іосифа, канонъ св. апостоломъ—Іоанна Дамаскина, канонъ св. Николаю—Феокиста, инока студійской обители, канонъ кресту Господню—киръ Іосифа, стихеры Іисусу, пѣваемые на заутрени на всякъ день—Феокиста, канонъ Господу Іисусу, пѣваемый на заутрени по вся дни—его же.

Въ Кіевѣ первое изданіе акаѣистовъ извѣстно 1625 г.: тамъ помѣщены акаѣисты пречистой Богородицѣ, Іисусу сладкому и Успенію Богоматери, «отъ эллинскаго исправленные, какъ сказано на заглавномъ листѣ, въ пользу инокомъ и правымъ христіаномъ». Въ предисловіи объяснено: «Акаѣистъ, альбо несѣдальное, т. е. молитвы и поздоровенья до пресвятой Владычицѣ нашей Богородици, по эллинску такъ названы, же безъ сѣденья отпироватися маеть.... причину вѣдати хотячи: въ тріоди постной синаксарѣ той субботѣ належачій, а въ Соборнику исторію достаточную прочитати не обзвися (л. 4).... Далѣе разсказана исторія заступничества Богоматери при защищеніи Константинополя отъ скивовъ, персовъ и сарацинъ (при чемъ цитаты изъ Баронія и Кедріяна). О сочиненіи другихъ акаѣистовъ есть упоминаніе въ кіевскомъ изданіи ихъ 1709 г.: «въ наслідствіе и подобіе того Богородици акаѣиста (ище и не скоро) святые и богоносные отцы написаша и сочиниша кождаки и якосы до умилительнаго, во св. обители студійской написаннаго канона сладчайшему (его же имя муро изліянное) Іисусу. И пакы мимошедшемъ нѣколикимъ временамъ и лѣтамъ, написаша на всю седмицу акаѣисты, такожде и Успенію Божія матери, Николаю святителю, Христу Спасителю и св. его угодникомъ; служащии и работающии иноци и мірскіе благоговѣйные мужіе и жены чтуще, акы пресладкіимъ нѣкимъ брашномъ и небесною амвросією гортань и сердце свои услаждаютъ.... При Петрѣ обращено было вниманіе на увеличеніе въ Малороссіи различныхъ акаѣистовъ, а потому, по духовному регламенту, синодъ обязанъ былъ: 1) розъискать вновь сложенные и слагаемые акаѣисты, которые наипаче въ наша времена въ Малой Россіи сложены суть не малое число, суть ли оная сложенія писанію священному согласная, и не имѣють ли вѣчто въ себѣ слову Божию противное, или хотя нѣчто непристойное и празднословное? 2) Такожь опредѣлить, что оныя многочисленныя моленія, хотя бы и прямыя были, однако не суть всякому должныя, и по волѣ всякаго наедливъ, а не въ соборѣ церковномъ употреблять оныхъ мощно, дабы по времени не вошли въ законъ и совѣсти бы человѣческой не отяго-

¹⁾ Библ. листы Копцева, № 6, стр. 83, № 87, тамже Толст. № 13.

цѣю трѣцѣ: ѿ а́же по́мощию, и поспѣшествомъ и́зобрази́а е' стѣи
великой чѣдотворной пчѣ́рско́ кѣвско́й лаврѣ́, е' лѣто ѿ созда́-
нїа мїра ꙗ́зѣ, ѿ рѣ́чѣа Хрѣ́тоа ꙗ́хчи».

Въ 4^о, текоть на мѣ лют. перен., въ концѣ 1 л. нenum. (послѣсло-
вїе); въ текстѣ между 28 и 29 л.—2 непер. л. Экземпляръ П. Б. не-
полный, начальныхъ двухъ листовъ недостаетъ, заглавіе списано съ
экс. А. Н. На об. заглав. л. рѣз. на дер. изображеніе Св. Вар-
вары.

У Сопикова, въ предисловіи (I, С), показанъ этотъ акаѣнствъ въ
первый разъ напечатаннымъ въ Кіевѣ 1639, но въ текстѣ подъ № 10
первымъ изданіемъ означено кѣвское 1698 г. М. Евгеній (Опис. Кіево-
соф. собора, стр. 215) оставилъ извѣстіе, что Іосаѣ Кроковскій (ар-
химандритъ кѣвopечерскій съ 1697 г., митрополитъ кѣвскій съ
1708—1718 г.) сочинилъ акаѣнствъ св. Варварѣ и установилъ пѣть
его по вторникамъ, что продолжается и донынѣ. Въ ркп. П. Б. (I, 8^о,
40) есть служба этой святой, означенная 1404 годомъ, но это под-
дѣлка извѣстнаго Бардина. Въ «Трѣакаѣнственномъ молитвословѣ» Лав-
рентїа Крѣоновича (Черниговъ, 1697 г.) въ предисловіи сказано:
«предлагаемъ тебѣ, возлюбленный читателю, въ сей книжицѣ три
новїи акаѣнсты, отъ благоразумныхъ мужей списанїи: Троицѣ свя-
той, Страстемъ Христовымъ; и св. великомученицѣ Варварѣ, нзряд-
нїишей малороссїйской (здѣ бо почиваетъ) къ Богу ходатайци». Изъ
сни. дѣла 1726 г., № 1, видно, что этотъ акаѣнствъ раздавался без-
денежно богомольцамъ, приходившимъ на поклоненіе мощамъ св.
Варвары въ Михайловской златоверхїи монастырь. На 2 нenum. ли-
стахъ въ срединѣ текста помѣщено: «Вѣнецъ отъ дванадѣсять звѣздъ
св. Варварѣ отъ молитвъ къ ней о крайней доброй смерти и дарѣ». Здѣсь
помѣщены 12 четверостишїи и 4 заключительныхъ стиха, въ
первый разъ помѣщенные въ «Вѣщѣ молитвъ седмичныхъ» (Кіевъ,
1694 г.), и въ третїй разъ въ кѣвскомъ же изданїи 1702 г., описан-
номъ ниже.

Съ л. кѣ пзд. 1698 г. напечатано «Житїе и страданїе» св. Варва-
ры: эта статья заимствована изъ житїи святыхъ Димитріа Ростов-
скаго, точно также, какъ слѣдующая за житїемъ «о честныхъ мо-
щахъ» этой великомученицы. При составленїи біографїи ея, авторъ
Житїи пользовался повѣствованїями Метафраста, Іоанна Дамаскина
и Четїи макарьевскихъ; о мощахъ же взято изъ сказанїя іеромонаха
Феодосїа Софоновича, которое написано въ 1670 г.

Въ 1726 г., настоятель съ братьею Михайловскаго золотоверхаго
монастыря ходатайствовали предъ Синодомъ о дозволенїи напечатать
вновь этотъ акаѣнствъ, на что и получили разрѣшенїе, но съ тѣмъ,
чтобы пзданїе вышло «на великороссїйскомъ нарѣчїи». Послѣсловїе