

S T U D I A P H I L O L O G I C A



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ им. А. М. ГОРЬКОГО
ОБЩЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ РУСИ

А. С. Демин

ПОЭТИКА
ДРЕВНЕРУССКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ
(XI—XIII вв.)

Ответственный редактор
доктор филологических наук В. П. Гребенюк



РУКОПИСНЫЕ ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ РУСИ
МОСКВА 2009

ББК 83.3(2Рос=Рус)3-001.3

Д 30

Издание подготовлено и осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(РГНФ)
проект № 08-04-16207

Р е ц е н з е н т ы:

доктор филологических наук *Е. Л. Конявская*,
доктор филологических наук *А. А. Пауткин*,
доктор филологических наук *Л. А. Софронова*

Демин А. С.

Д 30 Поэтика древнерусской литературы (XI—XIII вв.) / Отв. ред. доктор филологических наук В. П. Гребенюк. — М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2009. — 408 с. — (Studia philologica).

ISSN 1726-135X

ISBN 978-5-9551-0338-9

В книге изучаются литературные средства и способы повествования, использованные в памятниках древнерусской литературы XI—XIII вв. и придавшие им необычайную выразительность, яркость, а иногда и образность. Наибольшее внимание уделяется летописи — знаменитой «Повести временных лет», которой скоро исполнится 900 лет. Делаются экскурсы в историю общественных умонастроений древнейшего периода.

Книга предназначена для медиевистов, преподавателей, студентов и всех тех, на кого чтение древнерусской литературы производит эстетическое впечатление.

ББК 83.3

ISBN 978-5-9551-0338-9

© А. С. Демин, 2009

© Рукописные памятники Древней Руси, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово	9
I. Из истории явлений поэтики	
К вопросу об изобразительности произведений древнерусской литературы	13
I. Произведения XI — середины XIV вв.	
1. Переводная литература: изобразительное разнообразие	15
2. Митрополит Иларион: мотив праздничности	18
3. Нестор-агиограф: позы как доказательства	23
4. Игумен Даниил: лирические мотивы	27
5. Летописцы «Повести временных лет»: начатки изобразительности	29
6. Автор «Сказания о Борисе и Глебе»: лирическая изобразительность	34
7. Владимир Мономах: разнородность мотивов	37
8. Киевские летописцы XII в.: оскудение изобразительности	38
9. Автор «Слова о полку Игореве»: героические мотивы	41
10. Авторы XIII — середины XIV вв.: традиционность мотивов	46
II. Памятники Куликовского цикла	
1. «Задонщина»: экспрессия	53
2. «Сказание о Мамаевом побоище»: сложные картины	57
3. «Слово о житии великого князя Дмитрия Ивановича»: поздние мотивы	60
Символика и изобразительность в произведениях XI — начала XIII вв.	69
1. «Повесть временных лет»: благоговение	70
2. «Слово о Законе и Благодати» Илариона: идеализация	75
3. «Житие Феодосия Печерского»: страстность	76
4. «Поучение» Владимира Мономаха: оптимизм	79
5. «Слово о полку Игореве»: героизация	85
6. «Слово» Даниила Заточника: камерность	90
7. «Киевская летопись»: символика и экспрессивность	92
Из истории одного сравнения («акы вода»)	99
1. Предметный смысл сравнения	99

2. Символический смысл сравнения.....	101
3. Жалостливость автора «Сказания о Борисе и Глебе»	102
4. Жалостливость Владимира Мономаха	104
5. Дальнейшая история сравнения.....	108
Семантика перечислений в литературе XI — начала XII вв.....	113
1. Переводные произведения.....	113
2. «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона.....	119
3. «Житие Феодосия Печерского» Нестора.....	123
4. «Повесть временных лет».....	126
Внешность человека в произведениях X — начала XII вв.	137
1. Древнейшие славянские жития	137
2. «Повесть временных лет».....	146
К вопросу о фонде устных припоминаний (Соломон в древнерусской литературе).....	153

II. Поэтика произведения

«Повесть временных лет» и «Хроника» Георгия Амартола	163
1. «Древнейший свод».....	163
2. «Свод Никона».....	168
3. «Начальный свод»	169
4. «Повесть временных лет» Нестора.....	175
5. Третья редакция «Повести временных лет»	181
«Подразумеваемое» повествование в «Повести временных лет».....	185
1. Летописный рассказ об апостоле Андрее (подразумевание необычного)	186
2. Летописный рассказ о словенах и римлянах (подразумевание малодостойного)	200
3. Летописный рассказ о Кие (подразумевание благопристойного).....	202
4. Летописный рассказ о смерти Олега Вещего (подразумевание отрицательного).....	204
5. Летописные рассказы о княгине Ольге и деревлянах (подразумевание зловещего)	213
6. Летописный рассказ о крещении Руси (подразумевание усвоенного).....	217
Изображение древнейших героев в «Повести временных лет»	231
1. Апостол Андрей.....	232
2. Кий	233
3. Олег	234
4. Игорь.....	238
5. Ольга.....	240
6. Святослав	248
7. Владимир.....	250

Изображение западных народов в «Повести временных лет» и в некоторых других произведениях XI–XII вв.	255
1. Запад и Рим	255
2. Немцы	258
3. Варяги	266
4. Болгары	269
5. Поляки	273
6. Венгры	279
Виды образности в «Сказании о Борисе и Глебе»	291
1. «Нагнетательная» образность	291
2. «Срединная» образность	296
«Архаизирующее» повествование в «Слове о полку Игореве»	301
1. «Железные папорзи»	301
2. «Что ми звенить... рано предъ зорями»	306
3. «Подъ облакы»	308
Живой ландшафт в «Слове о полку Игореве»	315
1. К вопросу о пейзаже	315
2. Мир животных	322
Разрушение источника (гипотеза о первоначальном виде «Слова о погибели Русской земли»)	335
Заключительные замечания	349
Приложение. Древняя Русь в новейшей русской поэзии	353
Указатель имен	395

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Предлагаемая книга опирается, конечно же, на известную «Поэтику древнерусской литературы» Д. С. Лихачева, но опыт показывает, что у каждого медиевиста свое понимание задач поэтики и свои излюбленные темы. Так и в данном случае предлагаемая книга, во-первых, является не понятийно-теоретической, а историко-литературной поэтикой, рассматривающей категории поэтики в их живом воплощении в литературе; во-вторых, эта книга (кроме ее первой статьи) посвящена изучению литературы только древнейшего периода XI—XIII вв.; и, наконец, в-третьих, автор книги склонен преимущественно к анализу проявлений образности, картинности, изобразительности в памятниках. Наибольшее внимание уделено «Повести временных лет», которой скоро (около 2013 г.) исполнится 900 лет.

В результате получилась в своем роде «микропоэтика» древнерусской литературы, в серии отдельных очерков систематизирующая и объясняющая эстетический смысл фраз и отрывков в основных произведениях избранного периода, но не касающаяся семантики жанров или больших литературных форм. При таком «узком» подходе и пестроте наблюдений тем не менее удастся затронуть, пожалуй, одну из самых актуальных сейчас тем — «древнерусская литература как литература» — и в связи с этим показать, как нам кажется, главную эстетическую черту литературы древнейшего периода — дробную яркость впечатлений древнерусских авторов при лаконизме выражения этих впечатлений (подобное своеобразие уже отмечал И. П. Еремин).

Не секрет, что поэтика тесно связана с текстологией, семантикой, историей общественных умонастроений и пр. Поэтому в данной книге естественны регулярные «заходы» в эти области, но пока лишь для постановки тех или иных отдельных вопросов. Ведь, например, специально об общественных умонастроениях XI — начала XIII вв. надо писать уже совсем другую книгу.

Тем не менее автор предлагаемой монографии стремился сразу же проверять свои выводы конкретными древнерусскими текстами, а не заниматься абстрактно-теоретическими медитациями, чего, кстати говоря, так не любил Д. С. Лихачев. Хочется надеяться, что в филологическом отношении, в том числе в исследованиях

древнерусского литературного творчества, «постлихачевское» время окажется не менее плодотворным.

Во всяком случае когорта известных исследователей, изучающих древнерусскую книжность и словесность, сейчас отнюдь не малочисленна. В связи с этим автора предлагаемой книги можно упрекнуть в отсутствии историографических очерков по той или иной теме. В свое оправдание скажу, что историографические очерки имеют тенденцию перерастать в широкие самостоятельные обзоры положения дел в современной русистике-медиевистике; я же старался не отрываться от конкретных задач, рассматриваемых в данной книге, и от круга тех крупных научных работ прошлого, которые непосредственно именно с этими задачами связаны. Однако о ныне живущих в Москве и Санкт-Петербурге ученых, их книгах, их подходах, их личностях, помогающих в эстетическом изучении древнерусской литературы, я помнил и помню всегда. Это, в первую очередь (в алфавитном порядке): Е. М. Верещагин, А. А. Гиппиус, В. П. Гребенюк, И. Н. Данилевский, И. Г. Добродомов, А. А. Зализняк, В. В. Калугин, А. М. Камчатнов, А. В. Каравашкин, В. М. Кириллин, Е. Л. Конявская, В. А. Кучкин, М. Ю. Люстров, К. А. Максимович, А. М. Молдован, Т. М. Николаева, А. А. Пауткин, А. М. Ранчин, Л. И. Сазонова, Л. В. Соколова, Л. А. Софронова, О. В. Творогов, А. Л. Топорков, Н. В. Трофимова, А. Н. Ужанков, Л. И. Щеголева, А. Л. Юрганов.