

Н. Лилеев

**Симеон Бекбулатович хан
касимовский**

Великий князь всея Руси

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н. Лилеев**
Симеон Бекбулатович хан касимовский: Великий князь всея Руси / Н. Лилеев –
М.: Книга по Требованию, 2014. – 136 с.

ISBN 978-5-517-88584-5

Симеон Бекбулатович хан касимовский, Великий князь всея Руси, впоследствии Великий Князь Тверской. 1567-1616 г. Исторический очерк.

ISBN 978-5-517-88584-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

забывать и скромныхъ дѣятелей, а тѣмъ болѣе не должна оставлять безъ вниманія личности, судьба которой объясняетъ много интересныхъ и важныхъ фактовъ въ исторической русской жизни конца XVI и первой четверти XVII вѣка.

Въ заключеніе считаю долгомъ выразить искреннюю благодарность предсѣдателю Тверской Ученой Архивной Комиссіи, Его Превосходительству, Августу Казиміровичу Жизневскому за то содѣйствіе, которое онъ постоянно оказывалъ мнѣ въ добываніи матеріаловъ для предлагаемаго очерка.

Н. Анисовъ.

Тверь.

1891 г. 19 сентября.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

В о т у п л е н і е.

Значеніе личности Симеона Бекбулатовича въ Русской исторіи вообще и въ исторіи Твери въ частности; интересъ личности и ея малоизвѣстность въ исторической литературѣ. стр. 1 2.

Симеонъ Бекбулатовичъ—ханъ Касимовскій.

Свѣдѣнія о происхожденіи Сайнъ-Булата, въпослѣдствіи Симеона Бекбулатовича. Обстоятельства появленія въ Москвѣ царевича Бекбулата; время прибытія царевича въ Москву; его служба царю Ивану IV Грозному и значеніе этой службы для Сайнъ-Булата. Извѣстія о посаженіи Сайнъ-Булата на ханство Касимовское; время посаженія. Условія существованія Касимовскаго ханства при Иванѣ IV Грозномъ; почему Грозный посадилъ ханомъ Касимовскимъ Сайнъ-Булата? Положеніе Сайнъ-Булата въ качествѣ хана Касимовскаго, его права и отношенія къ государю Московскому. Служба Сайнъ-Булата царю Ивану Грозному. стр. 2—17.

Симеонъ Бекбулатовичъ—великій князь всея Руси.

Время и обстоятельства крещенія Сайнъ-Булата Касимовскаго; побужденія къ принятію крещенія. Вотупленіе Симеона Бекбулатовича въ бракъ. Необходимость перемѣны въ служебномъ положеніи Симеона Бекбулатовича. Извѣстія о введеніи его на великокняжескій престолъ всея Руси. Время введенія Симеона Бекбулатовича на престолъ; продолжительность его великокняженія. Положеніе, права и отноше-

II.

ніе Симеона Бекбулатовича, вел. князя всея Руси, къ Ивану IV Грозному со стороны de jure и de facto. Выводъ касательно положенія и правъ Симеона Бекбулатовича въ качествѣ вел. князя всея Руси. Странность факта возведенія Симеона Бекбулатовича на престоль и различныя мнѣнія о немъ историковъ. Побужденія Ивана IV Грознаго къ отреченію отъ престола и намѣреніе бѣжать въ Англію. Дѣйствительный смыслъ факта возведенія на престоль Симеона Бекбулатовича. Значеніе его царствованія. стр. 17—53.

Симеонъ Бекбулатовичъ—великій князь Тверской.

Возвращеніе Ивана IV Грознаго на царство. Сведеніе Симеона Бекбулатовича съ престола и пожалованіе его Тверскимъ княжествомъ. Состояніе Твери послѣ паденія. Возстановленіе Тверскаго княжества. Взглядъ историковъ на положеніе Симеона Бекбулатовича въ качествѣ Тверскаго великаго князя. Данныя для рѣшенія вопроса. Положеніе, права и отношенія Тверскаго вел. князя Симеона Бекбулатовича къ государю Московскому. Жизнь и дѣятельность Симеона Бекбулатовича, Тверскаго вел. князя, въ послѣдніе годы царствованія Грознаго. Личныя отношенія Симеона Бекбулатовича къ царю Ивану IV Грозному. стр. 53—91.

Судьба Симеона Бекбулатовича.

Характеръ и интересъ послѣдующей судьбы великаго князя Тверскаго. Участіе Симеона Бекбулатовича въ дѣлахъ государственныхъ въ первые годы царствованія Феодора Ивановича. Извѣстія о ссылкѣ Симеона Бекбулатовича въ с. Кушалино и лишенія Тверскаго княженія. Время и причины опалы, постигшей вел. кн Тверскаго; значеніе этой опалы для Твери и самого Симеона Бекбулатовича. Жизнь опальнаго въ с. Кушалинѣ; его религіозность и благочестіе. Причины враждебнаго отношенія со стороны Бориса Годунова къ Симеону Бекбулатовичу. Непрочность положенія Бориса Годунова и его старанія упрочить это положеніе. Убіеніе

III.

царевича Дмитрія Угличскаго и обличеніе Симеономъ Бекбулатовичемъ Бориса Годунова въ убійствѣ царевича. Намѣреніе русскихъ бояръ по смерти Ѳеодора Ивановича возвести на престолъ опальнаго Тверскаго князя. Ослѣпленіе Симеона Бекбулатовича Годуновымъ, какъ средство устранить его отъ престола. Опасенія царя Бориса Годунова за прочность престола. Извѣстіе объ отравленіи царемъ Борисомъ сына Симеона Бекбулатовича, царевича Ивана Симеоновича; невинность Годунова въ смерти Ивана Симеоновича. Воцареніе Лжедмитрія I и вызовъ Симеона Бекбулатовича ко двору. Обстоятельства и причины постриженія Симеона Бекбулатовича въ монахи (инокъ Стефанъ); постриженіе и кончина его супруги Анастасіи Ивановны Мстиславской. Заточеніе царемъ Васи́лемъ Шуйскимъ инока Стефана въ монастырь Соловецкій и вѣроятныя причины заточенія. Жизнь инока Стефана въ заточеніи. Освобожденіе изъ Соловокъ. Время кончины и мѣсто погребенія инока Стефана.

стр. 91—124.

СИМЕОНЪ БЕКБУЛАТОВИЧЪ.
ХАНЪ КАСИМОВСКІЙ,
ВЕЛИКІЙ КНЯЗЪ ВСЕЯ РУСИ,
ПОСЛѢДСТВІИ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЪ ТВЕРСКОЙ.

1567—1616 г.

(Историческій очеркъ).

Едва ли въ нашей исторіи найдется другая личность, которой пришлось бы пережить столько превратностей судьбы, столько рѣзкихъ переходовъ отъ величія и славы къ униженію и столько несчастій, сколько ихъ пережилъ Симеонъ Бекбулатовичъ. Татарскій царевичъ, вошедшій въ Московскомъ государствѣ, скоро занимаетъ здѣсь выдающееся положеніе хана Касимовскаго, по волѣ царя Ивана IV Грознаго получаетъ титулъ «великаго князя всея Руси», потомъ— великаго князя Тверскаго, лишается послѣдняго званія, вновь получаетъ царскій титулъ; постригается и ссылается въ отдаленнѣйшія изъ монастырей и оканчиваетъ жизнь съ скромнымъ именемъ инока Стафана. Пережить столько житейскихъ бурь возможно было только въ самую бурную эпоху нашей исторіи, и Симеонъ Бекбулатовичъ какъ бы наглядно представляеть своей жизнью эту эпоху. Вотъ, что придаетъ личности Симеона Бекбулатовича важное историческое значеніе и привлекаетъ къ ней вниманіе изслѣдователя.

Помимо общенсторическаго значенія личность Симеона Бекбулатовича имѣетъ и мѣстное: ея судьба до нѣкоторой степени связана съ судьбой Твери. Съ именемъ Симеона Бекбулатовича связаны воспоминанія о послѣднемъ моментѣ существованія Тверскаго великаго княжества, а эти воспоминанія въ свою очередь уносятъ насъ въ тѣ далекія и славныя

времена Твери, когда она заявляла въ лицѣ своихъ великихъ князей притязанія стать во главѣ Русской земли, руководить ея политической жизнью.

Но и сама по себѣ личность Симеона Бекбулатовича—одна изъ замѣчательныхъ. Твердость и прямота характера, скромность въ величїи, мужество и стойкость въ перенесенїи бѣдствїй, глубокая религіозность и благочестїе, благотворительность и щедрость къ церквамъ и монастырямъ—всѣ эти черты придаютъ этой личности особенный интересъ. Между тѣмъ такая свѣтлая и замѣчательная въ нашей исторїи личность почти неизвѣстна въ исторической литературѣ: о ней попадаются въ литературѣ лишь отрывочныя и часто невѣрныя извѣстїя: она нерѣдко смѣшивается съ другими личностями, сходными съ ней только по внѣшнимъ и случайнымъ чертамъ.

Вотъ почему мы останавливаемъ свое вниманіе на личности Симеона Бекбулатовича и хотимъ разсказать ея замѣчательную судьбу.

По происхожденію своему Симеонъ Бекбулатовичъ не былъ русскимъ, какъ показываетъ его отчество и прежнее имя Саинъ-Булатъ: онъ былъ татаринъ. Если принять во вниманіе его отчество, то можно предположить, что онъ былъ сыномъ того царевича Бекбулата, который принималъ участіе въ литовскомъ походѣ царя Ивана IV въ 1563 году (Камзинъ, Истор. Государ. Росс. т. IX. стр. 39, прим. 66 по изд. Слениныхъ). Подтвержденіе этого предположенія мы встрѣчаемъ въ царской грамотѣ отъ 1566 г. къ Ногайскому князю Динь-Ахмеду: «...прїѣхала, говорится въ грамотѣ, (въ Москву) Асанакъ-Мирзина княгиня, Тохтамышева царевичева, да Бекбулатова царевичева сестра къ Государю да и съ племенемъ съ Алтынчанъ—царицею видетисъ да и съ племянникомъ Саинъ-Булатомъ, и ту княгиню пригоже государю пожаловати, что братье еѣ родные государю служили и головы положили». (Прод. Древн. Росс. Вивлюнки XI т. 170 стр.). Здѣсь жена Асанакъ-Мирзы называется сестрой Тохтамыша и Бекбулата царевичей и теткой Саинъ-Булата. Соединяя въ одно всѣ эти данныя, можно съ несомнѣнностію утверждать,

что Саинъ-Булатъ, въ послѣдствіи Симеонъ Бекбулатовичъ, былъ сыномъ царевича Бекбулата. Царевичъ Бекбулатъ по указанію родословной книги статьи: «Родъ болшіе Орды царей» (Врем. Москов. Общ. Истор. и Древн. Россійскихъ кн. X, Матер. стр. 129.) былъ внукомъ Ахмеда, хана Золотой Орды, и слѣдовательно, троюроднымъ братомъ извѣстнаго Шигъ-Алея (Шахъ-Али) царя Казанскаго, который былъ внукомъ роднаго брата Ахмеда, Бахтіара. Потому-го въ грамотѣ Ивана Грознаго къ Исмаилу князю Ногайскому отъ 1556 года Шигъ-Алей зовется «братомъ» царевича Тохтамыша, брата Бекбулатова, а самъ Тохтамышъ въ царской къ нему грамотѣ называется «ближнимъ братомъ» Шигъ-Алею. (Вельяминовъ-Зерновъ. Изслѣдов. о Касимовскихъ царяхъ и царевичахъ. С.П.Б. 1864 г. т. II, стр. 7—11). Такимъ образомъ по своему происхожденію царевичъ Бекбулатъ, отецъ Симеона Бекбулатовича, былъ прямымъ потомкомъ хановъ Золотой Орды, а вмѣстѣ съ этимъ однимъ изъ самыхъ сильныхъ претендентовъ на ханство въ распавшейся на части татарской ордѣ.

Появленіе такого важнаго царевича на московской службѣ нисколько не удивительно. Переходы татарскихъ хановъ и царевичей на службу къ Московскому государю начались задолго до временъ Ивана Грознаго и особенно стали часты въ его царствованіе. Татарскіе владѣтельные князья при постоянныхъ усобицахъ нерѣдко ищутъ убѣжища и защиты отъ своихъ враговъ у сильнаго Московскаго царя. Кромѣ этихъ, такъ сказать, невольныхъ переселеній въ Московское государство не мало встрѣчаемъ случаевъ и добровольнаго подданства татарскихъ хановъ и царевичей царю Московскому. Усиленіе Московскаго государства, его могущество, сплу котораго оно давало чувствовать частямъ распавшейся Золотой Орды, поселяло въ татарахъ убѣжденіе, что рано или поздно, а Московскій царь наложитъ свою тяжелую руку на всѣ татарскія царства. Это убѣжденіе приняло въ магометанскомъ мірѣ даже религіозную окраску. Самъ султанъ Турецкій по донесеніямъ нашихъ пословъ писалъ Ногайскимъ князьямъ: «Въ нашихъ бусурманскихъ книгахъ пишется, что русскаго

царя Ивана лѣта пришли; рука его надъ бусурманами высока». (Ист. Соловьева VI т., стр. 124). Тоже самое убѣжденіе высказывали и Ногаи: «наши книги говорятъ, что всѣ бусурманскіе цари русскому государю пороботають» (ib. VI, стр. 133). При такомъ убѣжденіи въ средѣ магометанъ Москва перѣдко находила себѣ слугъ между татарскими князьями и царевичами. Часто и политическія соображенія побуждали государей Московскихъ приглашать татарскихъ царевичей на московскую службу. Особенно это нужно сказать относительно Ивана IV Грознаго, въ царствованіе котораго шла усиленная борьба съ татарами. Татарскіе царевичи являлись въ его рукахъ орудіями, посредствомъ которыхъ государь Московскій сѣялъ раздоры въ томъ или другомъ татарскомъ царствѣ, производилъ смуты и замѣшательства и искусно пользовался такими случаями для утвержденія московскаго вліянія. Къ этой категоріи татарскихъ царевичей принадлежалъ и Бекбулатъ, отецъ Симеона Бекбулатовича. Царевичъ Бекбулатъ переселился въ Московское государство по приглашенію самого царя Ивана Грознаго. Извѣстія о его выселеніи находятся въ царской грамотѣ отъ 1558 г. къ Ногайскому князю Исмаилу. Изъ этой грамоты видно, что царь посылалъ посла Кадыша Кудинова съ пригласительными грамотами къ царевичамъ Касъ-Булату и Белекъ-Булату (Бекъ-Булату). Пригласительныя грамоты къ этимъ царевичамъ отправлены были, по заявленію царя, по просьбѣ «братьевъ» этихъ царевичей, т. е., царей и царевичей татарскихъ, жившихъ тогда въ Москвѣ, которые «били челомъ и хотѣли того, чтобъ имъ (Касъ-Булату и Бекъ-Булату) быти у насъ». Но, конечно, не одиѣ только просьбы служебныхъ татарскихъ царевичей побудили Грознаго призвать на московскую службу Бекбулата царевича: у него были при этомъ свои соображенія и расчеты, которыя онъ не совсѣмъ ясно высказалъ въ грамотѣ къ Исмаилу Ногайскому: «а котораго для они (царевичи) намъ надобны, я то тебѣ вѣдомо», писалъ царь Исмаилу (Прод. Др. Росс. Вивл. IX т. 314—315 стр. В.-Зерновъ. Исслѣд. о Басим. цар. и царевичахъ II ч. прим. 2-е). Легко подмѣтить эти неявно высказанныя царемъ побужденія, заставив-