

Ф. Ю. Светлов

**Тяжелая и легкая
промышленность**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Ф11

Ф11 **Ф. Ю. Светлов**
Тяжелая и легкая промышленность / Ф. Ю. Светлов – М.: Книга по Требова-
нию, 2014. – 208 с.

ISBN 978-5-458-24397-1

ISBN 978-5-458-24397-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

I. ЗНАЧЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Рабочий класс, опрокинув господство капиталистов и помещиков, начал строить социализм в стране технически отсталой, слабо развитой в культурном отношении, с огромным преобладанием мелкого, главным образом, крестьянского хозяйства.

При таких условиях основной предпосылкой успешности социалистического строительства является коренное изменение техники всего народного хозяйства, упрочение руководящей хозяйственной роли (гегемонии) крупной социалистической промышленности по отношению ко всей экономике страны и, в первую очередь, упрочение ее ведущей и социалистически преобразующей роли по отношению к крестьянскому хозяйству; кроме того, успешность социалистического строительства предполагает рост числен-

ности и активности пролетариата и укрепление союза рабочего класса с основной массой крестьянства и руководящей роли пролетариата в этом союзе.

Как же достигается такое упрочение руководящей хозяйственной роли крупной социалистической промышленности? Оно достигается опережающим развитием промышленности, в особенности отраслей тяжелой промышленности, вырабатывающих средства производства. Этот путь развития народного хозяйства мы и называем индустриализацией страны. Индустриализация, охватывающая все народное хозяйство на основе руководящей роли промышленности, ведет к тому, что наша аграрно-индустриальная страна постепенно превращается в индустриально-аграрную.

Только индустриализация СССР может обеспечить победу социализма в нашей стране, находящейся в тесном капиталистическом окружении. Индустриализация и является основной задачей экономической политики нашего пролетарского государства.

Какие же задачи выдвигаются перед партией и рабочим классом в деле индустриализации страны?

Когда мы говорим, что должны индустриализовать нашу страну, то это означает, что мы ставим себе три главных задачи.

Первая задача заключается в том, чтобы обеспечить силами и средствами рабочего класса и крестьянства такой рост и развитие крупной промышленности в стране, которые укрепляют ее руководящую роль в развитии всего народного хозяйства, в строительстве социализма. Такая руководящая роль может быть закреплена за промышленностью только неуклонным подъемом ее на все более и более высокую ступень техники путем обновления оборудования и постройки новых фабрик и заводов.

Вторая задача заключается в том, чтобы внутри самой промышленности был обеспечен более быстрый рост тяжелой промышленности, отраслей, производящих средства производства. При этом рост тяжелой промышленности (к тяжелой промышленности относятся топливная промышленность, металлургия и металлопромыш-

ленность, основная химическая промышленность, машиностроение, строительные материалы) должен опережать рост легкой, т. е. отраслей, производящих предметы личного или так называемого широкого потребления. Этот опережающий рост тяжелой промышленности необходим потому, что производство средств производства нужно не только для развития самой промышленности, вырабатывающей потребительские товары, но и для развития транспорта, сельского хозяйства, военной обороны.

Третья задача заключается в том, чтобы через развитие крупной промышленности индустриализация охватила всю экономику страны, в том числе и такую важнейшую отрасль народного хозяйства как сельское хозяйство.

Таким образом, индустриализация находит свое выражение в росте крупной промышленности в целом, в более быстром при этом развитии ее тяжелых отраслей и в изменении технической основы промышленности. Это изменение технической основы промышленности должно преобразовать все произ-

водство страны, дать более совершенную организацию труда, более высокую производительность его, более высокую по качеству и более дешевую продукцию.

После завоевания власти рабочим классом и перехода в руки пролетарского государства фабрик, заводов, железных дорог, на основе монополии государства в области финансов и внешней торговли, — индустриализация, усиливающая роль и значение рабочего класса в стране, создает необходимые социально-экономические и материально-технические условия для построения социалистического общества.

В. И. Ленин потратил особенно много труда для объяснения широким слоям пролетариата и крестьянства, какое значение для успешного социалистического строительства имеет укрепление союза рабочего класса и крестьянства, так называемая «смычка» города и деревни.

Это значение он видел и в той роли, какую играет сельское хозяйство (у нас почти целиком крестьянское) для подъема и развития всего народного хозяйства. Крестьянство выступает для

города и государства и как поставщик (продовольствия, сырья, топлива и рабочей силы), и как крупнейший покупатель промышленных товаров, и как производитель товаров для вывоза за границу. Ясно, что с состоянием крестьянского хозяйства связано и развитие промышленности, и наша внешняя торговля, и в известной части наш государственный бюджет.

Если город не может развиваться без хозяйственных связей с деревней, то и деревня для своего развития еще в большей мере нуждается в городе, в городской промышленности, в городской культуре. Деревня не сумеет коренным образом перестроить своего хозяйства, поднять его доходность и выбраться на путь культурной жизни без все возрастающего потребления в своем хозяйстве машин, орудий, удобрений, а также без возрастающего удовлетворения своей нужды в товарах широкого потребления. Ясно, что без усиленного развития промышленности, в особенности отраслей, производящих средства производства, не может развиваться и сельское хозяйство. Кроме того, без той организаторской революционной роли, которую в нашем государ-

стве играет пролетариат, мы не гарантированы были бы от возврата капитализма, и крестьянин не мог бы быть спокоен за целостность своей земли, своего хозяйства, своей жизни.

Очевидно, что смычка города и деревни нужна и ценна и городу и деревне. За эту смычку должны бороться и рабочие и трудящиеся крестьяне.

Вот почему коммунистическая партия одну из основных задач партии и советской власти видит в укреплении «смычки» пролетариата и основной массы крестьянства на пути строительства социализма.

Что же для коммунистической партии и советской власти служит основной опорой смычки, опорой руководящей роли пролетариата, опорой в борьбе за построение социалистического общества?

Что в нашей стране может обеспечить решительную победу социалистических хозяйственных форм над капиталистическими? На этот вопрос В. И. Ленин отвечал так: основным фундаментом социализма в условиях диктатуры пролетариата является крупная государственная промышленность страны.

Посмотрим, что собой представляет наша промышленность, какую роль она играет в социалистическом строительстве, как она развивается.

Для партии, советской власти, а также и для рабочего класса было ясно с самого начала, что поставить промышленность на ноги, после развала ее в годы империалистической и гражданской войн, — еще недостаточно для пролетарской диктатуры.

Роль промышленности и значение рабочего класса, как вождя в строительстве социализма, требуют, чтобы наша промышленность, перейдя довоенный уровень, стала догонять и перегонять значительно более развитую промышленность Европы и Америки.

Для того чтобы наша промышленность могла догнать и перегнать по технике европейскую и американскую промышленность, необходима ее перестройка на новых технических основах. Эта перестройка называется реконструкцией.

Почему нам нужно развивать и перестраивать именно нашу крупную промышленность? Потому, что она является основным источником индустриализации страны, крепчайшим фундаментом строи-

тельства социализма в условиях диктатуры пролетариата.

За 11 лет своей власти пролетариат, под руководством партии, проделал путь перехода от гражданской войны к мирному хозяйственному строительству, от решения восстановительных задач к постановке во всей широте задач более сложных, а именно задач, связанных с перестройкой всего хозяйства на новых основах, на более совершенном техническом фундаменте. Решение этих новых задач, разумеется, требует и гораздо больших материальных затрат, и более квалифицированных работников, и большей точности и гибкости хозяйственного планирования и, наконец, такого темпа роста промышленности, который обеспечил бы за ней действительно ведущую роль в отношении других отраслей народного хозяйства, а именно сельского хозяйства и транспорта.

Разумеется, никому не придет в голову отрицать, что с переходом к этому новому этапу социалистического хозяйственного строительства мы встречаемся со все еще значительным, на данном этапе даже обостряющимся, сопротивлением

этому строительству со стороны стихийных мелкобуржуазных и частнокапиталистических форм хозяйства. Никому не придется также в голову отрицать, что в деле индустриализации страны мы на двенадцатом году диктатуры стоим перед более сложными задачами и, несомненно, все еще большими реальными трудностями.

Но следует ли отсюда, что перед лицом этих трудностей мы в праве подвергать в какой-либо мере ревизии, пересмотру то основное, ленинское направление хозяйственного строительства, которое в течение ряда лет неоднократно подтверждалось нашими партийными съездами и конференциями? Отдельные неустойчивые группы внутри партии и некоторые прослойки рабочего класса под давлением мелкобуржуазного окружения, напуганные этими трудностями, не нашли иного пути, как путь ревизии ленинизма в основном вопросе, — а именно в вопросе о путях и темпе индустриализации страны.

Эта ревизия, вытекающая из политических колебаний, отражающих напор враждебных диктатуре пролетариата классовых влияний, напор недовольных экономической политикой советской