

В.Л. Комаров

Флора Маншурей

Volume 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В11

В11 **В.Л. Комаров**
Флора Маншуря: Volume 2 / В.Л. Комаров – М.: Книга по Требованию, 2021. – 814 с.

ISBN 978-5-517-98304-6

ISBN 978-5-517-98304-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

	Стран.
72. Aceraceae J. St.-Hil.	718
73. Sapindaceae Juss.	738
74. Balsaminaceae Lindl.	739
Таблица распротр. мальчжурскихъ представителей ряда Sapin- dales Engl. (Distributio Sapindalium Manshuriae)	742

Примѣчаніе	756
Дополненія (Addenda)	746
Перечень таблицъ рисунковъ, изображающихъ описанные или переработанные авторомъ виды мальчжурской флоры изъ отдѣла Archichlamydeae	755
Index alphabeticus specierum et synonymorum	759
Замѣченныя опечатки (Corrigenda)	787

АСТА
HORTI PETROPOLITANI.

TOMUS XXII.
FASCICULUS I.

ТРУДЫ
ИМПЕРАТОРСКАГО
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО БОТАНИЧЕСКАГО САДА.

ТОМЪ XXII.
ВЫПУСКЪ I.

СОДЕРЖАНІЕ:

Комаровъ В. Л. Флора Маньчжуріи т. II. ч. I. (Komarov V., Flora
Manshuriae t. II. pars I.) 1 — 452:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія „Герольдъ“ (Вознесенскій пр. № 3).
1903.

Предисловіе ко второму тому.

Со времени окончательной обработки и печатанія перваго тома прошло уже два года. За это время наши ботаники-путешественники и нѣкоторые изъ мѣстныхъ жителей значительно увеличили тотъ гербарный матеріалъ, который можетъ быть положенъ въ основу предлагаемаго труда. Предоставивъ въ мое распоряженіе собранные ими коллекціи *Д. П. Литвиновъ*, *В. И. Липскій*, *Н. Десулави* и *Н. А. Пальчевскій* значительно пополнили картину географическаго распространенія отдѣльныхъ видовъ и возвысили цѣнность самой работы, прибавивъ много весьма существенныхъ фактовъ, ранѣе недостававшихъ. Даю краткія свѣдѣнія объ этихъ коллекціяхъ:

1. Въ 1901 г. *В. И. Липскій* пересѣкъ Маньчжурію вдоль линіи строившейся тогда жел. дороги, соединяющей Забайкалье съ Владивостокомъ. Растенія этой коллекціи собраны частью въ долину Аргуни и въ области горной страны Большаго Хингана, т. е. въ предѣлахъ Даурской флористической области, частью къ востоку отъ Харбина (напр. Модоши, ст. Гродекова, г. Никольскъ и др.) въ мѣстностяхъ съ типичной Маньчжурской флорой. Обратный путь изъ Владивостока Владиміръ Ппполитовичъ совершилъ по Уссурийской жел. дорогѣ и на пароходѣ по Амуру, причемъ и здѣсь собралъ еще нѣкоторыя растенія. Всего собрано имъ въ предѣлахъ Маньчжуріи около 200 видовъ, которые хранятся въ Ботаническомъ Саду.

2. Въ 1902 г. *Д. П. Литвиновъ* посѣтилъ мѣста, прилегающія къ линіи жел. дороги отъ береговъ Аргуни до Харбина, отъ Харбина до перевала черезъ водораздѣлъ въ верховьяхъ р. Майхе и отъ Харбина на югъ до Портъ-Артура, причемъ особое вниманіе было обращено здѣсь на путь по Ляодуну.

Маршрутъ этотъ захватываетъ три самостоятельныхъ флористическихъ области: Даурскую отъ береговъ Аргуни

до береговъ Нонни (станціи Маньчжурія, Пректе, Баримъ, Якинн, Салтановка, Хархонте, Джелантунь, Хаїларъ, Ламтьендзъ и Цицикаръ посѣщены въ іюнь и второй разъ въ августъ); Маньчжурскую отъ берега Сунгаря до р. Майхе (станціи Харбинъ, Шитохеза, Кяолинза и Имемпо посѣщены въ началъ августа) и Сѣверно-Китайскую или Пекинскую въ предѣлахъ Ляодуна и части Мукденской провинціи (станціи Айсандзянь, Ванфангоо, Кинчжоо, Пичензы, Дальній и Портъ-Артуръ.—посѣщены въ іюль). Я помѣщаю далѣе указанія не только на находки Дмитрія Ивановича въ предѣлахъ Маньчжурской области, но и другія, также какъ раньше помѣщалъ я мѣстопахожденія *Максимовича* изъ Охотской (устье Амура) и Даурской (верхнее его теченіе) областей, т. к. мѣстопахожденія эти являются въ моихъ глазахъ не только сводкою всего извѣстнаго для Маньчжуріи, но и матеріаломъ для выводовъ о распространеніи маньчжурскихъ растеній въ сосѣднихъ областяхъ. Изъ собранныхъ *Д. И. Литвиновымъ* растеній, относящихся къ семействамъ разобранымъ въ моемъ первомъ томѣ и у меня не показанныхъ, упомяну пока характерное стениое лилейное *Anemarrhena asphodeloides* Bunge (Ламтьендзы 25 іюня; Айсандзянь 2 іюля и Кинчжоо 18 іюля), извѣстное уже ранѣе для Пекинскаго района и Даурской части Монголіи; восточная граница его совпадаетъ, какъ оказывается, съ западной границей нашей области. Гербарій этотъ составляетъ собственность Ботанич. музея Академіи наукъ и является выдающимся по своей полнотѣ.

3. *Н. Десулави* въ 1902 г. собиралъ растенія въ ближайшихъ окрестностяхъ Хабаровска; его прекрасно отпрепарированный гербарій въ образцовыхъ весьма типичныхъ экземплярахъ содержитъ 370 номеровъ и почти столько же видовъ. *Н. Десулави* прислалъ три параллельныхъ гербарія для Академіи Наукъ, Ботаническаго Сада и Лѣсного Института.

4. *Н. А. Пальчевскій* въ 1902 году устроилъ сложную и обширную организацію для собиранія и сушки растеній по всему Уссурійскому краю. Завѣдуя лѣсами Уссурійскаго казачьяго войска, онъ привлекъ къ этому дѣлу лѣсниковъ и другихъ подвѣдомственныхъ ему лицъ; кромѣ того онъ устроилъ сѣтъ сушильныхъ станцій съ спеціальными сушильщиками. Пока впрочемъ Николаѣ Александровичъ прислалъ въ Петербургъ только 28 видовъ изъ окрестностей

Владивостока для гербарія русскої флоры, издаваемаго Академією и дублеты для Ботаническаго сада, какъ пробу.

Литературныя указанія миѣ пришлось также пополнить ссылками, частію на труды появившіеся въ 1902 году или ранѣе мною недостаточно оцѣненные, частію на труды неоконченные и посвященные только разбору отдѣла раздѣльно-ленестныхъ. Такъ включены:

1. *L. Diels*: Die Flora von Central-China in „Engler, Botanische Jahrbücher“ XXIX, 1901. Перечень растеній Ганьсу, Шенси, Гунь и Сечуана съ полною сводкою всего извѣстнаго для нихъ по литературѣ и вновь обработанными коллекціями А. v. Rostkorn'a (1891), Giraldi и Niederlein'a. Работа эта дастъ цѣнныя указанія на то, какъ далеко на югъ идутъ многіе изъ типичныхъ представителей Маньчжурской флоры, и во многихъ случаяхъ позволяетъ намѣтить пути обмѣна восточно-азиатскихъ флоръ съ Гималаемъ. (Сокр. *Diels* Central-China, стр. по отдѣльному оттиску).

2. *C. J. Maximovicz*: Enumeratio plantarum hucusque in Mongolia nec non adjacentе parte Turkestanіae sinensis lectarum. Fasciculus I. Thalamiflorae et Disciflorae. Petropoli 1889. Классическая обработка монгольской флоры, важная для насъ потому, что черезъ Даурію многіе изъ монгольскихъ растеній заходятъ и въ нашу область (Сокр. *Maxim. Mongol*).

3. *C. J. Maximovicz*: Flora Tangutica. Fasciculus I, Thalamiflorae et Disciflorae, Petropoli 1889. Къ этой работѣ *Максимовича* приходится намъ обращаться весьма рѣдко, т. к. она посвящена главнымъ образомъ высокогорнымъ растеніямъ, тѣмъ не менѣе и здѣсь встрѣчаются иногда цѣнныя указанія на географическое распространеніе тѣхъ или другихъ растеній, въ Азій широко распространенныхъ.

Теоретическая часть этихъ двухъ неоконченныхъ работъ изложена *Максимовичемъ* въ статьѣ его: Sur les collections botaniques de la Mongolie et du Tibet septentrional (Tangout) recueillies récemment par des voyageurs Russes et conservées à St.-Petersbourg“ (Bulletin du Congrès international de Botanique et d'Horticulture réuni à St.-Pét. le 5—15 Mai 1884; St.-Pét. 1885). Авторъ остановился въ этомъ трудѣ своемъ преимущественно на сравнительно-статистической характеристикѣ восточно-азиатскихъ флоръ умѣреннаго пояса (у него принято разграниченіе на 6 областей: Тангутскую, Мон-

гольскую, Байкало-Даурскую, Маньчжурскую съ 1360 видами, Пекинскую и Япоцкую), причемъ и Маньчжурской флорѣ удѣлено значительное вниманіе.

4. *С. П. Коржинскій*, Флора востока европейской Россіи („Извѣстія Томскаго Университета“ за 1892 г.). Работа неоконченная, въ ней разобраны только лютиковыя, барбарисовыя, примфійныя, маковыя и крестоцвѣтныя (всего 124 вида), но въ высшей степени важная, т. к. въ ней каждый видъ изслѣдованъ самостоятельно съ географической точки зрѣнія съ показаніемъ составляющихъ его расъ. Позднѣе авторъ замѣнилъ его другимъ законченнымъ трудомъ „Tentamen Florae Rossiae orientalis“ (Записки Имп. Академіи Наукъ, VII, № 1, Спб. 1898) который, однако, далеко не представляетъ собою того интереса и той оригинальности въ разработкѣ, какъ первый.

5. *И. Н. Крыловъ*, Флора Алтая и Томской губерніи, I, Ranunculaceae-Rhamnaceae („Изв. Томскаго Университета“, томъ XX, 1902) и Papilionaceae-Corneae (тамъ же, томъ XXI, 1903). Чрезвычайно важная работа для изученія сибирскихъ растений, составляющихъ значительный процентъ и среди растений Маньчжуріи.

6. *Asa Gray, Sereno Watson and B. L. Robinson*, Synoptical Flora of North America. Vol. I. Part. I, Fasc. I Ranunculaceae-Frankeniaceae 1895; Fascic. II, Caryophyllaceae-Polygalaceae 1897 (до Мотыльковыхъ: два другихъ выпуска этого труда, вышедшіе ранѣе, vol. II, Part. I. 1878 и vol. I, Part. II 1884, содержатъ сростноленестныя). Работа эта гораздо полнѣе, чѣмъ работа *Britton and Brown*'а о сѣверо-американской флорѣ, т. к. посвящена всей Сѣв. Америкѣ, тогда какъ во второй Скалистые горы являются на западѣ крайнимъ предѣломъ изучаемаго района. Однако ея незаконченность заставляеть меня держаться по прежнему *Britton*'а, дополняя гдѣ надо необходимыя свѣдѣнія изъ *Asa Gray*'я. Другимъ важнымъ перечнемъ сѣверно-американскихъ растений, но безъ описаній и диагнозовъ, является *J. Macoun*, Catalogue of Canadian Plants. (Montreal 1893).

7. *J. Freyn*, Plantae Karoanae americanae et zealandicae (Oesterr. botan. Zeitschr. LI, 1901. p. 350, 374. Ranunculaceae; 1902 p. 45 Linaceae, 62 Rosaceae; 110 Saxifragaceae; 156, etc. до Iridaceae, и отдѣльныя отписки стр. 1—95, до конца).

Растенія, собранныя *Каро* у Благовѣщенска и въ окрестностяхъ Зейской пристани, значительнаго припсковаго поселенія на среднемъ теченіи р. Зей. Мѣста лежащія опять таки внѣ предѣловъ Маньчжурской области, а скорѣе въ Даурской, по травянистой покровъ которыхъ еще очень богатъ маньчжурскими видами. Опредѣленія автора во многихъ случаяхъ вызываютъ сомнѣнія частію благодаря тенденціи его придавать систематическое значеніе ничтожнымъ индивидуальнымъ отклоненіямъ, частію благодаря отдаленности его резиденціи (Смиховъ близъ Праги) отъ крупныхъ ботаническихъ центровъ. Такъ широко-распространенный въ Амурской области луговой *Iris Kaempferi* Sieb. съ яркими малиновыми цвѣтами у него значится подъ *I. fragrans* Lindl., признаваемымъ другими авторами за синонимъ *I. ensata* Thunb, типичнаго степного и сорнаго низкорослаго вида съ блѣдными голубыми цвѣтами.

Кромѣ дополненій внесенныхъ только что перечисленными гербаріями и литературными трудами, я внесъ въ свою работу и еще одно существенное дополненіе, а именно я рѣшилъ помѣстить таблицы для опредѣленія видовъ всѣхъ болѣе крупныхъ родовъ. Правда, въ странѣ еще далеко не исполнѣ изслѣдованной такія таблицы легко могутъ ввести лицо опредѣляющее растеніе только по таблицамъ въ заблужденіе, т. к. въ случаѣ нахождения въ его рукахъ растенія мнѣ не извѣстнаго и въ таблицѣ отсутствующаго, можетъ случиться, что опредѣленіе и исполнѣ добросовѣстное окажется совершенно не вѣрнымъ, но все же во многихъ случаяхъ онѣ несомнѣнно принесутъ пользу при путешествіяхъ и наблюденіяхъ на мѣстѣ. Кромѣ того я увеличилъ и число замѣтокъ, посвященныхъ характеристикѣ общаго типа и характерныхъ чертъ отдѣльныхъ растеній.

Наконецъ по отношенію къ первому тому мнѣ приходилось неоднократно слышать упрекъ въ томъ, что будто бы высказанные въ предисловіи (глава 5, стр. 72—85) взгляды, касающіеся отношенія между понятіями: „видъ, раса и разновидность“, а также и теоріи видообразования, не имѣютъ никакого отношенія къ дальнѣйшему тексту; фактическое изслѣдованіе же само по себѣ, а теоретическіе взгляды автора сами по себѣ и связи между ними нѣтъ. Я позволю себѣ на этотъ разъ не согласиться съ моими оппонентами, т. к. въ

фактической части первого тома разобрано болѣе 100 видовъ, какъ разъ съ той точки зрѣнія, которая изложена въ предисловіи, и эти разборы, какъ связныя сопоставленія извѣстныхъ группъ фактовъ, вполне соответствуютъ протоколамъ физиологическихъ опытовъ, изъ нихъ также возможны выводы, какъ и изъ послѣднихъ. Мои теоретическіе взгляды, хотя еще и мало разработанные, тѣмъ не менѣе составились и были изложены не априорно, а именно какъ выводъ изъ фактической части первого тома, написанной ранѣе предисловія. Въ настоящемъ томѣ я продолжаю накоплять факты, важные для теоріи, при разборѣ распространенія и расовыхъ отношеній отдѣльныхъ видовъ и думаю, что къ концу работы ихъ будетъ достаточно для дальнѣйшаго развитія и полной доказательности весьма многихъ вопросовъ входящихъ въ географическую теорію видообразования, начало которой положено, какъ извѣстно, трудами Морнца Вагнера. Особенно занимаетъ меня сопоставленіе индивидуальных, мутаціонныхъ и расовыхъ отклоненій и дальнѣйшая судьба недѣлимыхъ обладающихъ такими отклоненіями. Напомню лицамъ интересующимся этого рода вопросами, что индивидуальными отклоненіями слѣдуетъ называть такія, которыя получаются изъ типичнаго сѣмени при дѣйствіи отклоняющихъ вѣншихъ условій (топографическаго характера), вызывающихъ со стороны растенія въ періодѣ его роста такъ называемое „прямое приспособленіе“. Мутаціонными — такія отклоненія, которыя происходятъ во время образованія зародыша въ сѣмени еще на материнскомъ растеніи и проявляются затѣмъ независимо отъ условій роста и развитія взрослого растенія; расовыми же отклоненія будутъ тогда, когда они независимо отъ способа ихъ возникновенія, который еще требуется опредѣлить, распространяются на большинство недѣлимыхъ, населяющихъ данный географическій районъ. Кромѣ того, большой интересъ представляютъ по моему и отношенія между различными расами уже твердо установленными и составляющими такъ называемые коллективные виды, т. к. ихъ сравнительное изученіе приводитъ насъ къ цѣпкамъ выводовъ по исторіи растительныхъ типовъ съ циркумполярнымъ распространеніемъ.

1 мая 1903 г.

В. Комаровъ.