

М.В. Довнар-Запольский

Тайное общество декабристов

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М11

М11 **М.В. Довнар-Запольский**
Тайное общество декабристов / М.В. Довнар-Запольский – М.: Книга
по Требованию, 2014. – 350 с.

ISBN 978-5-458-07118-5

Тайное общество декабристов.

ISBN 978-5-458-07118-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Литература о декабристахъ довольно обширна, но въ общемъ она состоитъ изъ отдѣльныхъ очерковъ, біографій, записокъ участниковъ. Въ ней, такимъ образомъ, недостаетъ общаго обзора развитія и подготовительной дѣятельности тайныхъ обществъ, основанныхъ декабристами. Это вполне понятно, такъ какъ основной источникъ для исторіи этого движенія, слѣдственное дѣло, до послѣдняго времени оставалось недоступнымъ для научныхъ изслѣдованій. Единственнымъ обзоромъ общаго характера служило офиціальное донесеніе слѣдственной Комиссіи, представленное императору Николаю I и потомъ нѣсколько разъ переизданное. Настоящая книга имѣетъ цѣлью выполнить указанный пробѣлъ и дать очеркъ развитія тайныхъ обществъ 1816—1825 гг., участники коихъ сдѣлались извѣстны подъ именемъ декабристовъ. Основнымъ источникомъ для настоящей работы послужило слѣдственное дѣло о декабристахъ, хранящееся въ Государственномъ архивѣ въ Петербургѣ, но при этомъ были приняты во вниманіе и печатные матеріалы. Авторъ, однако, спѣшитъ оговориться, что онъ смотритъ на выпускаемую книгу именно какъ на краткій историческій *очеркъ* движенія. Авторъ старался

строго держаться поставленной имъ себѣ задачи— изложить развитіе обществъ, его интересовала жизнь цѣлой организациі, а не отдѣльныхъ лицъ. Поэтому читатель не встрѣтитъ въ книгѣ біографическихъ подробностей объ участникахъ движенія, что должно составлять предметъ особыхъ изслѣдованій и чѣмъ наша литература уже въ нѣкоторой мѣрѣ обладаетъ.

Что касается значенія отдѣльныхъ показаній, данныхъ декабристами на слѣдствіи, какъ матеріала для исторіи движенія, то авторъ настоящей книги имѣлъ случай въ другомъ мѣстѣ высказать свой взглядъ, склоняющійся къ тому, что въ общей сложности показанія декабристовъ являются въ высшей степени цѣннымъ и заслуживающимъ довѣрія матеріаломъ *). Это, конечно, не исключаетъ неизбѣжности относиться къ этому матеріалу критически. Во многихъ случаяхъ читатель встрѣтитъ въ книгѣ указаніе на тѣ основанія, въ силу которыхъ дано предпочтеніе тому или иному показанію участника движенія. Но въ общемъ авторъ старался опираться преимущественно на тождественныя показанія ряда лицъ и избѣгалъ вводить въ изложеніе такія обстоятельство, которыя внушаютъ сомнѣніе.

Историческій ходъ развитія тайныхъ обществъ 1816—1825 гг.—лишь одна сторона изучаемаго

*) Въ книгѣ подъ заглавіемъ:

„Мемуары декабристовъ. Записки, письма, показанія, проекты конституцій, извлеченные изъ слѣдственнаго дѣла“. К. 1906 г. Въ этой книгѣ изданы наиболѣе цѣнные матеріалы изъ слѣдственнаго дѣла.

движенія, которой и посвящена настоящая книга. Другая сторона того же вопроса—обзоръ политическихъ и общественныхъ взглядовъ декабристовъ—обрисована авторомъ въ особой книгѣ („Идеалы декабристовъ“), и, наконецъ, самому ходу революціи посвящается особая книга, которая не замедлитъ выходомъ въ свѣтъ.

М. Д.-З.

1906 г., июль.

Дополнительныя примѣчанія.

Къ *стр. 3*. Исслѣдователи обычно указываютъ на масонскія ложи, какъ на первую ступень общественной дѣятельности многихъ декабристовъ. Дѣйствительно, почти всѣ старшіе изъ нихъ числятся въ спискахъ ложъ. Мы этого вопроса не касаемся, какъ вслѣдствіе его общезвѣстности, такъ и потому, что масонство не имѣло значенія въ развитіи идей тайныхъ Обществъ, и появленіе въ ложахъ будущихъ декабристовъ указываетъ лишь на стремленіе нѣкоторыхъ изъ нихъ найти выходъ своему желанію общественной дѣятельности. Только на обрядахъ приѣма въ члены Союза Спасенія можно видѣть слѣды вліянія масонскихъ обрядовъ.

Къ *стр. 62*. Оланкашпирской школѣ, основанной М. Ѳ. Орловымъ въ Кіевѣ, см. записку Мартоса, „Кіевская Старина“, 1897, №№ 7—8, 1898, № 8. Ср. Заблоцкій, Десятовскій, графъ Киселевъ и его время, I, 224. Ср. „Мемуары декабристовъ“, введене обь Орловѣ.

СОДЕРЖАНИЕ.

	Стр.
I. Союзъ Спасенія или Общества вѣрныхъ и истинныхъ сыновъ отечества.	1
II. Уставъ Союза Благоденствія.	28
III. Исторія Союза Благоденствія	51
IV. Южное Общество	84
V. Жизнь Южнаго Общества и его сношенія съ Польскимъ	95
VI. Общество Соединенныхъ Славянъ .	135
VII. Зарожденіе Сѣвернаго Общества и его первоначальныя сношенія съ Южнымъ .	193
VIII. Пестель въ Петербургѣ	228
IX. Рылѣевъ—членъ Сѣверной Думы.	253
X. Сѣверное Общество наканунѣ революціи.	265
XI. Южное Общество наканунѣ революціи.	299
XII. Заключеніе .	326
Опечатки.	

Союзъ Спасенія или Общество вѣрныхъ и истинныхъ сыновъ отечества.

Вторая половина царствованія императора Александра I была эпохой самой тяжелой реакціи и правительственной и даже въ средѣ нѣкоторой части русскаго общества. Но съ другой стороны часть русскаго общества, проникнутая идеями свободы и любви къ родинѣ, стремилась найти выходъ изъ такого положенія вещей въ государствѣ. Такой выходъ представлялся въ революціонной борьбѣ съ правительствомъ. Однако пока мелькалъ лучъ надежды на то, что самодержавный монархъ, цѣнившій, какъ онъ самъ объ этомъ не разъ заявлялъ, свободу народовъ, раздѣлить свою власть съ народомъ, до тѣхъ поръ еще и въ либеральныхъ кругахъ замѣтно сдержанное настроеніе. Но съ каждымъ годомъ надежды становились меньше, и тѣмъ болѣе рѣзкую форму принимала оппозиція. И когда наступилъ кульминаціонный моментъ Аракчеевскаго режима, въ средѣ Тайнаго Общества созрѣла мысль о царевубійствѣ и о водвореніи республики. Ожесточеніе въ средѣ членовъ Тайнаго Общества росло параллельно усиленію реакціи.

Мысль о Тайномъ Обществѣ начала бродить въ нѣсколькихъ кругахъ либерально настроенной молодежи какъ разъ въ тотъ моментъ, когда опредѣленно начало сказываться реакціонное направленіе. Эта мысль появилась почти одновременно въ нѣсколькихъ кружкахъ молодежи. Первымъ проводникомъ идеи Тайнаго Общества былъ генералъ М. Ѳ. Орловъ. Объ этомъ онъ разсказываетъ въ своемъ показаніи такъ: „Я возвратился

изъ чужихъ краевъ 1814 года, увѣренный, что Тугендъ-Бундъ былъ одно изъ дѣятельнѣйшихъ средствъ, употребленныхъ для спасенія Пруссіи и Германіи, и вознамѣрился сдѣлать Тайное Общество, составленное изъ самыхъ честныхъ людей, для сопротивленія лихоимству и другимъ безпорядкамъ, кои слишкомъ часто обличаются во внутреннемъ управленіи Россіи. Я взошелъ въ переписку съ графомъ Дмитриевымъ-Мамоновымъ по сему предмету, и, установивъ нѣсколько мыслей между нами, мы готовили общій планъ, который хотѣли предложить на утверженіе его импер. велич., надѣясь, что государь такъ же, какъ его велич. король прусскій, для Тугендъ-Бунда возьметъ насъ подъ свое покровительство. Сія странная мысль, внушенная, однакоже, чистымъ желаніемъ добра, недолго насъ занимала, ибо другія обстоятельства возникли. Обстоятельства слагались такимъ образомъ, что только укореняли Орлова въ мысли о необходимости дальнѣйшихъ дѣйствій. Государь былъ въ Вѣнѣ на конгрессѣ, и оттуда пришелъ слухъ о возстановленіи Польши. „Сія вѣсть,— рассказываетъ Орловъ,— горестно меня поразила, ибо я всегда почиталъ, что сіе возстановленіе будетъ истиннымъ несчастіемъ для Россіи“. Орловъ тогда же написалъ государю письмо почтительное, но сильное. Письмо это не было передано государю, но, тѣмъ не менѣе, Александръ I, узнавъ о немъ, былъ весьма недоволенъ. Въ 1815 и 1816 гг. Орловъ, проведя значительную часть этого времени въ Парижѣ, не могъ заняться осуществленіемъ своей мысли. Онъ возвратился къ ней при первой возможности. Орловъ полагалъ, что возстановленіе Польши произошло не безъ вліянія на государя польскаго Тайнаго Общества, почему, между прочимъ, предполагалъ противопоставить польскому Тайному Обществу, русское Тайное Общество; такой планъ уже, разумѣется, не могъ быть предложенъ на утверженіе государя. Предположеніями объ обществѣ Орловъ былъ занятъ

въ концѣ 1816 и въ началѣ 1817 года. Такъ какъ Орловъ не успѣлъ въ своемъ намѣреніи основать Тайное Общество, то мы весьма мало знаемъ о его приготовленіяхъ ¹⁾. Кромѣ гр. Дмитриева-Мамонова, Орловъ еще говорилъ о своемъ обществѣ съ Н. И. Тургеневымъ. По свидѣтельству послѣдняго, Орловъ въ то время увлекался масонствомъ, почему и хотѣлъ даже стремиться къ возстановленію масонства, придавъ ему политическую или, скорѣе, практическую цѣль. Орловъ показывалъ Тургеневу свой проектъ возстановленія масонства, предлагая сообщить его нѣкоторымъ знакомымъ Тургеневу франкмасонамъ; одному изъ нихъ Тургеневъ, дѣйствительно, показывалъ проектъ Орлова. Тогда же Орловъ сообщилъ Тургеневу проектъ Общества, основанный на масонствѣ, и назвалъ двоихъ своихъ союзниковъ, двухъ генераль-адъютантовъ государя ²⁾. Вѣроятно, къ этому же времени относится и извѣстіе о попыткахъ Орлова ввести политику въ Арзамасъ ³⁾. Общество Орлова, или, по крайней мѣрѣ, его намѣреніе таковое составить изъ всей видимости были болѣе серьезны сравнительно съ тѣмъ, какъ это дѣло представляетъ самъ Орловъ въ своихъ показаніяхъ. Никита Муравьевъ рассказываетъ, что когда Александръ Муравьевъ основалъ Общество и старался привлечь въ него Орлова, то „каждый изъ нихъ сталъ уговаривать другого вступить въ свое Общество. Переговоры сіи кончились тѣмъ, что они обѣщались не препятствовать одинъ другому, идя къ одной цѣли и оказывать себѣ взаимныя пособія. Нашему Обществу сталъ извѣстенъ одинъ ген. Орловъ, его Обществу—одинъ Александръ Муравьевъ“ Изъ этого слѣдуетъ, что Орловъ успѣлъ со-

1) Довнаръ-Запольскій, „Мемуары декабристовъ“, I, 1 п. сл.

2) Тургеневъ, *La Russie et les russes*, томъ I, стр. 161; Корниловъ. Очеркъ изъ исторіи общественнаго движенія и крестьянскаго дѣла въ Россіи. Спб. 1905, въ ст. „И. И. Тургеневъ и Союзъ Благочестія“, стр. 68—69.

3) „Мемуары декабристовъ“, стр. XXI.

ставить нѣкоторое ядро будущаго Общества. Оно даже носило названіе Общества русскихъ рыцарей. Ядро это держалось еще и тогда, когда уже успѣлъ сьорганизоваться Союзъ Благоденствія. Тотъ же Никита Муравьевъ утверждаетъ, что Орловъ примкнулъ къ Союзу Благоденствія только тогда, когда, не успѣвъ составить своего Общества, представитель его въ Петербургѣ Н. И. Тургеневъ вступилъ въ члены Союза Благоденствія; за нимъ послѣдовалъ Орловъ, будучи принятъ въ Москвѣ Александромъ Муравьевымъ ¹⁾. Слѣдовательно, это было въ концѣ 1818 г. или въ нач. 1819 г.

Одновременно съ попытками Орлова учредить Общество, возникла и еще одна попытка, вѣрнѣе только мысль, которая зародилась у полковника М. И. Фонъ-Визина. По словамъ Пестеля, въ Москвѣ было самостоятельное Тайное Общество, состоящее изъ Фонъ-Визина, Якушкина и Колошина ²⁾. Впрочемъ, такое показаніе Пестеля не подтверждается другими извѣстіями. Якушкинъ въ своихъ запискахъ рассказываетъ, что въ самомъ началѣ существованія Тайнаго Общества, онъ съ Фонъ-Визинымъ (оба они тогда жили въ Москвѣ и служили въ одномъ полку) не мало толковали о необходимости противодѣйствовать злу, тяготѣвшему надъ Россіей: „Въ разговорахъ нашихъ мы соглашались, что для того чтобы противодѣйствовать всему злу, тяготѣвшему надъ Россіей, необходимо было прежде всего противодѣйствовать старовѣрству закоснѣлаго дворянства и имѣть возможность дѣйствовать на мнѣніе молодежи; что для этого лучшимъ средствомъ учредить Тайное Общество, въ которомъ каждый членъ, зная, что онъ не одинъ, и излагая свое мнѣніе передъ другими, могъ бы дѣйствовать съ большею увѣренностью и рѣшимостью. Наконецъ Фонъ-Визинъ сказалъ мнѣ: что если

¹⁾ „Мемуары декабристовъ“, 48, 50.

²⁾ Павловъ-Сильванскій, монографія Пестеля въ словарѣ Русскаго Историческаго Общества, стр. 665.