

Дмитрий Введенский

Учение Ветхого Завета о грехе

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Д53

Д53 **Дмитрий Введенский**
Учение Ветхого Завета о грехе / Дмитрий Введенский – М.: Книга по Требо-
ванию, 2014. – 248 с.

ISBN 978-5-458-43505-5

Исследование понятия "греха", рассматриваемого в Ветхом Завете.

ISBN 978-5-458-43505-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint



ВМѢСТО ВВЕДЕНІЯ.

Грѣхъ—это едвали не самый центральный пунктъ, около котораго, можно сказать, вращается сознание ветхозавѣтнаго человѣка. И говорить поэтому о *возможности* и *важности* вопроса о грѣхѣ съ ветхозавѣтной точки зрѣнія—это значить говорить о томъ, что само по себѣ ясно и очевидно. Что раскрытіе ученія о грѣхѣ съ ветхозавѣтной точки зрѣнія *возможно*, за это говорить уже то обстоятельство, что исторія Ветхаго Завѣта есть по преимуществу исторія грѣха: въ немъ начало грѣха, въ немъ его развитіе, въ немъ же предугазанъ его и конецъ. А что оно *важно*, это открывается изъ того, что въ ветхозавѣтныхъ священныхъ книгахъ рѣшаются все тѣ частные вопросы, которые ставило и ставитъ какъ научное, такъ и не научное сознание при выясненіи сложнаго вопроса о грѣхѣ,—а именно здѣсь выясняется: въ чемъ *сущность* грѣха, кто является *носителемъ* его, гдѣ и въ чемъ *причина*, производшая грѣхъ, каковы были *слѣдствія* его и, наконецъ, чѣмъ обусловливается *возможность борьбы* съ нимъ.

Правда, Ветхій Завѣтъ нигдѣ не ставитъ своею прямою задачею раскрытіе ученія о грѣхѣ, потому что грѣхъ

для сознанія ветхозавѣтнаго человѣка былъ не простымъ объектомъ холоднаго философскаго изслѣдованія, а постоянно переживаемыхъ и почти постоянно отмѣчаемыхъ на страницахъ Библии, въ его проявленіяхъ, фактомъ. Но при всемъ томъ, въ общемъ, онъ даетъ ясное и положительное разъясненіе тѣхъ частныхъ пунктовъ ученія о грѣхѣ, которые мы здѣсь намѣтили. Въ выясненіи этихъ-то пунктовъ общаго вопроса о грѣхѣ мы и полагаемъ свою задачу.



ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Сущность грѣха.

Наименованіе грѣха въ Ветхомъ Завѣтѣ.—Недостаточность анализа библейскихъ наименованій грѣха для выясненія сущности его.—Божественная воля, какъ норма человѣческихъ поступковъ.—Неизмѣняемость нормы по существу.—Формальная неопредѣленность ветхозавѣтнаго понятія о грѣхѣ.—Первоначальное понятіе грѣха, какъ уклоненія отъ обычаевъ и нравовъ, освященныхъ авторитетомъ Іеговы.—Пополненіе этого понятія со времени Синайскаго законодательства.—Болѣе глубокое пониманіе идеи грѣха со времени пророческаго служенія.—Общее заключеніе о сущности грѣха.

Большинство наименованій, выражающихъ то или иное понятіе или представленіе, есть только метафоры, которыя, отмѣчая ту или иную особенность даннаго понятія или представленія, не исчерпываютъ въ большинствѣ случаевъ всего содержанія. Таковы же по существу и библейскія наименованія грѣха, разсматриваемыя съ чисто филологической точки зрѣнія безъ всякаго отношенія къ ихъ употребленію въ Ветхомъ Завѣтѣ ¹⁾. Наиболѣе употребительное ветхо-

¹⁾ Болѣе обстоятельное выясненіе ветхозавѣтныхъ наименованій грѣха можно найти у *Umbreit'a*. Die Sünde. Beitrag zur Theologie des Alten Testaments. Gamburg und Gotha, 1853, s. 49—62; ср. также *Hofmann*. Der Schriftbeweis. Ein theologischer Versuch. Erste Hälfte. Nördlingen, 1857, s. 482—486. *I. Müller*. Die christliche Lehre von der Sünde. Erster B. Funfte Auflage. Breslau, 1867, s. 118—121. *Carl Clemen*. Die christliche Lehre von der Sünde. Eine Untersuchung zur systematischen Theologie. Erster Theil. Die biblische Lehre. Göttingen, 1897, s. 2 и

завѣтное наименованіе грѣха „חַטָּאת“ (равно какъ חַטָּאת; חַטָּאת), которому въ греческомъ языкѣ соотвѣтствуетъ *ἀμαρτία* и *ἀμ' ῥητια*, по своему первоначальному значенію указываетъ на *промахъ*, на *уклоненіе* отъ чего-либо, или на *недостиженіе* какой-либо цѣли ¹⁾. Съ такимъ значеніемъ это слово

s. 10. *Schultz*. Alttestamentliche Theologie. Die Offenbarungsreligion auf ihrer vorchristlichen Entwicklungsstufe. Funfte vollig, umgearbeitete Auflage. Göttingen, 1896, s. 521—530. *Oehler*. Theologie des Alten Testaments. Dritte Auflage. Stuttgart, 1891. § 74, s. 250—251. *Dillmann*. Handbuch der alttestamentlichen Theologie. Aus dem Nachlass des Verfassers herausgegeben von Rud. Kittel. Leipzig, 1895, s. 373—375. Beal—Encyklopädie für protestantische Theologie und Kirche. *Gerzog*. Gotha, 1862. B. 15, s. 207. *Лебедевъ*. Ветхозавѣтное вѣроученіе во времена патриарховъ. СПб. 1886, стр. 201—203.

¹⁾ Hebräisches Wörterbuch zum Alten Testamente. Bearbeitet von D. Carl Siegfried und D. Bernard Stade. Leipzig, 1893, s. 194—195. *Wilhelm Gesenius*. Hebräisches und Aramäisches Handwörterbuch über das Alte Testament, bearbeitet von T. Muhlau und W. Volck mit beiträgen von D. H. Müller. Elfte durchgesehene Auflage. Leipzig, 1890, s. 259—260. Еврейскій и халдейскій этимологическій словарь къ книгамъ Ветхаго Завета *Штейнберга*, т. 1-й. Вильна, 1878, стр. 138—139; ср. Concordance to the Septuaginta *Hatch and Redpath*, s. 62. Part. 1. Въ частности замѣчаніе относительно употребленія „חַטָּאת“ можно найти у *Umbreit'a*. Die Sünde. Beitr. zur Theol. des Alt. Test., s. 50; ср. также *Hofmann*. Der Schriftbew. Erste H., s. 484. *Müller*. Die christl. Lehre von der Sünde. Erst. B., s. 118—119. *Lange*. Theol.—homil. Bibelwerk. Funfter Theil: das Buch der Richter. Theol.—hom. bearb. *Cassel*. Bielefeld, 1865, s. 174, примѣч. *Schultz*. Alttestamentl. Theol., s. 522. *Dillmann*. Handb. der alttes. Theol., s. 373. *Oehler*. Theol. des Alt. Test., s. 250, § 74. *Smend*. Lehrb. der alttestamentlichen Religionsgeschichte. Freiburg und Leipzig, 1893, s. 106—107, ср. также прим. 1. *Clemen*. Lehre von der Sünde. Th. 1, s. 20. *Bestmann*. Entwicklungsgeschichte des Beiheis Gottes unter dem Alten und Neuen Bunde. 1. das Alte Testament. Berlin, 1896, s. 26. Beal—Encykl. *Gerzog*. B. 15, s. 207. *Лебедевъ*. Ветхозавѣтное вѣроученіе во времена патр., стр. 201. О культовомъ техническомъ употребленіи слова *chattath* см. Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft, herausgegeben von D. B. *Stade*. 1890, s. 301—302. Между прочимъ *Шенкель* въ его Догматикѣ (christliche Dogmatik vom standpunkte des Gewissens ausdargestellt von *Daniel Schenkel*, in zw. Band. B 2, Abteilung I. Weisbaden 1859 г., s. 184, примѣч.) настаиваетъ на томъ, что слово „חַטָּאת“, вопреки обыкновенному, какъ выражается онъ, пониманію его въ значеніи *уклонятся отъ* чего-либо, должно быть переводимо словомъ — *уменьшать, вредить*, при чемъ въ отношеніи къ Богу оно будетъ значить: *уменьшать, то есть оскорблять, Его честь*. Но противъ этого замѣчанія достаточно указать

встрѣчается иногда въ Библии въ отношеніи къ чувственнымъ предметамъ. Такъ, наприм., въ кн. Суд. 20, 16 въ *hifil* отъ глагола *סָפַף* оно употреблено въ примѣненіи къ прашнику, бросающему въ цѣль. Въ кн. Притч. 19, 2 (*אִישׁ בְּרָגִלִים הֵיטִף*) оно употреблено о человѣкѣ, который оступается, не достигаетъ цѣли по торопливости. Не много новаго, сравнительно съ извлеченнымъ изъ анализа слова „סָפַף“ и сродныхъ съ нимъ, даютъ для выясненія сущности грѣха и другія библейскія названія, какъ-то: „סָפַף“ (и сродныя ему по значенію *סָפַף*, *סָפַף* вм. *סָפַף*)—*кривизна, изгибъ, превратность*, въ переносномъ смыслѣ *нечестіе* (отъ гл. *סָפַף* кривить)¹⁾; „עָפָה“ (отъ гл. *עָפָה* сроднаго съ *פָּפָה*, арабск. *phasaka*) *трещина, возмущеніе, отпаденіе*²⁾ (напр. *политическое отпаденіе* одного народа отъ другого съ предл. *עָפָה* 3 Цар. 12, 19; 4 Цар. 1, 1; 3, 7; ср. 5 ст.; 8, 20, 22; *культовое* также съ предл. *עָפָה* пр. Ис. 1, 2; Іер. 3, 13; ср. 2, 8; Іезек. 2, 3; Ос. 7, 13; Дан. 8, 12; въ *hiph.* это слово употреблено въ кн. Притч. 18, 19 въ значеніи „испытывать измѣну“) ³⁾; „סָפַף“ (ср. поэтическое *סָפַף*) *отступленіе, отклоненіе*⁴⁾; „סָפַף“ *заблужденіе, ошибка*⁵⁾; „עָפָה“ (родств. кор. съ *עָפָה*), какъ про-

на 20 г. 16 ст. кн. Судей (ср. также Притч. 19, 2), гдѣ слово „סָפַף“—и это въ сравнительно древнѣйшей книгѣ, чѣмъ книга Притчей, на которую ссылается Шенкель,—всего естественнѣе понимать въ значеніи: уклоняться отъ ч.-либо, дѣлать промахъ. Впрочемъ, какое бы значеніе не усвоилось слову „סָפַף“—значеніе-ли дѣлать промахъ, уклоняться отъ цѣли, или вредить—оно нисколько не измѣняетъ нашихъ дальнѣйшихъ выводовъ.

¹⁾ Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 492. *Gesenius*. Handwörterb., s. 612. *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 344.

²⁾ Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 603 — 604. *Gesenius*. Handwörterb., s. 703. У *Штейнберга* не совсѣмъ полное и точное значеніе разсматриваемаго наименованія, стр. 394.

³⁾ Здѣсь *עָפָה* употреблено о братѣ, который испытываетъ измѣну; „עָפָה בְּאָח“—„братъ обиженный измѣною“; въ русск. перев. „озлобившійся братъ“ Притч. 8, 20.

⁴⁾ Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 468. *Gesenius*. Handwörterb., s. 591. *Штейнбергъ*. Евр. и халд. слов. 1, стр. 334; ср. *Concordantia Fuerstio*, s. 1115.

⁵⁾ Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 776. *Gesenius*. Handwörterb., s. 833—834. *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 475—476.

тивоположное רָעָה (отъ רָעָה —по первоначальному значенію быть твердымъ, точнымъ),—*волненіе, колебаніе, отступленіе, безпорядокъ* ¹⁾. Въ виду указаннаго значенія библейскихъ наименованій грѣха нельзя, конечно, не признать справедливой мысль Гоффманна ²⁾, повторяемую Клеменомъ ³⁾, что всѣ эти наименованія, весьма незначительно отличающіяся другъ отъ друга по своему коренному значенію ⁴⁾, не даютъ полнаго и точнаго понятія о сущности грѣха, такъ какъ, указывая на то, что грѣхъ есть *уклоненіе* отъ правильного пути или отъ опредѣленной цѣли, отклоненіе отъ прямой линіи, нарушеніе товарищества, узаконеннаго порядка, или возмущеніе противъ него и т. п., эти наименованія, съ другой стороны, не указываютъ той *нормы*—того масштаба, коимъ бы опредѣлялось это отклоненіе *вообще и въ частности степень* этого отклоненія. Но при всемъ томъ нельзя также отрицать и того, что указанные наименованія грѣха даютъ представленіе объ одномъ изъ существенныхъ моментовъ въ понятіи грѣха, когда опредѣляютъ его какъ нѣчто несоотвѣтствующее нормѣ, въ чемъ бы ни полагалась эта норма, какъ нѣчто, скажемъ языкомъ библейской терминологіи, „недолжное“ (Быт. 20, 9; 34, 7; Лев. 4, 2, 13; ср. Ис. Нав. 7, 15; Суд. 19, 24, 30; 20, 6, 10; 2 Цар. 13, 12). Болѣе этого отрицательнаго

¹⁾ Hebr. Wörterb. Siegfried und Stade, s. 739—740. Gesenius. Handwörterb., s. 805. Штейнберъ. Евр. и халд. слов. I, стр. 459. Выясненіе первоначальнаго значенія слова רָעָה см. у Umbreit'a. Die Sünde, s. 59; ср. также Müller. Die christl. Lehre von der Sünde. B. 1, s. 121. Oehler. Theol. des Alt. Test., s. 251. Schultz. Alttestamentl. Theol., s. 523 pp. 7. Dillmann. Handb. der alttest. Theol., s. 374.

²⁾ Der Schriftbew. I H., s. 486.

³⁾ Lehre von der Sünde. I Th., s. 20.

⁴⁾ Не смотря на близкое сходство указанныхъ библейскихъ наименованій грѣха по ихъ значенію, они несомнѣнно всетаки различались въ сознаніи ветхозавѣтныхъ писателей священныхъ книгъ. Такъ, напр., это различіе относительно употребленія רָעָה , $\text{פָּשָׁעַ$, חַטָּאת , אָוֶן съ особенною ясностію выступаетъ въ ис. 31, 1, 2, гдѣ всѣ эти три наименованія стоятъ почти рядомъ: „блаженъ, кому отпущены *беззаконія* רָעָה и чьи *грѣхи* $\text{פָּשָׁעַ$ покрыты....., которому Господь не вѣннѣтъ *грѣха* אָוֶן .“ Всѣ эти три наименованія употреблены также и въ 5 ст.

признака для опредѣленія сущности грѣха нельзя вывести изъ анализа библейскихъ наименованій грѣха.

Правда, кромѣ указанныхъ наименованій въ Библии встрѣчаются и другія названія грѣха; но ближайшее знакомство съ ихъ значеніемъ показываетъ, что они не даютъ и по существу своему не могутъ дать ничего для выясненія понятія грѣха, такъ какъ эти названія касаются *свойства* грѣха—его формы, а не *сущности* его. Такъ, сюда—къ этому послѣднему разряду библейскихъ наименованій—относятся тѣ, по которымъ грѣхъ по его внутреннему свойству противопоставляется божественной *мудрости*. Въ противоположность ей онъ называется: „רָפָה“ (мнж. רָפָה וְרָפָה)—*простота*, которая сама по себѣ можетъ быть и непредосудительною (напр. Притч. 1, 4; пс. 18, 8; 114, 6; 118, 130 ¹⁾), но легко переходитъ въ *безразсудство* и *неразуміе* (Иов. 5, 2; Притч. 1, 22, 32; 8, 5; 9, 4, 6, 16; 14, 15, 18; 19, 25; 22, 3) ²⁾; „רָחַק לֵב“ (близкое по значенію къ רָפָה) *безразсудство* собственно въ смыслѣ недостатка *благоразумія, безсердечіе* (напр. Притч. 6, 32; 7, 7; 9, 4, 15, 21; 24, 30) ³⁾; „רָחַק לֵב“ (רָחַק לֵב) равно „רָחַק לֵב“—*безуміе, глупость* или *неразуміе* (иногда это наименование употребляется для обозначенія грѣховной самонадѣянно-

¹⁾ Во всѣхъ этихъ мѣстахъ „רָפָה“ употреблено въ значеніи „простодушія“, предполагающаго способность къ воспріятію добра, „младенческаго незлобія“, т. е. въ этихъ случаяхъ слову „רָפָה“ усваивается то значеніе, какое усваивается ему обыкновенно въ арабскомъ языкѣ. Gesenius. Handwörterb., s. 706.

²⁾ Hebr. Wörterb. Siegfried und Stade, s. 607. Gesenius. Handwörterb., s. 706. Штейнбергъ. Евр. и халд. сл. I, стр. 396.

³⁾ Hebr. Wörterb. Siegfried und Stade, s. 215; Gesenius. Handwörterb., s. 283. Штейнбергъ. Евр. и халд. сл. I, стр. 152. Къ этому наименованію грѣха близко подходитъ по значенію сравнительно рѣдко употребляемое наименование, указывающее на полное отсутствіе въ грѣшникѣ здоровой разсудительности,—„רָחַק לֵב“ (part. pass. отъ רָחַק съ знач. пустой, безумный; напр., Иов. 11, 12). Hebr. Wörterb. Siegfried und Stade, s. 395—396. Gesenius. Handwörterb., 517. Штейнбергъ. Евр. и халд. сл. I, стр. 291. Сюда же по сходству значенія относятся חֲלוּלָהּ, חֲלוּלָהּ ср. חֲלוּלָהּ (пс. 5, 6; 72, 3, 7; 74, 5). Habr. Wörterb. Siegfried und Stade, s. 152. Gesenius. Handwörterb., s. 209. Штейнбергъ. Евр. и халд. сл. I, стр. 112.

сти (пс. 48, 14; 84, 9; ср. Притч. 3, 35; 8, 5; 9, 13; 13, 20; 14, 7; 15, 2, 14; 17, 12, 24; 23, 9; 26, 1, 9; 29, 20; Екклез. 2, 3, 12; 7, 25; 10, 1, 6, 13; Иер. 4, 22; 5, 21; 10, 8) ¹⁾; „נִבְלָה“ (родств. по значенію съ סָבַל סָבַל סָבַל)—*глупость* въ смыслѣ нравственной низости, нечестія и безбожія (см. напр. Второз. 32, 6; ср. ст. 21-й; Іовъ 2, 10; 30, 8; Притч. 17, 7, 21; пс. 13, 1; 38, 9; 52, 2; 73, 18, 22; пр. Ис. 32, 5, 6) ²⁾; „אֵלֶּיךָ אֵלֶּיךָ“ (отъ אֵל) ср. „עֵץ“—оба эти наименованія почти тождественны между собою по значенію (прил. „עֵץ“—*невѣжественный*, безразсудный, тупоумный, скудоумный, напр. пс. 48, 11; 72, 22; 91, 7; 93, 8; אֵלֶּיךָ—*безуміе*; пс. 37, 6; 68, 6; ср. Іов. 5, 2; 16, 11; Притч. 5, 23; 14, 8; 19, 3; 26, 11) и вмѣстѣ съ предъидущимъ נִבְלָה употребляются обыкновенно въ примѣненіи къ грѣшнику для обозначенія болѣе грубаго вида безумія (въ этическомъ смыслѣ) ³⁾; „עֵץ“, „אֵלֶּיךָ“, „אֵלֶּיךָ“—*безразсудная насмѣшка, глумленіе, развратъ* (напр., отн. עֵץ см. Іов. 11, 3; 34, 7; отн. אֵלֶּיךָ ср. אֵל см. пс. 1, 1; Притч. 1, 23; 13, 1; 14, 6; 22, 10; 29, 8; Ос. 7, 5; пр. Ис. 28, 14, 22; 29, 20; отн. אֵלֶּיךָ см. напр. Іов. 17, 2) ⁴⁾.

¹⁾ Cp. *Schultz. Alttestam. Theol.* s. 523, пр. 9; *Hebr. Wörterb. Siegfried und Stade*, s. 295—296, 460. *Gesenius. Handwörterb.*, s. 397, 582; *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 216, 329. Эти наименованія встрѣчаются въ различныхъ отглагольных формахъ и въ другихъ мѣстахъ св. Писанія. См. *Concordantia Fuerstio*, s. 564. Глупость — נִבְלָה въ первыхъ девяти главахъ кн. Притч. олицетворяется въ образѣ блудницы (9, 13), которая, сидя у дверей дома своего и на возвышенныхъ мѣстахъ, подкарауливаетъ идущихъ „прямо“—„своими путями“ (15), чтобы низвести ихъ въ глубину преисподней (18). Какъ противоположность „נִבְלָה“ здѣсь является „אֵלֶּיךָ“, которая общается юношамъ „древо жизни“.

²⁾ *Hebr. Wörterb. Siegfried und Stade*, s. 398, 460; *Gesenius. Handwörterb.*, s. 520, 581—582; *Штейнбергъ*. Евр. и Халд. сл. 1, стр. 293—329; въ кн. Суд. (19, 23) נִבְלָה употреблено о позорномъ поступкѣ развращенныхъ гиваянъ, соединенномъ съ нарушеніемъ гостепріимства; въ Быт. 34, 7 и Второз. 22, 21—о гнусномъ распутствѣ.

³⁾ *Hebr. Wörterb. Siegfried und Stade*, s. 98, 15; *Gesenius. Handwörterb.*, s. 123, 18; *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 70, 11.

⁴⁾ *Hebr. Wörterb. Siegfried und Stade*, s. 315, 316, 164; *Gesenius. Handwörterb.*, s. 430, 431, 221; *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 235, 236, 119.

Если по смыслу указанных наименований грѣхъ противопоставляется мудрости, то вмѣстѣ съ этими наименованіями въ Библии существуютъ и на ряду съ ними выступаютъ и другія названія грѣха, въ коихъ послѣдній выставляется какъ отрицаніе истины. Съ этой точки зрѣнія грѣхъ есть „לֹגֶזֶת׃“ *ложь* (пс. 4, 3; 5, 7; 39, 5; 57, 4; 61, 5; 61, 10; Притч. 19, 22; 30, 8; пр. Ис. 28, 15, 17; Ос. 12, 2) ¹⁾; שֶׁקֶר *обманъ, неправда*, (напр., пр. Ис. 30, 9; Ос. 10, 13; 12, 1; Наумъ 3, 1) ²⁾; „סִוְיָ“ *суета, лукавство* (напр. Іов. 11, 11; 31, 5; пс. 25, 4; 118, 37; притч. 30, 8; пр. Ис. 5, 18; 30, 28; ср. также Исх. 20, 7); ³⁾ „רִשְׁוֹ“ *обманъ* или просто *ложь* (напр. пс. 7, 15; пр. Ис. 57, 4; 59, 3, 13; ср. Іер. 3, 10; Мих. 6, 12; ср. Притч. 13, 5; Исх. 23, 7) ⁴⁾.

¹⁾ Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 286 — 287; *Gesenius*. Handwörterb., s. 379; *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 207.

²⁾ Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 287; *Gesenius*. Handwörterb., s. 380. *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 208.

³⁾ Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 778 — 779; *Gesenius*. Handwörterb., s. 836—837; *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 477.

⁴⁾ לֹגֶזֶת׃, שֶׁקֶר, סִוְיָ, רִשְׁוֹ почти тождественны между собою по значенію; поэтому въ русск. Библии на ряду со свойственнымъ каждому изъ этихъ наименованій значеніемъ встрѣчается и обобщающее ихъ—„ложь“. Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 831 — 832; *Gesenius*. Handwörterb., s. 886; *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 506. Ложь, какъ особая форма грѣха, предполагаетъ въ грѣшникѣ полное извращеніе внутренней настроенности. Отмѣчая эту особенность внутренней настроенности грѣховныхъ людей, Библия придаетъ имъ (людямъ) и соответствующіе ихъ психической настроенности эпитеты. Она называетъ ихъ „שֹׁרְרִים“, „שָׁרָר׃“—*строптивыми сердцемъ, блуждающими, развращенными* (Втор. 32, 5, гдѣ оба эти слова стоятъ рядомъ; ср. Притч. 2, 15; пс. 100, 4; Притч. 17, 20), людьми, намѣренія которыхъ полны коварства (ср. מְרִמָּה пс. 37, 7; ср. пс. 9, 23, 25; Притч. 12, 2; 24, 8; это слово употребляется иногда въ примѣненіи къ намѣренію Бога; Іерем. 51, 11), а уста „רָגֵל׃“—*лукавства* (пс. 31, 1; 51, 4; 119, 2; Мих. 6, 12; въ томъ же значеніи употребляется иногда רָגֵל׃ пс. 5, 7; 9, 28; Іов. 31, 5) и מְרִמָּה—*проклятія* (пс. 9, 28). Словомъ, грѣшники—двусмысленные, двоедушные люди (רָגֵל׃ множ. רָגֵל׃, пс. 118, 113), совратившіеся на кривой (לִפְתִּיזִי׃) собственно крутой, пс. 124, 5) путь. Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 544, 608, 335, 724; 381, 40, 464, 543; *Gesenius*. Handwörterb., s. 654, 706, 452, 792, 500, 44; 587, 653; *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 365, 396, 250, 450, 281, 25—26, 332, 365.

Переходя въ сферу общественной, гражданской и религиозно-нравственной жизни, грѣхъ является здѣсь какъ „רָשָׁע“ *узнетеніе, несправедливость*—*injuria* (напр. пр. Ис. 30, 12; 54, 14; 59, 13; особ. Іер. 6, 6) ¹⁾; „שָׂרָא“ *насиліе* (напр. Аввак. 1, 3; ср. Притч. 24, 2) ²⁾; „חָמָס“ (сходно по значенію съ שָׂרָא) *насиліе, злодѣйство* (напр. пр. Ис. 59, 6; Аввак. 1, 3) ³⁾; „בְּלִיעַל“ = בָּל (безъ) יַעַל (польза) ⁴⁾ *собств. безполезность, мерзость* и вообще полное развращеніе нравовъ (напр. ср. Втор. 15, 9; Суд. 20, 13; 1 Цар. 1, 16; 2, 12; 10, 27; 25, 17, 25; 30, 22; 2 Цар. 16, 7; 20, 1; 23, 6; 3 Цар. 21, 10, 13; Притч. 6, 12; 16, 27; пс. 17, 5) ⁵⁾; „שַׁעֲרָרִיָּה וְשַׁעֲרָרָה“ — *мерзость, гадость* (напр. Іер. 5, 30; Ос. 6, 10) ⁶⁾; „עָפָל“ (срод. по значенію съ שָׂרָא и חָמָס) *суета, злоба, лукавство, зло* (напр. Числ. 23, 21; Іов. 15, 35; пс. 7, 15, 17; пр. Ис. 10, 1; Аввак. 1, 3, 13) ⁷⁾; „נָפֶחַ“ — *мерзость, гнусность* — терминъ, употребляющійся иногда для обозначенія грѣховныхъ, незаконныхъ браковъ (напр. Лев. 20, 21) ⁸⁾; „טִמְאָה“ и „טִמְאָה“ *нечистота* (Лев. 16, 16; Іезек. 22, 15; 24, 11; 36, 17) ⁹⁾; „נִפְחָה“ — *коварство, беззаконіе, мерзость* (напр. Лев. 18, 17; 20, 14; Суд. 20, 6; пс. 25, 10) ¹⁰⁾; „זָוָה“ „זָוָה“ — *низость, подлость* (напр.

¹⁾ Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 558; *Gesenius*. Handwörterb., s. 665; *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 371.

²⁾ Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 777; *Gesenius*. Handwörterb., s. 835; *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 476.

³⁾ Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 209; *Gesenius*. Handwörterb., s. 275; *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 148.

⁴⁾ Отсюда грѣшники „בְּנֵי-בְלִיעַל“ см. напр. Второз. 13, 13. Иногда בְּלִיעַל соединяется со словами שָׂרָא и חָמָס ср. *Umbreit*. Lehre von der Sünde. Beitr. zur Theol. des alt. Test., s. 62.

⁵⁾ Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 91; *Gesenius*. Handwörterb., s. 113; *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 65.

⁶⁾ Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 824; *Gesenius*. Handwörterb., s. 879; *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 502.

⁷⁾ Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 528; *Gesenius*. Handwörterb., s. 641; *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 358.

⁸⁾ Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 404—405; *Gesenius*. Handwörterb., s. 526; *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 297.

⁹⁾ Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 236; *Gesenius*. Handwörterb., s. 313; *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 167.

¹⁰⁾ Hebr. Wörterb. *Siegfried und Stade*, s. 174; *Gesenius*. Handwörterb., s. 235; *Штейнбергъ*. Евр. и халд. сл. 1, стр. 124.