

Митрофанов П.

**Политическая деятельность
Иосифа II, ее сторонники и ее
враги (1780-1790).**

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 304
ББК 60.5
М67

М67 **Митрофанов П.**
Политическая деятельность Иосифа П, ее сторонники и ее враги (1780-1790). /
Митрофанов П. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 794 с.

ISBN 978-5-4241-9461-0

ISBN 978-5-4241-9461-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	СТРАН.
Предисловіе	V
Abbreviations	VI

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Источники.	1
--------------------	---

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Г л а в а п е р в а я: Личность Иосифа II	73
” в т о р а я: Внѣшняя политика	102
” т р е т ь я: Административная реформа	209
” ч е т в е р т а я: Военная реформа	312
” п я т а я: Финансовая и экономическая реформа	358
” ш е с т а я: Судебная реформа.	454
” с е д ь м а я: Сословная реформа.	524
” в о с ь м а я: Церковная реформа	604
” д е в я т а я: Народное просвѣщеніе и цензура	725
З а к л ю ч е н і е	765
І n d e x N o m i n u m	775

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящая книга является плодомъ почти, восьмилѣтняго труда. Само собой разумѣется, что такого срока совершенно недостаточно для детальнаго, всесторонняго и исчерпывающаго изученія намѣченнаго періода — на это едва могло-бы хватить человѣческой жизни. Поэтому, желая по возможности сохранить работѣ ея синтетическій характеръ, авторъ долженъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ отказаться отъ вполне равномерной разработки всего существующаго матеріала и удѣлить главное вниманіе лишь одной сторонѣ изучаемой эпохи, а именно— оппозиціи іозефинскимъ преобразованіямъ, которая пока еще не вызвала ни одного спеціальнаго цѣльнаго труда. Сторона эта и выдѣлена здѣсь въ особую часть при каждой главѣ и разработана исключительно на основаніи первоисточниковъ — печатныхъ и рукописныхъ. То-же приходится сказать и о части, относящейся къ разбору источниковъ, и о главахъ, содержащихъ въ себѣ характеристику Іосифа II и описаніе его военной реформы; въ остальныхъ-же главахъ нѣкоторые вопросы выяснены при помощи появившихся въ печати спеціальныхъ изслѣдованій. Особенно много такихъ вопросовъ встрѣчается въ главѣ о внѣшней политикѣ Іосифа II и въ отдѣлахъ, относящихся къ подготовительной дѣятельности Маріи — Терезіи. Наряду съ этимъ отмѣчено лишь вкратцѣ 1) все, что не имѣетъ прямого отношенія къ плану работы,—

напр. біографическія подробности объ Іосифѣ II и исторія военныхъ дѣйствій 1788—90 гг.; 2) все, что выяснено окончатально въ спеціальной литературѣ—напр. исторія бельгійской революціи и венгерской агитаціи; 3) наконецъ все, что являлось-бы по существу какъ-бы повтореніемъ разсмотрѣннаго уже раньше—напр. разборъ реформы въ Ломбардіи, бывшей точнымъ сколкомъ съ реформы Нидерландской. Сознавая всю важность допущенныхъ пробѣловъ, авторъ считаетъ необходимымъ оговориться, что онъ и не задавался цѣлью написать всестороннюю и полную исторію іозефинской эпохи, а имѣлъ лишь въ виду дать посильный историческій опытъ.

ABBREVIATIONES.

- B. A.—Kön. Preussisches geheimes Staats-Archiv in Berlin.
 D. A.—Kön. Sächsisches Haupt-Archiv in Dresden.
 H. A.—Grossherzoglich-Hessisches geheimes Haus- und Staats-Archiv in Darmstadt.
 P. A.—Archives du Ministère des Affaires Etrangères à Paris.
 St. A.—Steiermärkisches Landes-Archiv zu Graz.
 Stadt-Archiv.—Archiv der Haupt-und Residenzstadt Wien.
 U. A.—Kön. Ungarisches Landes-Archiv in Pesth.
 W. A.—K. K. Archiv des Ministeriums des Innern in Wien.
 A. h.—Allerhöchst.
 A. u.—Allerunterthänigst.
 b. ö.—böhmische-oesterreichische.
 б. а.—богемско-австрійская.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Источники.

§ 1. Общія замѣчанія (стр. 1).—§ 2. Переписка Иосифа II и его современниковъ (стр. 2).—§ 3. Правительственные указы и распоряженія. Сборники іозефинскаго законодательства (стр. 6).—§ 4. Дѣловая переписка присутственныхъ мѣстъ. Доклады чиновниковъ и высочайшія резолюціи. Полицейскія донесенія. Протесты чиновъ въ нѣмецкихъ земляхъ, въ Венгріи и въ Бельгіи. Жалобы отдѣльныхъ сословій, учреждений и частныхъ лицъ (стр. 9).—§ 5. Донесенія иностранныхъ пословъ. Условія и организація дипломатической службы въ XVIII в. Значеніе депешъ, какъ историческаго источника. Французскіе дипломаты въ XVIII в. Донесенія Бретейля, Ноайля и Бартельми. Фридрихъ II и прусскіе дипломатическіе агенты. Донесенія Ридезеля, Якоби и Подевилльса. Саксонскій министръ Штуттергеймъ и его отношеніе къ Австріи. Депеши саксонскихъ агентовъ Пецольда, Клеменса и Шенфельдта. Донесенія гессенскаго резидента Яна (стр. 15).—§ 6. Мемуары. „Mémoires de ma vie“. „Historia Argana“. Сборникъ Гейслера. Записки путешественниковъ. Анекдоты (стр. 51).—§ 7. Газеты. Журналистика въ XVIII в. Официальныя и офиціозныя органы печати. Свободная и мелкая пресса (стр. 57).—§ 8. Pamphlets въ Австріи, Бельгіи и Венгріи. (стр. 63).

§ 1.

При изслѣдованіи іозефинской эпохи менѣе всего приходится жаловаться на скудость дошедшихъ до насъ источниковъ; скажемъ прямо—ихъ, пожалуй, подчасъ бываетъ слишкомъ много. Въ сотняхъ печатныхъ книгъ, въ толстыхъ связкахъ циркуляровъ и указовъ, которыя хранятся въ библіотекахъ, въ пожелтѣвшихъ отъ времени архивныхъ бумагахъ съ трудомъ, иной разъ, можно доискаться тѣхъ свѣдѣній, которыя дѣйствительно нужны, а просмотръ совершенно тождественныхъ по содержанію, но различныхъ по внѣшнему виду документовъ нерѣдко до крайности утомляетъ вниманіе. Не говоря уже о памфлетахъ, въ большинствѣ которыхъ среди грома декламаций и звона дешеваго острословія едва можно найти двѣ-три дѣльныхъ мысли, разборъ

хотя-бы сеймовыхъ протоколовъ за 1780—89 г.г. даетъ результаты, далеко не соотвѣтствующіе затраченному времени и работѣ: требуется много терпѣнія и труда, чтобы не быть задавленнымъ громадною массою матеріала. Съ другой стороны въ иныхъ случаяхъ приходится жалѣть объ утратѣ многихъ драгоцѣнныхъ данныхъ: дѣловыя бумаги того времени, предназначенныя ко «временному храненію» и «уничтоженію», (канцелярскіе термины, сохранившіеся еще и до сихъ поръ) и вправду нехранились, а уничтожались и шли на штамповочныя мельницы. Особенно большія жертвы грошовымъ интересамъ фиска принесъ архивъ Министерства торговли въ Вѣнѣ: пропалъ цѣлый рядъ жалобъ отъ австрійскихъ и иностранныхъ купцовъ на введеніе усиленной протекціонной системы при Іосифѣ II—и это лишь одинъ случай изъ многихъ, повторяющихся на каждомъ шагу.

Тотъ-же вопросъ, который нѣсколько десятилѣтій тому назадъ такъ озабочивалъ историковъ, занимавшихся самостоятельными изслѣдованіями, а именно вопросъ о доступности архивовъ, разрѣшенъ теперь въ самомъ благопріятномъ смыслѣ во всей Западной Европѣ: не подлежатъ оглашенію лишь документы, относящіеся къ ближайшей намъ эпохѣ, или касающіеся фамиліныхъ секретовъ царствующихъ домовъ. Разрѣшенія заниматься въ архивахъ добиться очень легко; служащіе дѣлаютъ все возможное, чтобы облегчить работу желающимъ, и я пользуюсь случаемъ, чтобы принести глубочайшую и искреннѣйшую свою благодарность гг. архивариусамъ въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Буда-Пештѣ, Вѣнѣ, Дармштадтѣ, Дрезденѣ и Парижѣ, которые такъ много помогли мнѣ словомъ и дѣломъ.

Источники, на основаніи которыхъ написано настоящее изслѣдованіе, въ главныхъ своихъ чертахъ распадаются на слѣдующія рубрики:

§ 2.

Переписка Іосифа II и государственныхъ людей того времени. Императоръ, къ сожалѣнію, не оставилъ послѣ себя никакихъ сочиненій, гдѣ-бы онъ высказалъ свои политическія идеи, подобно тому, какъ это сдѣлалъ, напр., Фридрихъ II. Іосифъ былъ всегда далекъ отъ какой-бы то ни было идеологіи или теоретичности; единственное, что интересовало его, было практическое дѣло, живое-ли, бумажное-ли, но во всякомъ случаѣ такое, которое имѣло отношеніе къ конкретному, опредѣленному случаю. По

такимъ поводамъ онъ высказывался охотно, часто даже многословно, несмотря на обычную краткость и сухость своего стиля, и многочисленныя его письма, адресованныя къ родственникамъ, къ «братьямъ»—государямъ, къ высшимъ государственнымъ сановникамъ, проливаютъ яркій свѣтъ на его политическую дѣятельность и мировоззрѣніе. Благодаря трудамъ такихъ усердныхъ и талантливыхъ изслѣдователей, каковы Арнетъ, Вольфъ, Бруннеръ, Кальви, Бееръ, а за послѣднее время Шлиттеръ, архивный сырой матеріалъ, критически провѣренный, сдѣлался достояніемъ публики ¹⁾ Починъ этого дѣла взялъ на себя покойный теперь Арнетъ, сразу поставившій австрійскую историографію и археографію на высоту современныхъ научныхъ требованій: до него увидѣли свѣтъ лишь подложныя письма Іосифа II ²⁾ и незначительныя ихъ отрывки, изданныя въ 1790 году революционнымъ бельгійскимъ правительствомъ съ предвзятою, конечно, цѣлю и потому крайне односторонніе по своему направленію. Многое, правда, до сихъ поръ хранится въ кабинахъ различныхъ архивовъ, но можно надѣяться, что при неустанной дѣятельности, которую проявляютъ западные ученые, все, доселѣ неизвѣстное, въ недалекомъ будущемъ появится въ печати.

Далеко не вся корреспонденція Іосифа имѣетъ одинаковую историческую цѣнность. На первомъ планѣ стоятъ, естественно, тѣ письма, которыя отправлялись имъ или отъ его лица. Онъ, понятно, лучше всѣхъ зналъ и лучше всѣхъ могъ высказать то, что онъ хотѣлъ, а положеніе его, какъ неограниченнаго властелина, обращавшагося къ людямъ низшимъ или равнымъ, избавляло его отъ необходимости прикрашивать свои мысли. Насколько важенъ былъ этотъ моментъ, явствуетъ изъ сравненія хотя-бы его писемъ къ Екатеринѣ II и къ генералу д'Альтону, главнокомандующему нидерландскими войсками. Русская императрица была ему нужна или, по крайней мѣрѣ, онъ считалъ ее для себя нужной; ея расположенія онъ заискивалъ, ея недовольства боялся, ея помощи добивался. И въ своихъ письмахъ къ «Сѣверной Семира-

¹⁾ Библиографическаго сборника по этому отдѣлу не существуетъ. Главныя изданія, кромѣ послѣднихъ, выпущенныхъ Шлиттеромъ см. Kropf: „Handbuch der Geschichte Oesterreichs 1879. IV, 473 и 302.

²⁾ Т. наз. „константинопольскія“ письма Іосифа, получившія это имя по ложно показанному мѣсту ихъ изданія. До 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія они вводили въ заблужденіе всѣхъ изслѣдователей. Арнету удалось доказать ихъ подложность.

мидѣ» онъ, обыкновенно желчный и рѣзкій даже съ дамами, рассыпается въ преувеличенныхъ комплиментахъ, кадитъ уму ея и могуществу, превозноситъ до небесъ ея мѣропріятія, объявляетъ себя ея покорномъ слугою ¹⁾. Что такія слова и рѣчи нельзя принимать за чистую монету, доказывается тѣмъ, что въ своихъ откровенныхъ письмахъ къ Кауницу онъ нерѣдко съ большимъ неудовольствіемъ и жесткой ироніей отзывается о «дорогомъ своемъ другѣ и союзницѣ ²⁾. И такъ далѣе по своего рода глѣстницѣ: смотря по положенію лицъ, которымъ были адресованы письма императора, откровенность его шла *scensendo*, а любезность—*diminuendo*. Съ зятемъ своимъ Людовикомъ XVI онъ уже болѣе рѣзокъ, чѣмъ съ Екатериной ³⁾, но зато и прямѣе; посла своего во Франціи, графа де Мерси, онъ еще щадитъ, какъ очень нужнаго человѣка, не позволяеть себѣ черезчуръ сильныхъ выходокъ, и повѣряетъ ему ему всѣ свои дѣла ⁴⁾; но передъ сравнительно мелкой сошкой, каковой былъ д'Альтонъ, онъ уже весь на распахку, отдавая ему, съ одной стороны, не стѣсняясь, приказанія стрѣлять по «бельгійской сволочи», а, съ другой, браня его безпощадно за нераспорядительность ⁵⁾. Единственное исключеніе въ этомъ отношеніи, составляетъ его переписка съ Маріей-Терезіей. Мать свою онъ любилъ и уважалъ и, по врожденному и выработанному въ себѣ чувству дисциплины, свято исполнялъ ея приказанія; съ ней онъ былъ почитителенъ и вмѣстѣ съ тѣмъ откровененъ, любовенъ и и прямъ, ласковъ и послушенъ ⁶⁾. Когда возникали между ними несогласія и недоразумѣнія—а возникали они часто, то онъ, не стѣсняясь, высказывалъ свое мнѣніе, испрашивая всегда прощенія за то горе, которое онъ ей причинилъ. Поэтому къ письмамъ Іосифа, обращеннымъ къ матери и къ подчиненнымъ, можно от-

¹⁾ См. Arneth: „Joseph II und Katharina von Russland. Ihr Briefwechsel“. 1869. passim.

²⁾ См. напр. Beer: „Joseph II, Leopold II und Kaunitz. Ihr Briefwechsel“. 1873. 242, 243.

³⁾ См. напр. Arneth: „Marie Antoinette, Joseph II und Leopold II. Ihr Briefwechsel. 1866. 80, 81.

⁴⁾ См. Arneth et Flammermont: „Correspondance secrète du Comte de Mercy-Argenteau ave l'Empereur Joseph II et le Prince de Kaunitz“. 1889. 2 v. Іосифъ сообщалъ напр. графу перлюстрованныя прусскія писма (I, 10).

⁵⁾ См. „Recueil des lettres originales de l'Empereur Joseph II an général d'Alton“. 1790. passim.

⁶⁾ Arneth: „Maria Theresia und Joseph II. 1867 passim напр. I, 238—240.