

А. Н. Харузин

**Славянское жилище в
Северо-Западном крае**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

А11 **А. Н. Харузин**
Славянское жилище в Северо-Западном крае / А. Н. Харузин – М.: Книга по Требованию, 2021. – 458 с.

ISBN 978-5-458-29645-8

Труд Алексея Николаевича Харузина «Славянское жилище в Северо-Западном крае. Из материалов по истории развития славянских жилищ», по словам самого ученого, основан на шестилетних «личных наблюдениях над жилищами белорусов, великороссов, малороссов и поляков в губерниях: Виленской, Ковенской, Гродненской, Витебской, Могилевской и Минской, а равно в разных великоросских и малоросских губерниях, затем в Привисленском крае, в Галиции, Силезии, Штирии, Каринтии, Крайне, Истрии, Австрийском и Венгерском Приморьях, Хорватии, Боснии, Герцеговине, Далмации и Черногории». В своем труде А. Н. Харузин опирался также на предоставленные ему материалы от разных лиц, ученых или просто любителей, которые работали по программе, выработанной самим же Харузиным. Весь труд А. Н. Харузина имеет 60 планов различных жилищ в тексте и 202 фотографии, выполненные автором. Известный российский ученый Д. К. Зеленин в своей рецензии на книгу А. Н. Харузина пишет: «Книга г. Харузина принадлежит к числу редких в наше время обобщающих исследований». По обилию рисунков и чертежей (планов) жилищ его книга единственная в своем роде. Ее «с удовольствием и пользой прочтет всякий, кто только интересуется бытом русского народа, первобытной славянской культурой и народной архитектурой».

ISBN 978-5-458-29645-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловіе	стр. 3
I. Въѣсто введенія: изъ статистики населенія Сѣверо-Западнаго края	15
II. Постройки.	
А.—Жилой домъ	27
1. Матеріаль	29
2. Фундаментъ и завалинка	34
3. Срубъ	37
4. Крыша и щитъ	40
5. Окна	52
6. Крыльцо и порогъ	55
7. Хата—жилой домъ	60
В.—Хозяйственныя постройки.	
1. Хлѣва	75
2. Гумно и овинъ	85
3. Сѣноваль	95
4. Навѣсъ и сарай	97
5. Клѣтъ или свиронъ	105
6. Варевня или истопка	115
7. Подвалъ и погребъ	132
8. Баня	137
III. Деревня и усадьба.	
1. Деревня	141
2. Дворъ	151
3. Изгородь	156
4. Ворота	161
5. Усадьба	163
IV. Развитие жилья.	
А.—Составныя части жилого дома.	
1. Хата—жилой покой	175
2. Сѣни	213
3. Кладовая	247
4. Комната и свѣтелка	254
5. Спальня	261
6. Кухня	263
7. Чердакъ	268
В.—Типы жилого дома.	
1. Однокамерный домъ	272
2. Двухраздѣльный домъ	273
3. Трехраздѣльный домъ	275
4. Выдѣленіе спальни	279
5. Выдѣленіе кухни	281
6. Сложный домъ	282
7. Фронтонное развитіе дома	284
V. Заключение	286
Алфавитный указатель	324



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Нижеслѣдующій трудъ имѣеть цѣлью разсмотрѣніе жилищъ славянской части населенія Сѣверо-Западнаго края въ общемъ ходѣ его развитія и въ связи съ крестьянскими постройками другихъ мѣстъ Россіи, а равно иныхъ мѣстностей, заселенныхъ славянами. Въ основу труда легли прежде всего личные наши наблюденія, производившіяся разповременно, но преимущественно въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ. Эти наблюденія производились нами надъ жилищами бѣлоруссовъ, великоруссовъ, малоруссовъ и поляковъ въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Витебской, Могилевской и Минской, а равно въ разныхъ великорусскихъ и малорусскихъ губерніяхъ, затѣмъ въ Привислянскомъ краѣ, въ Галиціи, Силезіи, Штиріи, Каринтіи, Крайнѣ, Истріи, Австрійскомъ и Венгерскомъ Приморьяхъ, Хорватіи, Босніи, Герцеговинѣ, Далмаціи и Черногоріи.

Весьма существенную пользу оказали намъ рядъ лицъ, любезно взявшихъ на себя трудъ по описанію, согласно особо выработанной нами программѣ, *) построекъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, по слятію плановъ, изготовленію рисунковъ, слятію фотографій. Съ глубокою благодарностью воспользовавшись сотрудничествомъ доброхотныхъ помощниковъ, мы считаемъ своимъ долгомъ персименовать ихъ здѣсь, какъ лицъ причастныхъ къ нашему труду. Лица эти слѣдующія: О. Бордоновъ—по Могилевской губерніи, священникъ М. Будилевичъ—по Гродненской губерніи, С. П. Бѣлецкій—по Ковенской, Д. Г. Варсць и А. А. Випоградовъ—по Виленской, И. К. Войтеховичъ—по Витебской, священникъ Д. Губицъ—по Ковенской, А. И. Долгово-Сабурова—по Могилевской, Г. Коляго—по Ковенской, протоіерей І. Корчип-

*) Руководство для собиранія свѣдѣній о крестьянскихъ постройкахъ. Изд. Им. Русск. Географ. Общ. С.-П.-Бургъ, 1902 годъ.

скій—по Гродненской, Г. Кузьменковъ—по Витебской, А. А. Масловъ—по Гродненской, А. И. Миловидовъ—по Виленской и Гродненской, Н. Г. Невѣровичъ—по Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской, Н. Я. Никифоровскій—по Витебской, Б. Г. Петкевичъ—по Ковенской, Н. Петровичъ—по Могилевской, К. П. Раудъ—по Витебской, И. М. Рожанецъ—по Минской, П. Н. Сергіевскій—по Виленской, Н. Е. Скалонъ и священникъ Г. Скорковскій—по Гродненской, Л. М. Слезкинъ—по Витебской, священникъ В. Сосновскій и П. Теодоровичъ—по Гродненской губерніи, и Ф. Н. Ястремскій—по Минской губ.

Изъ переименованныхъ лицъ мы считаемъ своимъ долгомъ особо отмѣтить труды: 1) протоіерея І. Корчинскаго, организовавшаго цѣлую сѣть разслѣдованія крестьянскихъ построекъ въ Гродненской губерніи, благодаря чему у насъ сосредоточились особо обильные матеріалы по названной губерніи. Тщательное изслѣдованіе послѣдней представлялось важнымъ потому, что именно она отличается въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ отношеніи крестьянскихъ построекъ наибольшимъ разнообразіемъ; 2) А. А. Маслова, собравшаго весьма полный матеріалъ по своеобразному во многихъ отношеніяхъ Пружанскому уѣзду, Гродненской губерніи; 3) Н. Г. Невѣровича, доставившаго намъ обильный матеріалъ съ серією фотографій о постройкахъ шляхетскаго населенія Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской губ.; 4) Н. Я. Никифоровскаго, извѣстнаго изслѣдователя быта бѣлоруссовъ, доставившаго въ наше распоряженіе обширную рукопись по постройкамъ Витебской губерніи; рукопись эта столь богата прекрасно обработаннымъ матеріаломъ, что мы сочли своимъ долгомъ помѣстить ее цѣликомъ во второмъ выпускѣ редактируемаго нами „Виленскаго Временника“; 5) П. Н. Сергіевскаго и Н. Е. Скалона, исчерпавшихъ всѣ вопросы нашей программы и доставившихъ намъ детальныя описанія построекъ: первый—изъ Вилейскаго уѣзда, Виленской губерніи, а второй—изъ Волковыскаго уѣзда, Гродненской губерніи. Рукописи двухъ послѣднихъ означенныхъ лицъ, благодаря полнотѣ изложенія, рав-

нымъ образомъ помѣщены нами всецѣло въ „Виленскомъ Временикѣ“.

Сверхъ того, мы считаемъ нужнымъ выразить нашу благодарность ряду лицъ, доставившихъ намъ матеріалы, собранные по нашей программѣ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, не обозначивъ, къ сожалѣнію, своихъ фамилій.

Въ видахъ возможно большаго сосредоточенія у насъ матеріала, ради сравненія построекъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ съ постройками остальныхъ мѣстностей Россіи, нами была, частью лично, частью при посредствѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, разослана наша программа цѣлому ряду лицъ. Поступившіе лично къ намъ и въ Общество и намъ переданные отвѣты обогатили паличные наши матеріалы многочисленными новыми данными. Въ доставленіи этимъ путемъ требовавшихся отвѣтовъ приняли участіе слѣдующія лица: М. Анапскій, священникъ М. Виноградовъ, Б. К. Гиндце, священникъ Ѡ. Делекторскій, діакошъ П. Емельяновъ, священникъ А. Ершовъ, профессоръ Н. Ю. Зографъ, Ю. Н. Зографъ, священникъ Ѡ. Казанскій, священникъ А. Кипарисовъ, священникъ В. Колобѣвскій, священникъ Е. Крыловъ, священникъ Н. Лизговъ, священникъ В. Мапаковъ, священникъ А. Нецаевъ, протоіерей М. Озеровъ, священникъ А. Орловъ, священникъ С. Павловъ, священникъ А. Смирновъ, священникъ В. Соколовъ, С. В. Соловьевъ, священникъ І. Усовъ, священникъ А. Успенскій, Н. Федоровъ, В. Харузина, Ю. Хорошавинъ, К. Шириковъ, протоіерей І. Щеголовъ. Благодаря любезному сотрудничеству этихъ лицъ у насъ сосредоточился матеріалъ изъ разнообразныхъ уѣздовъ слѣдующихъ губерній: Владимірской, Вологодской, Вятской, Екатеринославской, Казанской, Курской, Московской, Олопецкой, Тамбовской, Тверской и Тульской.

Не маловажнымъ засимъ подспорьемъ послужили намъ обширныя коллекціи моделей славянскихъ построекъ пѣкоторыхъ музеевъ, а именно: Дашиковскаго Этнографическаго въ Москвѣ, Этнографическаго въ Варшавѣ и Національныхъ музеевъ: сло-

випскаго—въ Лоблянѣ и хорватскаго—въ Загребѣ, а равно Этнографическаго музея въ Сараевѣ, въ Босніи.

Кромѣ того мы имѣли возможность воспользоваться обширными этнографическими матеріалами, собранными по инициативѣ и по программѣ покойнаго князя Тепишева. Мы нашли въ этихъ матеріалахъ не мало интересныхъ для насъ данныхъ по постройкамъ въ слѣдующихъ губерніяхъ: Владимірской, Вологодской, Воротынской, Вятской, Казанской, Калужской, Костромской, Московской, Новгородской, Нижегородской, Орловской, Пензенской, Псковской, Рязанской, Смоленской, Тульской и Ярославской. Матеріалы эти, при собираніи которыхъ имѣлась въ виду цѣль не чисто этнографическая, но и экономическая, въ части, касающейся жилища, не могли быть нами использованы въ желаемой мѣрѣ потому, что все изложеніе текста о постройкахъ въ большинствѣ случаевъ чуждо нашей цѣли—исторіи развитія жилья. Тѣмъ не менѣе данныя по названнымъ губерніямъ, собранныя въ самыхъ разнообразныхъ уѣздахъ, оказали намъ не малое подспорье для извлеченія сравнительнаго матеріала. Лица, принимавшія участіе въ собираніи свѣдѣній по программѣ князя Тепишева, слѣдующія—Г. г. и Г-жи: Антиповъ, А. Баловъ, А. Бобровъ, И. Боголюбовъ, Борисовъ, В. Булгаковъ, А. Васильевъ, К. Веселовскій, И. Голубевъ, Гребеневъ, И. Григорьевъ, Грипневъ, Добровольскій, Н. Добрыницъ, Жуковъ, Н. Журавлевъ, И. Ивановскій, А. Ивановъ, Е. Ивановъ, Т. Ивановъ, И. Каблукъ, А. Карповъ, Катановъ, А. Кашицъ, Кирпичевъ, П. Козловъ, Н. Колосовъ, О. Костинъ, Краснораменская, Я. Кузнецовъ, Г. Куликовскій, А. Кушнеровъ, Лашмановъ, Лихачевъ, К. Львовскій, Д. Малевинскій, А. Малининъ, А. Матвѣевъ, Миротубовъ, И. Морозовъ, Муромскій, С. Мухомовъ, С. Недешевъ, В. Поповъ, священникъ Птицынъ, П. Пѣшковъ, Рождественскій, А. Сахаровъ, В. Созоновъ, Старовѣровъ, И. Столяровъ, М. Тарховъ, А. Титовъ, Тищенко, А. Триумфовъ, Д. Туберозовъ, А. Фоминъ, Холстовскій, В. Чапурскій, В. Ченуринъ, И. Шадринъ, Л. Швахгеймъ, Д. Шишловъ, И. Щемловъ, П. Яковлевъ и В. Феофоровъ.

Засимъ нашъ матеріалъ былъ пополненъ данными, извлеченными нами изъ посмертнаго матеріала брата нашего Н. Н. Харузина, приступившаго въ послѣдніе года своей жизни къ разработкѣ вопросовъ о славянскомъ и въ частности русскомъ жилищѣ. Означенные матеріалы, хотя и несутъ отрывочный характеръ начатаго труда, но, благодаря систематичности подбора и тщательнаго извлеченія свѣдѣній изъ разнообразныхъ литературныхъ источниковъ, доставили намъ возможность пополнить имѣвшіяся у насъ свѣдѣнія и наблюденія данными значительной для насъ цѣнности преимущественно въ отношеніе слѣдующихъ губерній: Вологодской, Вятской, Минской, Могилевской, Нижегородской, Олонецкой, Рязанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Тамбовской, Харьковской и Херсонской, а равно въ отношеніе древнихъ русскихъ построекъ и жилищъ Болгаріи и Моравіи.

Что касается литературныхъ источниковъ, которыми мы пользовались при изложеніи ниже слѣдующаго текста о жилищахъ, мы считаемъ долгомъ отмѣтить преимущественно слѣдующіе: В. Суслевъ—Памятники древняго русскаго зодчества, С.-П.-Б., 1895—1901 г.г.; Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи, 1880 г.; Б. Таннеръ—Описаніе путешествія польскаго посольства въ Москву въ 1676 г. (перев. съ латин. И. Ивакина, М., 1891); Гр. Уваровъ—Матеріалы для археологическаго словаря („Древности“, М. 1869 г.); Н. Костомаровъ—Очеркъ домашней жизни великорусскаго народа въ XVI и XVII ст.; Н. Чечулинъ—Русскія деревяшныя жилища постройки въ XVI в. (Зап. И. Русс. Арх. Общ., т. VI, 1893 г.); И. Забѣлищъ—Домашній бытъ русскихъ царей въ XVI—XVII в., 1862 г.; В. Суслевъ—Очерки по исторіи древняго русскаго зодчества, С.-П.-Б., 1889 г.; С. Максимовъ—Бѣлорусская Смоленщина съ сосѣдями („Живописная Россія“); А. Киркоръ—Долина Припети; Пинское полѣсье и полѣшуки („Живописная Россія“); Н. Янчукъ—По Минской губерніи (Труды Этнограф. Отдѣла Им. Об. Люб. Естествоз. Антроп. и Этног., т. IX); П. Шейнъ—Матеріалы для изученія быта и языка русскаго населенія Сѣверо-Западнаго

края, т. I—III; Н. Никифоровскій—Очерки простопароднаго життя-быття въ Витебской Вѣлорусси, Витебскъ, 1895 г.; А. Шарко—Малороссійское жилище (Этнограф. Обоз. кн. XLVII, М., 1901 г.); В. Чураковъ—Экономическое положеніе боровщиковъ Ярославскаго у. (Сборникъ Правовѣдѣнія, III, С.-П.-Б., 1894 г.); А. Ч.—Крестьянскія жилища (Русс. Жизнь, 1892 г., № 142); Л. Весиль—Жилье великорусскаго крестьянина (Сѣвер. Вѣст., 1892, № 7); Матеріалы для этнографическаго изученія Харьковской губ. (Харьков. Сбор., в. 7 и 8); А. Постниковъ—Жилище с. Верх. Талызина Курмышскаго у. Симбирской г. (Изв. Об. Арх. Истор. и Этн. при Казан. Унив., XI, в. 4); В. Бабарыкинъ—Село Васильевское Нижегородскаго у. (Этнограф. Сбор., I, 1853 г.); Сорокишъ—Мѣстечко Дмитровка (изд. Херсонской земской управы); Н. Тиховъ—Матеріалы для исторіи развитія славянскаго жилища (Изв. Об. Арх. Истор. и Этн. при Казан. Унив., IX, в. 1., 1891 г.); W. Matlakowski.—Budownictwo ludowe na Podhalu (Изд. Краков. Академ. наукъ, 1892); Album valašska, ve prospěch české mateřské školky v Nov. Páčině; Slovensko. Sbornik stati venovaných raji a lidu slovenskému, 1901; Oesterreich—ungarische Monarchie in Wort u. Bild: 1) Kärnten u. Krain, Wien, 1891; 2) Bosnien u. Hercegovina, Wien, 1901; R. Meringer—Das volksthümliche Haus in Bosnien und der Hercegovina (Wien, 1900); П. Ровицскій—Черногорія въ ея прошломъ и настоящемъ (С.-П.-Б., 1897); R. Meringer—Studien zur germanischen Volkskunde; das Bauernhaus und dessen Einrichtung (Wien, 1891); Národopisná vystava česko-slovanská v Praze, 1895; R. Kainde—Haus u. Hof bei den Rusnaken (Globus, 1897); Д. Мариновъ—Градиво за веществената култура на западна България (Софія, 1901), Z. Wasilewski—Iagodne (Warszawa, 1889), „Wisla“, 1895 t. IX и 1902 t. XVI, P. Uluha—О лубицкимъ селища; антропогеографска проучаванья (Етнографски зборник српске краљевске академије, кнъ V). Всѣ эти труды, содержащія весьма обширныя матеріалы, были въ значительной степени использованы и потому заслуживаютъ особаго

упоминанія. Что касается другихъ литературныхъ источниковъ, зачастую мелкихъ брошюръ, то ссылки на нихъ, въ мѣрѣ надобности, помѣщены нами въ текстъ труда.

Въ заключеніе мы считаемъ необходимымъ отмѣтить тѣ словари русскаго и другихъ славянскихъ языковъ, которыми мы пользовались для пополненія поменклатуры построекъ и ихъ отдѣльныхъ частей, собранной нами при личныхъ обследованіяхъ на мѣстахъ или извлеченной изъ доставленныхъ намъ матеріаловъ и литературныхъ источниковъ. Ниже приводимые словари оказали намъ тѣмъ большее подспорье, что изслѣдователи какъ тѣ, которые доставляли намъ матеріалъ по изданной нами программѣ, такъ особенно тѣ, которые трудились по собираиію свѣдѣній, пользуясь программой князя Генишева, а равно опубликовавшіе свои изслѣдованія, зачастую либо мало придають значенія мѣстной поменклатурѣ, либо даже совершенно ее игнорируютъ. Исключенія изъ этого совершенно ошибочнаго пріема встрѣчены нами, къ сожалѣнію, весьма рѣдко. Между тѣмъ мѣстная поменклатура жилищъ или вообще построекъ и ихъ отдѣльныхъ частей представляется въ высшей степени важной въ дѣлѣ исторіи развитія жилища. Обращая особое вниманіе на эту поменклатуру, мы въ нижеслѣдующемъ текстѣ *печатаемъ все мѣстныя наименованія, играющія роль терминовъ, курсивнымъ шрифтомъ*, причемъ каждый разъ пользуемся алфавитомъ, употребляемымъ каждой данной народностью.

Возвращаясь къ словарямъ, нами использованнымъ, мы приводимъ ихъ въ томъ порядкѣ, въ которомъ ниже нами размѣщаются наименованія построекъ или частей ихъ по отдѣльнымъ народностямъ или частямъ ихъ. Прѣжде всего нами приводятся наименованія на мѣстномъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ нарѣчій, въ большинствѣ случаевъ бѣлорусскомъ, наименованія, зачастую совпадающія съ великорусскими, малорусскими, перѣдко съ польскими или съ другими славянскими. При этомъ словаремъ, которымъ мы пользовались для пополненія собранной поменклату-

ры, служилъ „Словарь бѣлорусскаго языка“ И. Н. Носовича. Затѣмъ слѣдуютъ въ порядкѣ изложенія наименованія, свойственныя великорусскому и малорусскому нарѣчьямъ. Дополнительный матеріаль извлекался при этомъ нами изъ словарей: И. И. Срезневскаго—„Матеріалы для словаря древне-русскаго языка по письменнымъ памятникамъ“; Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона—„Энциклопедическій словарь“; В. Даля—„Толковый словарь живого великорусскаго языка“, изданія второе и третье; Е. Тимченко—„Русско-малороссійскій словарь“. За наименованіями по русскимъ нарѣчьямъ слѣдуютъ наименованія по языкамъ наиболѣе близко стоящихъ къ русскому южно-славянскихъ народностей: болгарь, сербовъ, хорватовъ и словинцевъ. При поменклатурѣ па этихъ языкахъ пособіями намъ служили слѣдующіе словари: Н. Герова—„Рѣчникъ на българскій языкъ“; П. А. Лаврова—„Русско-сербскій словарь“, $\frac{1}{2}$. Поповића—Речник српскога и немачкога језика; „Turcizmi u Bosni“; Л. Мичатека—„Дифференціальный сербско-русскій словарь“; I. Filipović—„Novi rječnik hrvatskoga i njemačkoga jezika“: I—„hrvatsko-njemački dio“, II—„deutsch-kroatischer Theil“; А. Janežič—„slovensko-nemški slovar“. За группою южныхъ славянъ въ нашемъ текстѣ помѣщается поменклатура по языкамъ западныхъ славянъ: поляковъ, чеховъ и словаковъ. Мы пользовались при этомъ, какъ подспорьемъ, слѣдующими словарями: П. П. Дубровскаго—„Полный словарь русскаго и польскаго языка, часть русско-польская“; P. Dubrowskiego—„Dokladny slownik jezyka polskiego i ruskiego, część polsko-ruska“; I. B. Ранка—„Русско-чешскій словарь“; I. Rank—„Česko-ruský slovník“; I. Jordan—„Vollständiges Taschen-Wörterbuch der böhmischen und deutschen Sprache“, I. Loos—„Slovník slowenskej, madarskej a nemeckej reči: II—deutsch-ungarisch-slovakischer Theil, III—diel slowensko-madarsko-nemecký“; Л. А. Мичатека—„Дифференціальный словенско (словацко)-русскій словарь“ и его же: „Карманный русско-словенскій словарь“.

Такъ какъ та цѣль, которую мы преслѣдуемъ въ нашемъ трудѣ, заключается не въ возможно подробномъ описаніи жилища