

Нет автора

О древней киевской церкви св. Ирины

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н57

Нет автора
Н57 О древней киевской церкви св. Ирины / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 38 с.

ISBN 978-5-458-09734-5

О древней киевской церкви св. Ирины, созданной великим князем киевским Ярославом Владимировичем. Из XII-й книжки Журнала Министерства народного просвещения, 1836. Санкт-Петербург: типография Императорской Академии наук, 1836.

ISBN 978-5-458-09734-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

всей вѣроятности своей, пребуенъ историческаго подтвержденія, ибо не имѣетъ еще очевидныхъ основаній. А потому прежде всего должно изслѣдовать: 1) почно ли развалины, открытыя въ землѣ, близъ Кіево-Софійскаго Собора, суть остатки древней церкви Св. Ирины, или, говоря другими словами, почно ли церковь Св. Ирины была построена Ярославомъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ открыты развалины одной древней церкви? Послѣ сего должно разрѣшить нѣсколько другихъ археологическихъ вопросовъ, относящихся къ нашему предмету, а именно: 2) былъ ли при церкви Св. Ирины учрежденъ Монастырь (какъ можно думать на основаніи свидѣтельства Преп. Нестора), и какой: мужескій, или женскій? 3) когда сія церковь была разрушена? 4) когда остатки ея вошли въ крѣпостной валъ, въ кошоромъ теперь открыты? 5) въ какомъ видѣ они представляются нынѣ взору наблюдателя, и какое понятіе можно составить по нимъ о первоначальномъ состояніи церкви?

ніи не только церкви Св. Ирины, но и Золотыхъ Воротъ, Софійскаго Собора, Георгіевской церкви и другихъ зданій. Но построеніе одного Софійскаго Собора, по всей вѣроятности, продолжалось около 20 лѣтъ (см. Описан. Кіево-Софійск. Собор. стр. 15). Объ освященіи Георгіевской церкви, въ старинныхъ Кіевскихъ Мѣстословахъ, упоминается гораздо послѣ 1037 года, именно: подъ 1045 годомъ. Посему весьма вѣроятно, что Несторъ подъ 1037 годомъ только сблизилъ повѣствованіе о строеніяхъ Ярославовыхъ, но ошибся не хотѣлъ здѣсь сказать того, что всѣ исчисленныя имъ подъ 1037 годомъ церкви и зданія построены были въ теченіе одного года. 1037 годъ, какъ должно думать, составляетъ у Нестора главную эпоху, въ кошорую благочестивый Ярославъ преимущественно занимался построеніемъ церквей и монастырей.

Точно ли развалины, открытыя въ землѣ близъ Кіево-Софійскаго Собора, суть остатки древней церкви Св. Ирины?

Нѣтъ сомнѣнія, что церковь Св. Ирины была построена въ той части Кіева, которая называется нынѣ старымъ городомъ. Это очевидно изъ самаго сказанія Преп. Нестора. Говоря о заложеніи церкви Св. Ирины, онъ включаетъ ее въ число такихъ церквей и зданій, которыя все безъ изъятія построены были въ старомъ городѣ. Вотъ слова Лѣтописца: *Заложилъ (Ярославъ) градъ великій (сѣнну около Кіева), у него же града суть врата златыя; заложилъ же и церковь Св. Софїи) и митрополью; по семь церквей на Златыхъ Воротяхъ Святыя Богородицы Благовѣщеніе; по семь Св. Георгія монастырь, и Святыя Ирины* (*). Если бы сія послѣдняя церковь была построена не въ старомъ городѣ Кіевѣ, а гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, то Преп. Несторъ не преминулъ бы употребить другой образъ выраженія для указанія мѣста ея.

Припомъ Ярославъ едва ли имѣлъ надобность сооружать церкви внѣ сѣннъ города. Печерское Опдѣленіе, составляющее нынѣ главную часть Кіева, тогда представляло почти дикую пустыню. Изъ Исторіи извѣстно, что сія часть города, до

(*) Нестора Лѣтоп. по Кенигсбергскому списку стр. 105.

начала XVIII столѣтія, не имѣла никакихъ зданій, кромѣ Печерскаго и Николаевскаго Монастырей, и нѣкоторыхъ, принадлежавшихъ имъ строеній. Въ сельцѣ Бересповомъ, любимомъ мѣстопребываніи Великаго Князя Кіевскаго Ярослава Владиміровича, которое сославляло въ древности часть нынѣшняго Печерскаго Опдѣленія, кромѣ церкви Преображенія Господня, Св. Апоστόлъ Петра и Павла и Княжескаго дворца, другихъ церквей и зданій лѣтописи не показываютъ. Пространство, извѣстное нынѣ подъ именемъ Владимірской Часпи, до послѣднихъ годовъ испекшаго столѣтія, кромѣ Государева и Кловскаго дворцевъ, также оставалось совершенно пустымъ и незаселеннымъ. Вообще должно замѣтить, что Печерское Опдѣленіе въ древнія времена было покрыто лѣсомъ. Справедливость сего предположенія подтверждаетъ названіе Пустынно-Николаевскаго Монастыря (1), а еще болѣе доказываетъ свидѣтельство Преп. Нестора, который, говоря объ основаніи Кіево-Печерской Лавры (основаніе ея положено около времени Ярославовыхъ), замѣчаетъ, что тогда *бѣ лѣсъ ту* (въ нынѣшнемъ Печерскомъ Опдѣленіи) *великъ* (2).

Не лзя также доказать, что церковь Св. Ирины построена была на Кіево-Подолѣ: ибо изъ Исторіи не видно, чтобы при Ярославі въ сей часпи города строили уже церкви. Должно думать,

(1) Пустынями, или пустынными монастырями называющіяся нѣ только монашескія общины, которые основаны въ уединенныхъ лѣсныхъ мѣстахъ.

(2) Нестора Лѣтоп. стр. 108.

7
что вода, покрывавшая все пространство Подола
въ княженіе Ольги и во времена Ярослава, по
крайней мѣрѣ въ весеннее разливіе Днѣпра, пре-
пятствовала строиться на немъ: ибо даже въ XVI
сполѣтїи у подошвы горы Киселевки, гдѣ нынѣ
находился Флоровскій женскій Монастырь, суще-
ствовали еще топи и камышевыя болоша, на ко-
торыхъ стреляли дичь (1).

Преп. Неспоръ не безъ основанія умалчиваетъ
о Кіево-Подолѣ во все продолженіе княженія Яро-
славова. Весьма вѣроятно, что Подоль еще не
былъ тогда такъ достопримѣчательнъ, какъ
является въ позднѣйшія времена. И послѣ Ярослава
Лѣтописецъ не скоро оспанавливаетъ наше вни-
маніе на сей частіи Кіева. Повѣствуя о нашествіи
на Кіевъ Половцевъ (Боняковыхъ), въ 1096 году,
онъ только мимоходомъ касается судьбы Кіево-
Подола: *Половцы, говорятъ онъ, зажгоше болонье*
(дома) *около града, и возвратившесь пожгоша*
монастырь Стефанегь, деревне (въ старину) *Гер-*
манегь (2). Это показываетъ, что Подоль и въ
1096 году (слѣд. гораздо послѣ Ярослава, ибо сей
Князь умеръ еще въ 1054 году) былъ по же, что
теперь въ Кіевѣ называется болоніемъ, или обо-
лоньемъ, т. е. такимъ предмѣстіемъ города, гдѣ
находились жилые дома людей, занимавшихся мѣс-
ною торговлею, рыбною ловлею, и т. п.

Подъ 1147 годомъ Лѣтописецъ упоминаетъ о
Новгородской божницѣ, построенной на Кіево-По-

(1) Свѣдѣніе о семъ заимствовано изъ Городекаго Архива XVI спо-
лѣтїя (см. Опис. Кіева Макс. Берли. стр. 186).

(2) Неспора Лѣтоп. стр. 144.

долѣ купцами Новгородскими (*). Не извѣстно, когда построена была сія божница; по крайней мѣрѣ достоверно то, что она начала существовать не прежде времени Ярославовыхъ: ибо Новгородцы, незадолго обратившіеся въ Христіанство, и, какъ вѣроятно, прибывшіе въ Кіевъ по вступленіи Ярослава на Великокняжескій престоль, только впоследствии могли соорудить домъ для молишвенныхъ собраній. Поелику же божницы по большей части успроались по недоспашку церквей, то можно съ достоверностію полагать, что при Ярославі еще не было церквей на Кіево-Подолѣ.

Почему рѣшительно можно утверждать, что церковь Св. Ирины, подобно Софійскому Собору и церкви Св. Георгія, находилась въ той части Кіева, которая называется нынѣ старымъ городомъ. Впрочемъ увѣренность въ семъ еще не рѣшаетъ вопроса касательно открытыхъ въ Кіевѣ развалины церкви. Надобно знать, на какомъ именно мѣстѣ въ старомъ городѣ стояла церковь Св. Ирины: ибо она могла стоять и не тамъ, гдѣ открыты развалины.

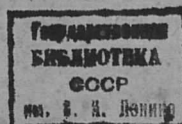
Преп. Неспоръ, говоря объ убіеніи Аскольда и Дира Олегомъ, по видимому, дѣлаетъ указаніе на сіе мѣсто: *И уби Аскольда и Дира, пишесть онъ, и несоша на гору, и погребоша, еже мѣсто нынѣ зовется Угорское, идъже нынѣ Ольминъ дворъ. На той могилѣ поставилъ церковь Святаго Ни-*

(*) Тамъ же, стр. 205.

кому, а Дирова могила за Святою Ориною (*). Но сіе указаніе, столь ясное въ свое время, для насъ теперь совершенно не вразумительно. Мѣсто погребенія товарища Аскольдова, которое представляется здѣсь за Св. Ириною, такъ же неизвѣстно для насъ, какъ и мѣсто самой сей церкви. А потому, при настоящемъ изысканіи, мы по необходимости должны ограничиться однѣми собственными соображеніями и догадками.

Важнѣйшее и весьма близкое къ нашему предмету событіе, которое съ пользою можно употребить для опредѣленія мѣста древней церкви Св. Ирины, есть основаніе Великимъ Княземъ Кіевскимъ Владиміромъ Мономахомъ города Владиміра Залѣскаго. Любя опечесивенный городъ Кіевъ и находя сходство въ мѣстоположеніи его съ мѣстоположеніемъ, избраннымъ для построенія Владиміра Залѣскаго, Мономахъ, по чувству уваженія къ древнимъ памятникамъ «мапери городовъ Россійскихъ», захотѣлъ, чтобы мѣста и отдѣленія Владиміра назывались тѣми же именами, какими назывались мѣста и отдѣленія въ Кіевѣ. Такъ рѣч-

(*) Нестора Лѣтоп. стр. 19. Некоторые думаютъ, что Преп. Несторъ говоритъ здѣсь не о той церкви Св. Ирины, которая была построена Ярославомъ, а о другой, находившейся недалеко отъ Аскольдовой могилы. Но вѣроятно (хотя мы и не знаемъ причины, по которой Аскольдъ погребенъ на Угорскомъ мѣстѣ, а Диръ въ Старомъ Кіевѣ), что Лѣтописецъ разумѣетъ здѣсь Ярославову церковь, ибо, если бы въ его время было двѣ церкви во имя Св. Ирины, то онъ непременно сказалъ бы, за которой именно находилась Дирова могила. И Карамзинъ почти вѣроятно по предположенію, что могила Дирова находилась за Ярославовою церковію Св. Ирины. Исгор. Гос. Рос. Том. I, Прим. 295.



ка, протекающая около Владимира съ сѣверной стороны, по сходству своему съ рѣчкою, протекающею на южной сторонѣ Кіева, названа Лыбедью; главныя ворота въ крѣпости, по примѣру Кіевскихъ, наименованы золотыми, одна часть города, находящаяся со стороны рѣчки Лыбеди, названа Ирнинскою (*). Неизвѣстно, почему такъ названа сія часть города Владимира, по имени ли церкви, здѣсь находившейся, или потому только, что въ Кіевѣ, въ сей же части, была построена церковь Св. Ирины. Последнее гораздо вѣроятнѣе: поелику изъ Исторіи не видно, чтобы во Владимірѣ когда либо существовала церковь сего имени. Впрочемъ, какъ бы то ни было, для насъ нужно знать только то, что во Владимірѣ часть города, прилегающая къ рѣчкѣ Лыбеди, именовалась Ирнинскою; ибо, если Владиміръ былъ построенъ по образцу Кіева, и если та часть его, которая примыкала къ рѣчкѣ Лыбеди, названа Ирнинскою, то очень вѣроятно, что церковь Св. Ирины, построенная въ Кіевѣ Ярославомъ, находилась также въ той части города, которая прилегаетъ къ рѣчкѣ Лыбеди, следовательно на южной сторонѣ отъ Кіево-

(*) См. Истор. Гос. Рос. Т. III, стр. 279. Рос. Истор. Щербач. Т. II, стр. 568. Царств. Лѣтоп. стр. 134. Софійск. Врем. Часн. I, стр. 241. Должно замѣтить, что построение Мономахомъ города Владимира Залѣскаго по образцу Кіева не есть единственный примѣръ въ Исторіи. И другіе Князья строили города по образцу древнихъ городовъ Россійскихъ. Такъ Великій Князь Георгій Владиміровичъ Долгорукій въ 1152 году построилъ городъ Переяславъ Залѣскій, гдѣ рѣка Трубежъ еще и доселѣ свидѣтельствуетъ, что сей Князь инокоторыя мѣста въ новопостроенномъ городѣ назвалъ шѣми именами, кои и назывались мѣста южнаго Переяслава.

Софійскаго Собора, поелику Лыбедь протекаетъ на сей сторонѣ Кіева.

Чтобы еще почтѣ опредѣлить мѣсто, на которомъ стояла церковь Св. Ирины, замѣнимъ слѣдующее. Въ Кіевскомъ Синописѣ написано, что церковь Св. Ирины, сооруженная Ярославомъ, находилась *недалеке отъ Святыя Софїи* (*). Не смотря на то, что Сочинитель сего Синописиса (Иннокентій Гизель, Архимандритъ Кіево-Печерской Лавры) жилъ уже въ позднѣйшія времена, именно въ послѣдней половинѣ XVII вѣка, свидѣтельство его заслуживаетъ полную довѣренность: ибо, если онъ, не смотря на сказаніе Преп. Неспора, и другихъ Испориковъ о мѣстоположеніи церкви Св. Ирины, указываетъ на оное, то дѣлаетъ это или на основаніи преданія о сей церкви, въ то время еще сохранявшагося въ памяти народа, или (что вѣроятнѣе) потому что въ его время еще видно было то мѣсто, на которомъ она была построена; иначе онъ не имѣлъ бы никакого основанія предполагать, что древняя церковь Св. Ирины основана была не въ далекомъ разстояніи отъ Св. Софїи. А посему, хотя въ Синописѣ и не показывается, на какой именно сторонѣ Кіево-Софійскаго Собора находилась сія церковь, но поелику говорится, что она построена была въ близкомъ разстояніи отъ онаго, а между тѣмъ изъ предыдущаго оказывается достовернымъ, что она стояла на южной сторонѣ собора: то съ вѣроятностію можно полагать, что церковь Св. Ирины находи-

(*) Синоп. стр. 62.

лась на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ открыты развалины ея.

Такое предположеніе нѣтъ правдоподобнѣе, что мы не имѣемъ никакой причины представлять на семъ мѣстѣ другую какую либо церковь: ибо нигдѣ не видно, чтобы въ Софійскомъ Опдѣленіи города Кіева, особенно въ южной части онаго, при Ярославѣ строились когда нибудь другія церкви, кромѣ Софійской, Георгіевской и Ирининской; между тѣмъ извѣстно, что всѣ древнія Кіевскія церкви, о коихъ упоминають лѣтописи, были построены, или въ Андреевскомъ, или въ Михайловскомъ Опдѣленіи, какъ сіе видѣть можно и на древнемъ планѣ Кіева, изображенномъ въ 1638 году Монахомъ Кіево-Печерской Лавры Аѳанасіемъ Кальнофойскимъ, въ книгѣ его Терапургимѣ.

Не можеть бытъ, скажутъ, что развалины, открытыя на южной сторонѣ Софійскаго Собора, суть остатки древней церкви Св. Георгія, построенной Ярославомъ въ томъ же Софійскомъ Опдѣленіи, въ которомъ находилась и церковь Св. Ирины; это вовсе невѣроятно: ибо извѣстно, что Георгіевская церковь была основана между Золотыми Воротами и Софійскимъ Соборомъ, и находилась предъ самыми вратами Св. Софій (*). Но нѣтъ никакихъ историческихъ свидѣтельствъ на то, чтобы сія церковь, по разрушеніи ея, въ послѣдствіи времени была построена на другомъ мѣстѣ; напротивъ насъ поощаетъ мѣстоположеніе ея

(*) См. Пролог. подъ 26 Нолбря.

ясно показываетъ, что она доселѣ сохранила первоначальное мѣсто своего основанія.

И такъ мы не погрѣшимъ, если, и безъ ясныхъ историческихъ указаній на мѣстоположеніе церкви Св. Ирины, примемъ за достоверное, что развалины, открытыя Чиновникомъ 5-го класса Лохвицкимъ въ 1833 году въ старомъ городѣ Кіевѣ, на юго-восточной сторонѣ отъ Георгіевской церкви и на южной отъ Софійскаго Собора, суть остатки древней церкви Св. Ирины, построенной Великимъ Княземъ Кіевскимъ Ярославомъ Владиміровичемъ.

2.

Быль ли при церкви Св. Ирины учрежденъ монастырь, и какой именно: мужескій, или женскій?

Существованіе монастыря при древней Кіевской церкви Св. Ирины не подлежитъ сомнѣнію: ибо Преп. Неспоръ въ одномъ мѣстѣ своей лѣтописи ясно свидѣтельствуетъ, что при церкви Св. Ирины былъ учрежденъ монастырь. Говоря о побѣдѣ, одержанной Изяславомъ Мстиславичемъ надъ Игоремъ Ольговичемъ, онъ между прочимъ замѣчаетъ, что Святославъ Всеволодовичъ, племянникъ побѣжденнаго Князя, спасаясь бѣгствомъ отъ непріятелей, скрылся въ Монастырь Св. Ирины: *а Всеволодигъ Святославъ, пишеть онъ, вбѣже въ Кыевъ къ Св. Оринѣ въ монастырь, и ту его*