

Государственный квартирный налог
История и статистика налога. 1894-1900 гг

УДК 93
ББК 63.3
Г72

Г72 Государственный квартирный налог: История и статистика налога. 1894-1900 гг / – М.: Книга по Требованию, 2016. – 452 с.

ISBN 978-5-517-98147-9

ISBN 978-5-517-98147-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАН.

I. Предположенія Министерства Финансовъ о введеніи государственнаго квартирнаго налога.

Причины, препятствующія введенію у насъ подоходнаго налога. — Возможность привлечь къ обложенію совокупность доходовъ плательщиковъ путемъ установленія квартирнаго налога. — Причины, по которымъ таковой налогъ можетъ быть взимаемъ, за немногими исключеніями, лишь съ городскихъ жителей. — Почему обложеніе домовладельцевъ квартирнымъ налогомъ не можетъ считаться равносильнымъ увеличенію взимаемаго съ нихъ же налога съ недвижимыхъ имуществъ. — Необходимость установить извѣстный минимумъ квартирной стоимости, ниже котораго налогъ не взимается. — Признаки, положенные въ основу классификаціи поселеній по степени дороговизны квартиръ. — Тарифъ обложенія и результаты его примѣненія. — Главныя основанія проектированнаго Положенія о квартирномъ налогѣ и соображенія, которыми руководствовалося при установленіи ихъ Министерство Финансовъ 1—27

II. Замѣчанія Министерствъ и Главныхъ Управленій на проектъ Положенія о государственномъ квартирномъ налогѣ, объясненія Министерства Финансовъ и сужденія Государственнаго Совета.

О неравномѣрности квартирнаго налога. — Объ обложеніи должностныхъ лицъ вообще и военныхъ въ частности. — Объ освобожденіи отъ обложенія блага духовенства. — О неправильности обложенія квартирнымъ налогомъ содержателей гостиницъ и меблированныхъ комнатъ по стоимости занимаемыхъ ими заведеніями помѣщеній. — Объ установленіи скидки съ наемной квартирной платы за отопленіе и меблировку. — О порядкѣ обложенія плательщиковъ, занимающихъ одновременно нѣсколько помѣщеній. — О неудобствахъ проектированнаго порядка обложенія квартирнымъ налогомъ лицъ многосемейныхъ и одинокихъ. — По поводу размѣра налога. — О производствѣ административнымъ порядкомъ измѣненій въ росписаніи мѣстностей по классамъ. — О возложеніи завѣдыванія квартирнымъ налогомъ на городскія управленія и о передачѣ самаго налога въ пользу городовъ. — О включеніи въ составъ квартирныхъ присутствій представителей городской управы и мѣстной полиціи. — О сохраненіи за городами права на взиманіе квартирнаго налога. — О предоставленіи въ распоряженіе городскихъ управленій извѣстной части государственнаго квартирнаго налога. — Объ исключеніи представителей плательщиковъ изъ квартирныхъ присутствій. — О неудобствахъ осмотра квартиръ. — О затрудненіяхъ при оцѣнкѣ домовладѣльческихъ помѣщеній въ небольшихъ городахъ. — О замѣнѣ разсылки извѣщеній публикаціями. — О предоставленномъ должностнымъ лицамъ правѣ уплачивать налогъ

въ два срока.—О неудобствахъ примѣненія къ квартирному налогу общеустановленнаго порядка взысканія казенныхъ недоимокъ.—О неудобствахъ проектированнаго порядка взысканій съ домовладѣльцевъ за невѣрныя показанія о квартирахъ.—О привлеченіи домовладѣльцевъ къ платежу квартирнаго налога.—О продленіи срока для подачи заявленій домовладѣльцами.—Объ опредѣленіи наемной стоимости бесплатныхъ помѣщеній въ 4% съ цѣнности строенія, вмѣсто проектированныхъ Министерствомъ Финансовъ 6%.—Объ измѣненіи сроковъ для разсылки извѣщеній и для подачи заявленій и жалобъ.—О предоставленіи льготы плательщикамъ, перемѣнившимъ въ началѣ года лучшую квартиру на худшую.—О росписаніи городовъ и поселеній V класса 28—64

III. Утвержденіе положенія о государственномъ квартирномъ налогѣ и дальнѣйшія мѣропріятія по сему налогу. Законъ 14 мая 1893 г.—О составленіи росписанія городовъ и поселеній V класса.—О результатахъ введенія въ дѣйствіе Положенія о государственномъ квартирномъ налогѣ.—О трехъ показателяхъ правильности отнесенія мѣстности къ тому или другому классу по платежу квартирнаго налога: 1) о процентѣ облагаемыхъ квартиръ, 2) о распредѣленіи ихъ, по стоимости, на разряды и 3) о средней наемной стоимости кубической сажени помѣщеній.—О проектированныхъ Министерствомъ Финансовъ, на основаніи указанныхъ трехъ признаковъ, измѣненій въ росписаніи поселеній по классамъ для взиманія квартирнаго налога.—О случаяхъ несовпаденія юридическихъ границъ города или поселенія, привлеченнаго къ платежу квартирнаго налога, съ его фактическими предѣлами.—Послѣдовавшее по предположеніямъ Министерства Финансовъ заключеніе Государственнаго Совѣта.—О распространеніи Положенія о государственномъ квартирномъ налогѣ на губерніи и области Кавказа, Сибири и Степнаго генераль-губернаторства 65—85

IV. Важнѣйшіе изъ вопросовъ, возникавшихъ въ Министерствѣ Финансовъ при примѣненіи Положенія о квартирномъ налогѣ. Относительно законности привлеченія казачьяго населенія Войска Донского къ платежу квартирнаго налога. — О порядкѣ обложенія домовладѣльцевъ.—О привлеченіи къ обложенію помѣщеній, фактически не занятыхъ, но содержащихся въ постоянной готовности для жилья.—О привлеченіи къ обложенію лицъ, переѣхавшихъ съ облагаемыхъ квартиръ въ мѣстность, на которую не распространено дѣйствіе Положенія о квартирномъ налогѣ.—О порядкѣ обложенія квартиръ, хозяева которыхъ находятся въ особыхъ отношеніяхъ къ домовладѣльцу.—О порядкѣ обложенія помѣщеній, предназначенныхъ для служебныхъ или профессиональныхъ занятій.—О времени, съ котораго начинается срокъ для обжалованія правильности исчисленныхъ окладовъ.—О принятіи за единицу обложенія лишь отдѣльныхъ домохозяйствъ.—О порядкѣ обложенія помѣщеній, занимаемыхъ лицами, которыя служатъ въ принадлежащемъ домохозяину торговомъ или промышленномъ заведеніи.—О порядкѣ обложенія содержателей гостинницъ и меблированныхъ комнатъ 86—98

V. Цифровыя данныя по квартирному налогу. О давныхъ по квартирному налогу, вошедшихъ въ сводныя вѣдомости.—Характеристика таковыхъ данныхъ съ точки зрѣнія ихъ достовѣрности.—Распредѣленіе привлеченныхъ къ платежу квартирнаго налога городовъ и поселеній: а) по классамъ, б) по губерніямъ и в) по административному значенію.—Число плательщиковъ квартирнаго налога и суммы взимаемаго съ нихъ налога, съ распредѣленіемъ ихъ по классамъ, по губерніямъ и по категоріямъ.—Погодное движеніе числа плательщиковъ и суммъ квартирнаго налога съ 1894 г. по 1900 г. включительно.—Средній окладъ квартирнаго налога по классамъ и по отдѣльнымъ мѣстностямъ въ 1894 г. и въ 1900 г.—Общее число домовладѣльцевъ и квартиръ и распредѣленіе облагаемыхъ квартиръ на наемныя, домовладѣльческія и казенныя.—О заявленіяхъ и жалобахъ, поданныхъ плательщиками въ городскія и губернскія по квартирному налогу присутствія, а также въ Министерство Финансовъ.—О нарушеніяхъ домовладѣльцами требованія закона о доставленіи списковъ квартиръ 99—116

Вѣдомости:

- I. О числѣ домовладѣній, квартиръ и суммахъ квартирнаго налога по отдѣльнымъ городамъ и поселеніямъ за 1900 годъ 1— 45
- II. Объ облагаемыхъ квартирахъ и суммахъ квартирнаго налога по отдѣльнымъ городамъ и поселеніямъ за время съ 1894 по 1900 годъ 47—295
- III. О домовладѣніяхъ, квартирахъ и суммахъ квартирнаго налога за 1900 г. по губерніямъ и классамъ мѣстностей 297—309
- IV. О распредѣленіи облагаемыхъ квартиръ по разрядамъ (по наемной цѣнѣ) за 1900 г. 311—316
- V. О домовладѣніяхъ, квартирахъ и суммахъ квартирнаго налога по отдѣльнымъ городамъ и поселеніямъ Кавказа, Сибири и Степнаго Генераль-Губернаторства за 1901 г. 317—325



I.

Предположенія Министерства Финансовъ о введеніи государственнаго квартирнаго налога.

Причины, препятствующія введенію у насъ подоходнаго налога. — Возможность привлечь къ обложенію совокупность доходовъ плательщиковъ путемъ установленія квартирнаго налога. — Причины, по которымъ таковой налогъ можетъ быть взимаемъ, за немногими исключеніями, лишь съ городскихъ жителей. — Почему обложеніе домовладѣльцевъ квартирнымъ налогомъ не можетъ считаться равносильнымъ увеличенію взимаемаго съ нихъ же налога съ недвижимыхъ имуществъ. — Необходимость установить извѣстный минимумъ квартирной стоимости, ниже котораго налогъ не взимается. — Признаки, положенныя въ основу классификаціи поселеній по степени дороговизны квартиръ. — Тарифъ обложенія и результаты его примѣненія. — Главныя основанія проектированнаго Положенія о квартирномъ налогѣ и соображенія, которыми руководствовались, при установленіи ихъ, Министерство Финансовъ.

Изыскивая способы къ увеличенію государственныхъ доходовъ, Министерство Финансовъ останавливалось и на мысли о введеніи у насъ подоходнаго налога. Это предположеніе вызвало, однако, весьма рѣшительныя возраженія со стороны вѣдомствъ, на заключеніе которыхъ Министерство Финансовъ препроводило выработанный имъ проектъ. Большая часть Министерствъ и Главныхъ Управленій выразили сомнѣніе въ достаточной подготовкѣ къ подоходному сбору какъ общества, такъ и податной администраціи, безъ какового условія подоходный сборъ, не доставляя казнѣ существенной выгоды, будетъ лишь служить постояннымъ предлогомъ ко всякаго рода недоразумѣніямъ и взаимнымъ неудовольствіямъ между администраціею и плательщиками. Со стороны плательщиковъ введеніе его вызвало-бы нескончаемыя попытки къ сокрытію своихъ доходовъ, а со стороны администраціи—произволь, къ которому только и оставалось-бы прибѣгнуть для противодѣйствія уклоненію плательщиковъ отъ исполненія ихъ обязанностей передъ казною, ибо точными данными о доходахъ плательщиковъ администрація не могла бы располагать.

Отказываясь по этимъ соображеніямъ отъ предположенія ввести подоходный налогъ, Министерство Финансовъ признало, однако, что положенная въ основу этого налога мысль привлечь къ обложенію не отдѣльныя какія-либо отрасли, но всю совокупность доходовъ плательщиковъ, не должна бы вполнѣ остаться безъ практическихъ послѣдствій, если найдется извѣстный виѣшній признакъ, на основаніи котораго можно бы составить достаточно вѣрное — для податной цѣли—представленіе о совокупности доходовъ cadastra плательщика.

Въ качествѣ такого признака можно принять наемную стоимость занимаемыхъ плательщиками жилыхъ помѣщеній. Опытъ свидѣтельствуетъ, что расходъ по содержанію квартиры, болѣе чѣмъ какой-либо другой, зависитъ отъ общей совокупности средствъ, коими располагаетъ лицо. Исслѣдованіями, произведенными въ западно-европейскихъ городахъ, удостовѣрено, что для лицъ мало состоятельныхъ квартирный расходъ составляетъ весьма значительную долю бюджета; по мѣрѣ возрастанія послѣдняго, доля его, падающая на наемъ квартиры, постепенно уменьшается; но для каждой имущественной категоріи лицъ отношеніе между общою совокупностью доходовъ и квартирнымъ расходомъ отличается извѣстнымъ постоянствомъ.

Степень дороговизны квартиръ въ отдѣльныхъ поселеніяхъ далеко неодинакова. Слѣдовательно, и размѣръ нормальнаго расхода на квартиру неодинаковъ: въ столицахъ, напримѣръ, квартирный расходъ долженъ составлять гораздо болѣе значительную часть бюджета обывателя, чѣмъ въ губернскихъ, а тѣмъ болѣе въ уѣздныхъ городахъ. Обстоятельство это указываетъ на то, что процентное отношеніе налога къ квартирной стоимости не должно быть повсемѣстно одинаково: оно должно опредѣляться степенью дороговизны жилыхъ помѣщеній въ городѣ, находясь въ обратномъ отношеніи къ сей дороговизнѣ.

Въ большей части деревень и помѣщичьихъ усадебъ и даже въ нѣкоторыхъ малыхъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ сдача помѣщеній въ наемъ встрѣчается слишкомъ рѣдко, жилья помѣщенія не имѣютъ, за немногими исключениями, опредѣленной наемной стоимости; поэтому здѣсь не можетъ быть и опредѣленнаго соотношенія между квартирнымъ расходомъ и доходомъ лица, занимающаго квартиру. Нѣкоторая связь между богатствомъ лица и качествомъ помѣщенія, въ которомъ оно обитаетъ, конечно, замѣчается и въ деревняхъ. Но не говоря уже о томъ, что качество помѣщенія не можетъ служить податнымъ признакомъ, пока не допускаетъ денежной оцѣнки, нельзя не замѣтить, что и указанная связь подвержена весьма существеннымъ колебаніямъ. Такъ, напримѣръ, помѣщикъ, выстроившій себѣ домъ въ благопріятное въ экономическомъ отношеніи время, продолжаетъ жить въ немъ и наканунѣ продажи его имѣнія съ публичнаго торга.

При указанныхъ условіяхъ, квартирный налогъ не можетъ быть взимаемъ повсемѣстно. Къ нему могутъ быть привлечены лишь жители болѣе крупныхъ городовъ и тѣхъ немногихъ поселеній, неимѣющихъ городского устройства, которыя по роду занятій и численности населенія, а главное по способу эксплуатаціи недвижимости, подходятъ подъ понятіе города.

Не отрицая важности неуравнительнаго распредѣленія податной тягости между городскимъ и сельскимъ населеніемъ, Министерство Финансовъ въ то же время находило, что эта неуравнительность существуетъ и въ настоящее время и будетъ, съ введеніемъ квартирнаго налога, скорѣе ослаблена, чѣмъ усилена. Лица, проживающія въ деревняхъ, почти все безъ исключенія, облагаются въ пользу казны прямыми налогами: или за владѣніе недвижимой собственностью, или за выгоды, извлекаемая ими изъ торгово-промышленной дѣятельности. Между тѣмъ въ городахъ существуетъ довольно значительный—и съ теченіемъ вре-

мени все возрастающій—контингентъ лицъ, не платящихъ вовсе прямыхъ налоговъ, или платящихъ весьма мало, сравнительно съ получаемыми ими доходами. Съ установленіемъ квартирнаго налога будутъ привлечены къ обложенію по лю крайней мѣрѣ наиболѣе состоятельныя изъ этихъ лицъ. Слѣдуетъ также имѣть въ виду, что степень зажиточности городскаго населенія вообще выше, чѣмъ сельскаго, и что, въ случаѣ введенія подоходнаго налога, таковой, подобно квартирному, фактически падалъ бы почти исключительно на городское населеніе. Тѣми же соображеніями оправдывается и повышенное обложеніе населенія большихъ городовъ сравнительно съ малыми, жителей которыхъ придется освободить отъ квартирнаго налога.

Не только въ малыхъ уѣздныхъ городахъ, которые могутъ и не привлекаться къ квартирному налогу, но и въ болѣе крупныхъ городскихъ поселеніяхъ дома служатъ прежде всего потребностямъ и надобностямъ самих домовладѣльцевъ; сдача же помѣщеній въ наемъ составляетъ явленіе необщераспространенное. Въ виду этого могутъ замѣтить, что для домовладѣльцевъ, въ случаѣ привлеченія ихъ къ уплатѣ квартирнаго налога, послѣдній явится ничѣмъ инымъ, какъ простою надбавкою къ существующему казенному налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ; и если такая надбавка нужна и возможна, то было бы предпочтительнѣе увеличить сумму сего послѣдняго налога, чѣмъ вводить новый: такой способъ увеличенія дохода казны имѣлъ бы уже то преимущество, что не давалъ бы повода къ жалобамъ плательщиковъ на двойное обложеніе. Но квартирный налогъ, какъ личный, долженъ исчисляться и взиматься совсѣмъ на другихъ основаніяхъ, чѣмъ налогъ съ городской недвижимости, почему о двойномъ обложеніи домовладѣльцевъ не можетъ быть рѣчи. Къ налогу съ недвижимыхъ имуществъ домовладѣлецъ привлекается совершенно независимо отъ общей его состоятельности: въ соображеніе принимается лишь цѣнность или доходоспособность принадлежащаго ему имущества. Напротивъ, квартирный налогъ домовладѣлецъ будетъ уплачивать какъ лицо, имѣющее извѣстный достатокъ,—безразлично, откуда бы этотъ достатокъ ни являлся. Разумѣется, въ тѣхъ случаяхъ, когда домовладѣлецъ занимаетъ весь принадлежащій ему домъ, доходность дома является, съ одной стороны, показателемъ достатка собственника, а съ другой—можетъ быть принята замѣрило и при исчисленіи налога съ дома, какъ не движимой собственности. Но и въ этихъ случаяхъ къ освобожденію домовладѣльца отъ квартирнаго налога представлялось бы не болѣе основаній, чѣмъ, напримѣръ, къ освобожденію отъ подоходнаго налога владѣльца поземельной собственности или денежнаго капитала, въ тѣхъ случаяхъ, когда другихъ источниковъ дохода у этого лица не имѣется; и даже менѣе,—ибо домовладѣлецъ, не извлекающій изъ своего дома дохода путемъ сдачи его въ наемъ, очевидно, располагаетъ иными средствами къ жизни, кромѣ владѣнія этимъ домомъ. Между тѣмъ существованіе налоговъ, взимаемыхъ съ отдѣльныхъ разрядовъ имуществъ, не только не признается ни въ теоріи, ни на практикѣ препятствіемъ къ введенію подоходнаго налога, но напротивъ разсматривается какъ необходимое условіе для успѣшнаго примѣненія подоходнаго обложенія.

Самыя дешевыя квартиры должны, по мнѣнію Министерства Финансовъ, быть вовсе освобождены отъ обложенія, какъ потому, что лица, проживающія въ нихъ, не обладаютъ никакими излишками, которые могли бы, безъ труда для себя, удѣлить казнѣ, такъ и потому, что обложеніе квартиръ малой стоимости, чрезвычайно усложняя обязанности учреждений, вѣдающихъ квартирнымъ налогомъ, приносило бы казнѣ весьма мало дохода. Такимъ образомъ, долженъ быть установленъ извѣстный минимумъ квартирной стоимости, ниже котораго налогъ не взимается.

По неполнотѣ и неоднородности имѣвшихся въ распоряженіи Министерства Финансовъ данныхъ о существующемъ въ различныхъ городахъ соотношеніи между наемною платою за квартиры и доходами квартирнанимателей, въ основу классификаціи поселеній по степени дороговизны квартиръ представлялось предпочтительнымъ положить внѣшніе признаки дороговизны или дешевизны помѣщеній, которые, если и не всегда оказываются достаточно характеристичными, но зато имѣютъ болѣе объективное значеніе. Подобныхъ признаковъ имѣется нѣсколько: численность населенія, число и стоимость квартиръ, административное значеніе мѣстности, степень развитія торговли и промысловъ и т. д. Составлено было нѣсколько классификацій, въ основу каждой изъ которыхъ положенъ одинъ изъ признаковъ, характеризующихъ степень дороговизны квартиръ. Такъ, всѣ поселенія раздѣлены на 5 разрядовъ по населенности, съ отнесеніемъ къ 1 разряду обѣихъ столицъ, ко 2-му—прочихъ городовъ, численность населенія коихъ превышаетъ 100 тысячъ жителей, къ 3-му—городовъ съ населеніемъ отъ 30 до 100 тыс. жителей, къ 4-му—городовъ съ 10—30 тыс. жителей и, наконецъ, къ 5-му—всѣхъ остальныхъ поселеній меньшей населенности. По административному значенію тѣ же поселенія были раздѣлены также на 5 разрядовъ: къ первому отнесены столицы, ко второму—города университетскіе, а равно тѣ, въ которыхъ помѣщаются судебныя палаты и управленія военныхъ и таможенныхъ округовъ, къ третьему—всѣ вообще губернскіе и областныя города и градоначальства (если они не отошли ко 2-му разряду), къ четвертому—тѣ уѣздные города, въ коихъ имѣются окружныя суды или отдѣленія государственнаго или важнѣйшихъ коммерческихъ банковъ, къ пятому—всѣ прочія поселенія. По суммѣ поступающихъ торговыхъ сборовъ всѣ поселенія были раздѣлены также на пять классовъ:

I кл.	—	сумма торговыхъ сборовъ свыше	.	.	1.000.000 руб.
II	"	"	"	"	200.000 "
III	"	"	"	"	50.000 "
IV	"	"	"	"	25.000 "
V	"	"	"	менѣе	25.000 "

Къ указаннымъ признакамъ присоединены были еще два: во—1-хъ, общая цѣнность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городскомъ поселеніи, какъ она опредѣлилась, по изслѣдованіямъ податныхъ инспекторовъ, для исчисленія налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ на

1893 годъ и, во-2-хъ, общая совокупность городского бюджета (кроме доходовъ чрезвычайныхъ), каковая находится въ нѣкоторомъ соотвѣтствіи съ благоустройствомъ города, а слѣдовательно и съ цѣнами на квартиры. По цѣнности недвижимыхъ имуществъ города распределены на классы такъ: въ I классъ отнесены города, въ коихъ цѣнность недвижимыхъ имуществъ превышаетъ 150 милліоновъ, во II классъ — города съ цѣнностью имуществъ отъ 25 до 150 милліоновъ, въ III — отъ 5 до 25, въ IV — отъ 1 до 5 и въ V классъ — поселенія, цѣнность недвижимыхъ имуществъ которыхъ не достигаетъ 1 милліона рублей ¹⁾). По суммѣ городского бюджета, къ I классу отнесены города съ бюджетомъ свыше 3 милліоновъ, ко II — съ бюджетомъ отъ 300 тысячъ до 3 милліоновъ, къ III — отъ 80 до 300 тыс., къ IV — отъ 20 до 80 тыс. и къ V — съ бюджетомъ ниже 20 тысячъ.

Всѣ эти классификаціи были сопоставлены между собою и съ классификаціями, установленными для взиманія торговыхъ сборовъ и для опредѣленія квартирныхъ окладовъ воинскихъ чиновъ. Въ результатъ такого сопоставленія и частныхъ поправокъ, внесенныхъ на основаніи непосредственныхъ свѣдѣній о дороговизнѣ помѣщеній, и опредѣлилось то мѣсто, которое каждый изъ городовъ долженъ занять въ новой классификаціи мѣстностей — по дороговизнѣ наемной стоимости помѣщеній.

При выработкѣ тарифа квартирнаго налога, для cadaго класса поселеній установленъ былъ особый минимумъ наемной стоимости помѣщенія, начиная съ котораго помѣщеніе можетъ быть привлечено къ обложенію: для I класса — 240 р., для 2-го — 180 р., 3-го — 120 р., 4-го — 96 р. и 5-го — 48 р., при чемъ во всѣхъ классахъ къ квартирамъ наименьшей стоимости примѣненъ и низшій процентъ обложенія, а именно 2%. Начиная съ этого предѣла, обложеніе повышается во всѣхъ классахъ, пока не достигнетъ высшаго процента, именно 10%. При семъ, по возможности, сохранено одно и то же соотношеніе между всѣми классами на всемъ протяженіи тарифа. Такъ, 10% обложеніе начинается въ первомъ классѣ съ 6.000 р., во второмъ — съ 4.500 р., въ третьемъ — съ 3.000 р., въ четвертомъ — съ 2.400 р. и въ пятомъ — съ 1.200 р. квартирной стоимости, т. е. соотношеніе между стоимостями то же, что и въ началѣ прогрессіи. Такимъ образомъ, наибольшій и наименьшій % обложенія одинъ и тотъ же во всѣхъ классахъ; но примѣняются эти проценты (а равно и всѣ промежуточные) къ квартирамъ различной стоимости, въ виду неодинаковой ихъ дороговизны въ отдѣльныхъ городскихъ поселеніяхъ.

Результаты примѣненія проектированнаго тарифа къ тѣмъ даннымъ о числѣ и стоимости квартиръ въ городскихъ поселеніяхъ Европейской Россіи и Царства Польскаго, которыя имѣлись первоначально въ распоряженіи Министерства Финансовъ, показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

¹⁾ Для опредѣленія цѣнности недвижимыхъ имуществъ въ городахъ Царства Польскаго принята доходность ихъ (какъ она установлена для взиманія подымной подати), капитализованная изъ 6%.

Городскія поселенія.	Общее число облагаемыхъ квартиръ.	Общая стоимость облагаемыхъ квартиръ.	Сумма налога.	Причитается налога:	
				на одну квартиру.	на 100 р. наемной стоимости квартиры.
I класса	126.277	65.906.402	2.001.469	15 р. 85 к.	3 р. 04 к.
II „	88.691	33.664.740	1.034.441	11 „ 67 „	3 „ 07 „
III „	101.323	32.276.374	1.054.157	10 „ 40 „	3 „ 27 „
IV „	85.350	16.118.202	445.713	5 „ 22 „	2 „ 77 „
V ¹⁾ „	329.000	28.200.000	750.000	2 „ 29 „	2 „ 66 „
	730.641	176.165.718	5.285.780	7 „ 23 „	3 „ 00 „

Затѣмъ главныя основанія проектированнаго Министерствомъ Финансовъ положенія о квартирномъ налогѣ заключались въ слѣдующемъ:

I. Налогу подлежатъ русскіе подданные и иностранцы, занимающіе жилья помѣщенія (квартиры), наемная стоимость которыхъ не ниже опредѣленнаго размѣра (240 р. въ мѣстностяхъ I класса, 180 р.—во II классѣ, 120 р.—въ III, 96 р.—въ IV и 48 р.—въ V). Къ платежу квартирнаго налога не привлекаются: а) особы Императорскаго Дома, б) лица монашествующаго духовенства христіанскихъ исповѣданій, чины дипломатическихъ миссій иностранныхъ государствъ и в) иностранные консулы, состоящіе въ подданствѣ того государства, отъ котораго они назначены на сіи должности, если при томъ они не имѣютъ въ Россіи недвижимой собственности и не занимаются торговлею или какимъ-либо промысломъ.—Платежу квартирнаго налога подлежатъ: а) за помѣщенія, сданныя въ наемъ,—наниматели таковыхъ; б) за помѣщенія, предоставленныя въ бесплатное пользованіе,—лица, пользующіяся этими помѣщеніями; в) за помѣщенія, занятыя самими домовладѣльцами,—сіи послѣдніе, и г) за помѣщенія, занятыя гостинницами, меблированными комнатами, постоялыми дворами и другими подобными заведеніями,—содержатели оныхъ.

Основаніемъ для исчисленія окладовъ квартирнаго налога служитъ годовая наемная стоимость жилыхъ помѣщеній со всеѣми къ нимъ принадлежностями (сарай, конюшни, ледники, сады и т. п.), не включая стоимости отопленія. Наемная стоимость помѣщеній, занятыхъ самими домовладѣльцами или уступленныхъ ими въ бесплатное пользованіе другимъ лицамъ, опредѣляется по соображенію съ тою платою, которая могла бы быть получена за эти помѣщенія при сдачѣ ихъ въ наемъ. Для провѣрки показаній домовладѣльцевъ о стоимости помѣщеній, занятыхъ ими самими или уступленныхъ другимъ лицамъ въ бесплатное пользованіе, служатъ: а) годовая наемная стоимость этихъ помѣщеній за то время, когда они сдавались въ наемъ; б) годовая наемная стоимость однородныхъ помѣщеній, сданныхъ въ наемъ, и в) при невозможности примѣнить указанныя въ пунктахъ а и б основанія провѣрки—доходность помѣщенія, опредѣляемая по его цѣнности въ размѣрѣ не свыше 6% послѣдней, исчисляемой по соображенію съ оцѣнками для взиманія земскихъ

¹⁾ Свѣдѣнія эти относятся до болѣе значительныхъ городскихъ поселеній—уѣздныхъ городовъ съ населеніемъ не менѣе 3.000 жителей и посадовъ и мѣстечекъ съ населеніемъ свыше 5.000 жителей.