

**М. Н. Гернет**

**Новое издание Русской  
правды**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 340  
ББК 67.0  
М11

М11 **М. Н. Гернет**  
Новое издание Русской правды / М. Н. Гернет – М.: Книга по Требованию,  
2021. – 216 с.

**ISBN 978-5-517-93484-0**

Ученяя записки Императорскаго Московскаго университета. Юридиче-  
ский факультет. Выпуск 27. Репринтное издание по технологии print-on-  
demand с оригинала 1907 года

**ISBN 978-5-517-93484-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Въ настоящемъ выпускѣ нашей работы мы поставили своею цѣлью дать очеркъ развитія идеи о вліяніи соціальной среды на преступность и изслѣдовать значеніе тѣхъ соціальныхъ факторовъ, изученію которыхъ посвященъ положенный нами въ основаніе нашей работы трудъ итальянскаго криминалиста социалиста Колаянни (Colajanni: *La Sociologia criminale*, Catania 1889).

Изъ двухъ томовъ «уголовной соціологіи» Колаянни—первый содержитъ общую критику ученія уголовно-антропологической школы, а второй, имѣющій для насъ наибольшее значеніе, рассматриваетъ вліяніе различныхъ факторовъ. Въ нашемъ изложеніи мы слѣдовали схемѣ, принятой Колаянни, и поэтому ограничились рассмотрѣніемъ лишь тѣхъ причинъ преступности, которыя онъ изслѣдовалъ.

---



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

---

	<i>Стран.</i>
Глава I. Методъ и содержаніе науки уголовного права.....	1—28
Глава II. Факторы преступности, ихъ классификація.....	29—36
Глава III. Предшественники соціологической школы науки уголовного права .....	37—76
Томась Морусъ. — Кампанелла. — Меслье. — Монтескье. — Руссо. — Беккарія. — Бентамъ. — Бриссо де-Варвилль. — Годвинъ. — Марать. — Овенъ. — Ванделеръ. — С. Симонъ. — Фурье. — Кабэ. — Прудонъ. — Дюкпетго. — Кетле. — Герри. — Романьози. — Ломброзо. — Ферри. — Горофало. — Росси.	
Глава IV. Соціологическая школа науки уголовного права и ученіе ея сторонниковъ о соціальныхъ факторахъ преступности .....	77—203
Турати. — Соціалистическое крыло соціологической школы уголовного права. — Соціализмъ и преступность. — Трудъ Коляинни. — Вліяніе на преступность возраста. — Вліяніе пола. — Вліяніе семейнаго состоянія: вѣббрачное происхожденіе; вліяніе брака. — Вліяніе наслѣдственности. — Вліяніе расы. — Вліяніе физическихъ факторовъ. — Вліяніе бѣдности. — Вліяніе на преступность жилища. — Вліяніе на преступность цѣнъ хлѣба и урожаяевъ.	

---



## ГЛАВА I.

### Методъ и содержаніе науки уголовного права.

Послѣднія тридцать лѣтъ въ исторіи науки уголовного права— періодъ едва ли не самый интересный за все время существованія уголовного права. За такой сравнительно короткій промежутокъ времени, какъ три десятилѣтія, протекшія съ половины семидесятыхъ годовъ XIX вѣка, возникаютъ въ области науки уголовного права одно за другимъ новыя направленія, антропологическое и социологическое, рѣзко отличающіяся отъ стараго, такъ-называемаго классическаго. Эти годы, протекшіе послѣ появленія знаменитаго труда профессора Ломброзо о преступномъ чловѣкѣ, становятся для криминалистовъ годами безостановочной и живой борьбы направленій: быть криминалистомъ и не быть борцомъ въ этой борьбѣ, гдѣ рѣшались вопросы о методахъ, содержаніи и самомъ существованіи того или другого теченія было невозможно. И по мѣрѣ того, какъ все больше и больше разгоралась борьба и на мѣстѣ прежняго сравнительнаго согласія и мира вырастала рознь между криминалистами, какъ представителями различныхъ направленій, росло ихъ стремленіе къ общенію другъ съ другомъ: они уже не могли довольствоваться разрушеніемъ оспариваемыхъ теорій лишь изъ-за стѣнъ своихъ кабинетовъ: для нихъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе обращенія ихъ къ новому позитивному методу изученія, стала настоятельной нужда въ обмѣнѣ живымъ словомъ, въ конгрессахъ и ученыхъ криминалистическихъ обществахъ. Такъ, организуются конгрессы уголовно-антропологическіе, мѣстные и общіе

съѣзды Международнаго Союза криминалистовъ; вопросы науки уголовного права, расширенной въ своемъ объемѣ, становятся предметомъ обсужденія также на конгрессахъ представителей другихъ знаній, сближенныхъ отнынѣ съ чуждавшейся ихъ ранѣ наукою уголовного права <sup>1)</sup>).

Новыя теченія криминалистической мысли пробуждаютъ интересъ къ себѣ въ самомъ обществѣ среди лицъ, стоящихъ за предѣлами специальности криминалиста: такъ Международный Союзъ Криминалистовъ къ концу уже перваго года своего существованія привлекаетъ къ себѣ свыше 300 членовъ изъ болѣе чѣмъ двадцати государствъ, а въ настоящее время насчитываетъ свыше 1200 членовъ изъ профессоровъ, адвокатовъ, юристовъ, социологовъ, медиковъ, тюремныхъ чиновниковъ и др. Одновременно съ этимъ появляется много новыхъ журналовъ, посвященныхъ специально вопросамъ уголовного права. Такъ, возникаютъ въ Италіи: «Archivio di psichiatria, antropologia criminale e scienze penali» съ 1880 г., «Scuola Positiva» съ 1891 г.; «l'Anomalo» съ 1889 г.; «Rivista penale e sociologia criminale» съ 1900 г.; въ Швейцаріи съ 1888 г.—«Schweizerische Zeitschrift für Strafrecht», во Франціи съ 1886 г.—«Archives d'anthropologie criminelle et des sciences pénales»; въ Германіи съ 1881 г.—«Zeitschrift für d. gesam. Strafrechtswissenschaft»; съ 1889 г.—«Archiv für Kriminalanthropologie und Kriminalistik»; въ Россіи — «Вѣстникъ Психологін, криминальной антропологін и гипнотизма» съ 1904 г.

По послѣднія тридцать лѣтъ интересны не только оживленіемъ

---

<sup>1)</sup> Первый уголовно-антропологическій конгрессъ былъ въ Римѣ въ 1885 г., второй въ Парижѣ въ 1889 г., третій въ Брюсселѣ въ 1892 г., четвертый въ Женевѣ въ 1896 г. и пятый въ Амстердамѣ въ 1900 г. Международные конгрессы Союза Криминалистовъ происходили: первый въ Брюсселѣ въ 1889 г., второй въ Бернѣ въ 1890 г., третій въ Христіаніа въ 1891 г., четвертый въ Парижѣ въ 1893 г., пятый въ Антверпенѣ въ 1894 г., шестой въ Линцѣ (Австрія) въ 1895 г., седьмой въ Лиссаболѣ въ 1897 г., восьмой въ Будапештѣ въ 1899 г., девятый въ С.-Петербурѣ въ 1902 г. См. также труды Congrès internat. de droit comparé à Paris 1900, труды съѣздовъ германскихъ юристовъ (Verhandlungen d. Deutschen Juristentages), труды Психологическаго конгресса въ Мюнхенѣ [докладъ Листа: Die Strafrechtliche Zurechnungsfähigkeit напеч. въ Zeitschr. für die ges. Strafrechtswiss. 18 B], труды конгрессовъ de l'Institut internat. de sociologie и др.

въ сферѣ научной теоретической мысли криминалиста, но и творческою работою въ области уголовныхъ законодательствъ большинства государствъ. Давно состарѣвшіяся уголовныя уложенія, остававшіяся безъ коренныхъ измѣненій въ продолженіе многихъ десятковъ лѣтъ, пересматриваются за этотъ промежутокъ времени почти повсемѣстно; всюду закипають, при дѣятельномъ участіи криминалистовъ, работа по созданію новыхъ кодексовъ; одно за другимъ издаются уголовныя уложенія Венгерское, Нидерландское, Бразильское, Итальянское, Финляндское, Болгарское, Гватемальское, Русское, Норвежское и др. Если въ нѣкоторыхъ государствахъ, какъ, наиримѣръ, во Франціи или Бельгій, продолжаютъ оставаться въ силѣ уголовныя законодательства болѣе ранняго времени, то и они обновляются введеніемъ въ нихъ многихъ новыхъ институтовъ (условное освобожденіе и осужденіе во Франціи и Бельгій, защита на предварительномъ слѣдствіи во Франціи, законъ о реабилитаціи въ Бельгій и мн. др.) <sup>1)</sup>.

Такія почти повсемѣстныя реформы, вызванныя общимъ убѣжденіемъ въ непригодности старыхъ, отжившихъ свое время кодексовъ, должны были также вліять на оживленіе работы кри-

---

<sup>1)</sup> Начиная съ 1880 г. пересмотрѣны или изданы новыя уложенія въ слѣдующихъ государствахъ: въ 1880 г.: 27 апр. въ Косторико, 21 июля—Парагвай, 27 авг.—Гондурасъ, 1881 г.: 1 янв.—Японія, 3 марта—Нидерланды (вошло въ силу съ 1 сент. 1886 г.), 7 мая воен. уг. ул. въ Даніи, 7 окт. воен. уг. ул. въ Швеціи, 19 дек. въ С. Сальвадорѣ, 1883 г. 13 ноября въ Египтѣ; 1884 г. 14 іюня въ Португаліи, 20 авг. С. Доминго, 14 сент. Филиппины; 1885 г.: кавтонъ Галленъ (въ силу съ 1 мая 1886 г.) и кант. Солотурнъ (съ 1 іюля 1886 г.), 1886 г. переработано уложеніе въ Индіи, 1887 г. 1 марта въ Аргентинской республикѣ; 1888 г. въ Конго; 1889 г.: 1 янв. Уругвай (введено съ 18 іюля 1890 г.), 19 дек. Финляндія (въ силу съ 23 апр. 1894 г.); 1890 г. 1 янв. въ Италиі, 1 окт. Бразилія, 18 окт. Колумбія; 1891 г. Никарагуа, 12 фев. Нейбургъ (Швейцарія); 1894 г. 3 фев. переработано Румынское уг. ул.; 1896 г. 4 марта въ Болгаріи; 1897 г. 17 мая переработано уголов. улож. въ Венецуэлѣ; 1899 г. 15 іюня Бельгійское воен. уг. уложеніе; 1902 г. 22 мая въ Норвегіи.

Кромѣ того готовятся новыя уголов. кодексы во Франціи, Швейцаріи, Японіи, Босніи, Герцеговинѣ, Австріи, Италиі, Финляндіи (воен. уг. ул.); возбужденъ вопросъ о новомъ кодексѣ для Германіи. См. Листа: *Lehrb. d. Deuts. Str. § 9 Aufl. 12.*

миналистовъ-теоретиковъ: ихъ критическая мысль должна была стать не только разрушающей, но и созидающей силою и, подъ шумъ ломки старыхъ законодательствъ съ ихъ тяжеловѣсными уложеніями, должна была производиться выработка для новыхъ кодексовъ новыхъ основаній, отвѣчающихъ новымъ требованіямъ времени. Работа вообще не легкая, была тѣмъ болѣе трудна, что между старыми уложеніями и новыми требованіями часто была широкая и глубокая пропасть. Но съ жаромъ и энергіей, свойственными молодости, обрушиваются новыя направленія на вѣковые устои нераздѣльно и долго господствовавшей старой школы; они рѣшаются оспаривать положенія, казавшіяся еще недавно всѣмъ безспорными, отрицать принципы, ставшіе священными и противопоставлять идеаламъ, внушавшимъ многимъ уваженіе къ себѣ уже въ силу одной преклонной старости, свои новыя требованія, часто прямо противоположнаго характера. Бывшій профессоръ С.-Петербургскаго университета, В. Д. Спасовичъ, оставившій въ шестидесятихъ годахъ свою кафедру, признавался, что «тогда онъ не повѣрилъ бы, что раздадутся на Западѣ и найдутъ послѣдователей и у насъ сужденія, совсѣмъ противоположныя тому, что было принято считать непререкаемыми аксіомами и прямыми выраженіями человѣчности и христіанскаго духа»<sup>1)</sup>.

Откровенное признаніе В. Д. Спасовича должны бы раздѣлить и другіе криминалисты конца шестидесятихъ и начала семидесятихъ годовъ. Но чтò произошло въ области науки уголовного права, было не эволюціей, послѣдовательные этапы которой всегда возможно предвидѣть, а неожиданно разразившейся революціей и надо было быть пророкомъ, чтобы предугадать новыя требованія, заявленныя сторонниками новыхъ ученій. Сила, которая произвела всю эту «великую революцію» въ уголовномъ правѣ, извѣстна подъ скромнымъ именемъ «позитивнаго метода», «метода опыта и наблюденія».

Характерною чертою стараго или классическаго направленія былъ его юридическій или логическій методъ, т. е. изученіе пре-

---

<sup>1)</sup> В. Д. Спасовичъ: „Новыя направленія въ наукѣ уголовного права“. М. 1898, стр. 5.

ступленія и наказанія только какъ «понятій», при чемъ эти понятія изслѣдуются и устанавливаются «подъ государственно-правовымъ угломъ зрѣнія» <sup>1)</sup>).

Въ наукѣ уголовного права этотъ методъ долго былъ смѣшиваемъ съ метафизическимъ. Характерною чертою послѣдняго была его вѣра въ непоколебимую правильность нѣкоторыхъ положеній, служившихъ для него основными, т.-е. тѣмъ фундаментомъ, на которомъ воздвигались при его помощи криминалистами различныя системы уголовного права. Въ первыя времена науки уголовного права такими истинами были положенія римскаго права, когда въ трудахъ по уголовному праву доказательность правильности того или другаго положенія ставилась въ зависимость отъ большаго или меньшаго количества цитатъ. Позднѣе, въ средніе вѣка, въ основаніе криминалистическихъ ученій были положены религіозныя требованія, принципы господствовавшего вѣроученія и, наконецъ, съ конца XVII вѣка они уступили свое мѣсто гуманнымъ началамъ естественнаго права въ трудахъ Христіана Томазія, Беккарія, Пуффендорфа, Вольфа и др. Провозгласивъ, что преступникъ такой же человѣкъ, какъ и непреступный, школа Беккарія потребовала во имя равенства всѣхъ передъ закономъ — равенства наказанія, во имя гуманности — отмѣны смертной казни и смягченія всѣхъ наказаній, во имя справедливости — суда гласнаго и независимаго, и слова эти «равенство, справедливость и гуманность», провозглашенныя впервые въ вѣкъ господства безчеловѣчной жестокости, стали съ тѣхъ поръ для гуманитарной классической школы уголовного права ея девизомъ въ борьбѣ съ преступностью.

Обращаясь къ характеристикѣ логическаго метода въ наукѣ уголовного права мы должны отмѣтить почти полное игнорированіе криминалистами классиками этого важнаго вопроса: громадное большинство ихъ обходитъ его молчаніемъ или ограничивается самыми короткими замѣчаніями. Лишь въ самое послѣднее время замѣчается пробужденіе вниманія къ нему, особенно

---

<sup>1)</sup> *А. Вумфертъ*: Методы, содержаніе и задачи науки уголовного права. Вступит. лекціи въ Демидовскомъ юридич. лицей. Яр. 1891. 2 стр.

въ наукѣ государственнаго права и социологiи, но появились также работы, посвященныя ему, и въ криминалистической литературѣ<sup>1)</sup>. Наиболѣе яркую характеристику логическаго (иначе называемаго дедуктивнаго, юридическаго или догматическаго) метода мы находимъ у Laband'a и у его критика Deslandres<sup>2)</sup>. Дедуктивный методъ въ правѣ характеризуется полнымъ отвлеченiемъ отъ всѣхъ сторонъ жизни, кромѣ юридической: объектомъ изученiя должно быть право и только право, взятое въ его изолированности, внѣ его соприкосновенiя съ экономическими, общественными и всякими другими отношенiями живой дѣйствительности. 1) Анализъ существующихъ юридическихъ отношенiй, 2) точное установленiе юридической природы этихъ отношенiй, 3) отысканiе болѣе общихъ правовыхъ понятiй, которымъ подчинены эти отношенiя и 4) развитiе вытекающихъ изъ найденныхъ принциповъ послѣдствiй—вотъ что составляетъ по ученiю Лабанда и вмѣстѣ съ нимъ и другихъ сторонниковъ дедукцiи содержанiе дедуктивнаго метода. Главнымъ недостаткомъ такого способа изученiя права является постановка его въ состоянiе полнѣйшей изолированности отъ другихъ явленiй жизни: такое состоянiе является фикцiей и приводитъ къ логически можеть быть и правильнымъ, но несогласнымъ съ дѣйствительностью и потому совершенно ошибочнымъ выводамъ.

Такое ученiе приводитъ съ одной стороны къ признанiю господства формы надъ содержанiемъ, а съ другой, какъ указываетъ проф. П. И. Новгородцевъ, даетъ намъ построенiя, относящiяся не къ

<sup>1)</sup> *Alfredo Frassati*: Lo sperimentalismo nel diritto penale. Torino 1892.  
*Albert Desjardins*: La methode experimentale appliquee au droit criminel en Italie. Paris 1892.

*Vargha*: Die Abschaffung des Strafknechtschaft. 1896. II kap, Die naturwissenschaftl. Methode des Kriminologie.

*А. Вульфбертъ*: Методы, содержанiе и задачи науки уг. пр. Яп. 1891.

<sup>2)</sup> *Maurice Deslandres*: La crise de la science politique et le problème de la méthode. Paris 1902. См. также критику юридическаго метода:

*П. Новгородцевъ*: Государство и право. Вопросы Филос. и Псих. 1904 г.

*В. Г. Камбуровъ*: Юридическiй методъ въ государствовѣдѣнiи, Жур. Мин. Юст. 1903 г. № 7.

*Picard*. Le droit pur. Brux. 99, X.-me. partie: Methodologie juridique.

*Живаго*: Запросы жизни и формализмъ въ наукѣ государственнаго права. Научное слово 1903 № X.

*Laband*: Das Staatsrecht des Deutschen Reichs. Тюбингенъ 1876—80.