

Архив графов Мордвиновых

Том 3

УДК 304
ББК 60.5
А87

А87 Архив графов Мордвиновых: Том 3 / – М.: Книга по Требованию, 2021. – 722 с.

ISBN 978-5-4241-6560-3

ISBN 978-5-4241-6560-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ной народной свободы, кореннымъ установленіемъ цѣлаго россійскаго народа, великою Грамотою Россіи, нашею Magna Charta. Англичане исторгли ее у королей; Александръ I далъ ее собственнымъ своимъ движеніемъ любящимъ его россіянамъ». Такая преувеличенная оцѣнка свидѣтельствуесть уже о силѣ впечатлѣнія, произведеннаго новымъ закономъ.

Это не было случайное, временное, не имѣющее послѣдствій распоряженіе; это былъ законъ, придавшій извѣстную окраску всему царствованію Александра I— во всѣ послѣдующіе годы, до самой смерти императора, проходитъ та же тенденція, причемъ законъ этотъ ширится и растетъ, распространяясь на всѣ свободныя состоянія ¹⁾.

Будущій исторіографъ Александра I Благословеннаго, раскрывая всестороннее значеніе этого законодательнаго акта для характеристики внутренней политики того времени, съ благодарностью отмѣтитъ государственно-общественную заслугу въ этомъ отношеніи Н. С. Мордвинова, представившаго Александру I «Записку о правѣ приобрѣтенія земли» ²⁾.

Манифестомъ 8 сентября 1802 г. были учреждены министерства ³⁾, причемъ Н. С. Мордвиновъ былъ назначенъ министромъ морскихъ силъ ⁴⁾. Полтора мѣсяца спустя, 22-го октября, первый морской министръ въ Россіи лично подалъ императору Александру I прошеніе объ отставкѣ. Почему?

¹⁾ 1-го марта 1804 г.—указъ о разрѣшеніи иностраннымъ колонистамъ покупать земли (*П. С. З.*, № 21192); 14 мая 1808 г.—указъ о дозволеніи людямъ духовнаго званія покупать земли (*Ibid.*, № 21290); 11-го іюня 1814 года—вновь подтверждается, что указомъ 12-го декабря 1801 г. „приобрѣтеніе земли въ собственность представлено всѣмъ свободнымъ состояніямъ“; 20-го ноября 1825 года представленъ обзоръ узаконеній о правѣ крестьянъ приобрѣтать земли (*Ibid.*, № 30585). *Неволинъ*, IV, 312 sqq.

²⁾ См. ниже, № 715.—³⁾ *П. С. З.*, № 20406.—⁴⁾ См. ниже, № 669.

Вице-адмиралъ Головинъ ¹⁾, прославившійся своими подвигами морякъ, отецъ не менѣ славнаго министра народнаго просвѣщенія, составилъ въ 1824 году небольшой неизданный еще трудъ «О нынѣшнемъ состояніи россійскаго флота». Головинъ говоритъ о неудачномъ выборѣ людей, управлявшихъ морскою частью въ теченіе четверти вѣка, причемъ приводитъ характеристики всѣхъ морскихъ министровъ. Вотъ его отзывъ

¹⁾ Василій Михайловичъ, 1776—1831; въ 1790 г. произведенъ въ гардемаринъ и въ томъ же году участвовалъ въ красногорскомъ и выборгскомъ сраженіяхъ; въ 1798—1800 гг. плавалъ у береговъ Англійи и „по знанію англійскаго языка, былъ употребляемъ при сношеніяхъ съ англійскимъ правительствомъ“; въ 1802—1806 гг., какъ волонтеръ англійскаго флота, плавалъ въ Атлантическомъ и Тихомъ океанахъ; въ 1806 г. получилъ изъ Кабинета награду за сочиненіе новыхъ морскихъ сигналовъ; въ 1807 г. находился въ Восточномъ океанѣ для открытія и описи малозвѣстныхъ земель; въ 1808 г., возвращаясь на шлюпѣ „Діана“, былъ, вслѣдствіе возникшей англо-русской войны, задержанъ у мыса Доброй Надежды впредь до полученія разрѣшенія изъ Лондона; въ 1809 г., „не получая разрѣшенія отъ англійскаго правительства, рѣшилъ уйти изъ плѣна, хотя стоялъ фертоингъ въ 1½ кабельтовыхъ отъ англійскаго корабля, подъ пушками крѣпости, имѣя всѣ паруса отвязанными и брамъ-стенги спущенными; воспользовавшись крѣпкимъ вѣтромъ и темнотою вечера, отрубилъ канаты и подъ одними штормовыми стакселями прошелъ суда англійской эскадры, поднялъ брамъ-стенги, привязалъ паруса и вышелъ въ океанъ“; въ 1811 г., производя опись Курильскихъ острововъ, взятъ былъ японцами въ плѣнъ, гдѣ пробылъ 2 года и 3 мѣсяца; въ 1814 г., за понесенные труды во время кругосвѣтнаго плаванія, награжденъ пожизненною пенсіею въ 1.500 р.; въ 1816 г. издалъ „О приключеніяхъ въ плѣну у японцевъ“, въ 1819 г. — „Путешествіе шлюпа „Діана“ въ Камчатку“, въ 1821 г.—переведенное съ англійскаго языка „Описаніе примѣчательныхъ кораблекрушеній“, пополненное описаніемъ „достопримѣчательныхъ кораблекрушеній русскихъ мореплавателей“; въ 1826 г. произведенъ въ генераль-майоры; въ 1827 г. назначенъ генераль-интендантомъ флота; въ 1830 г. произведенъ въ вице-адмиралы. Его сынъ, Александръ Васильевичъ, былъ министромъ народнаго просвѣщенія съ 1861 г. по 1866 г., при которомъ были выработаны новые уставы народной школы, гимназій и университетовъ.

о Н. С. Мордвиновѣ: «Мужъ престарѣлый, умный, съ обширными познаніями въ государственныхъ дѣлахъ и въ морскомъ искусствѣ свѣдущій, знатнаго рода, съ Дворомъ знакомый, предъ Царемъ и въ Думѣ смѣлый и рѣшительный; словомъ, мужъ, имѣвшій всѣ способности быть морскимъ министромъ, но, къ несчастію, не имѣвшій охоты быть имъ».

Вѣрно отмѣченныя Головнинымъ способности Мордвинова быть морскимъ министромъ не были уважены императоромъ Александромъ, поставившимъ между собою и Мордвиновымъ контръ-адмирала Чичагова ¹⁾, какъ правителя дѣлъ военной канцеляріи по флоту ²⁾. Мордвиновъ не Вязьмитиновъ, да и Ливень не Чичаговъ. Прошеніе Мордвинова объ отставкѣ, впервые нами обнаруженное ³⁾, дѣлаетъ честь его служебному долгу и свидѣтельству о его гражданской доблести, завидной, но, какъ извѣстно, не находящей себѣ подражателей. Въ исполняющейся въ нынѣшнемъ году столѣтней исторіи министерствъ въ Россіи прошеніе Мордвинова должно занять видное мѣсто, какъ назидательный примѣръ и, въ то же время, укоризненный упрекъ.

Семь лѣтъ, до конца 1809 года, Мордвиновъ оставался не у дѣлъ,—государственныхъ, но не общественныхъ.

Русское общество вполне уже оцѣнило въ это время прямоту, честность и стойкость Мордвинова. Его рѣчь объ Эмбенскихъ рыбныхъ ловляхъ ⁴⁾ ходила въ копіяхъ по рукамъ; его мнѣніе о правахъ Сената ⁵⁾ облекло его ореоломъ государственнаго мужа, высоко держащаго знамя народныхъ интересовъ; въ авторѣ проекта Трудопоощрительнаго Банка ⁶⁾ видѣли горячаго защитника трудящагося люда; его предложеніе о коммерче-

¹⁾ См. ниже, № 670.—²⁾ П. С. З., № 20456.—³⁾ См. ниже, № 705.—⁴⁾ Ibid., № 747.—⁵⁾ Ibid., № 748.—⁶⁾ Ibid., № 716.

скихъ судахъ ¹⁾ рисовало его практическимъ дѣятелемъ, близко знакомымъ съ нуждами торговли. Къ нему шли въ это время за совѣтами и винный откупщикъ ²⁾, и лѣсничій ³⁾; ему несли на просмотръ и предложеніе о прекращеніи тяжёбныхъ дѣлъ миролюбіемъ ⁴⁾, и мнѣніе о политическомъ положеніи Россіи ⁵⁾; къ его просвѣщенному уму и обширнымъ познаніямъ прибѣгали и Россійско-Американская Компанія ⁶⁾, и Вольное Экономическое общество ⁷⁾. Онъ всѣмъ интересуется—и перехваченною дипломатическою депешою ⁸⁾, и сверхсѣтными расходами ⁹⁾, и археологическими изысканіями ¹⁰⁾, и виѣшнею торговлею ¹¹⁾, и долгами Адмиралтействъ - Коллегіи ¹²⁾, и составомъ сухопутныхъ войскъ ¹³⁾. Его всѣ знали, всѣ относились къ нему съ уваженіемъ, ему посвящали ученые труды ¹⁴⁾.

Неудивительно, поэтому, что появленіе Мордвинова въ собраніи дворянъ Московской губерніи, въ 1806 г., рѣшило въ его пользу выборъ командующаго земскимъ войскомъ Московской губерніи—московское дворянство предпочло его своему губернскому предводителю князю Дашкову ¹⁵⁾. Дѣятельности Мордвинова, какъ военачальника Московскаго ополченія, посвящены въ Мордвиновскомъ архивѣ лишь немногіе документы ¹⁶⁾, случайно уцѣлѣвшіе ¹⁷⁾.

Въ настоящемъ томѣ «Архива графовъ Мордвиновыхъ» сообщены документы по двумъ вопросамъ, ка-

¹⁾ См. ниже, № 751.—²⁾ *Ibid.*, № 754.—³⁾ *Ibid.*, № 756.—⁴⁾ *Ibid.*, № 752.—⁵⁾ *Ibid.*, № 753.—⁶⁾ *Ibid.*, №№ 792 и 855.—⁷⁾ *Ibid.*, № 760.—⁸⁾ *Ibid.*, № 874.—⁹⁾ *Ibid.*, № 876.—¹⁰⁾ *Ibid.*, № 898.—¹¹⁾ *Ibid.*, № 879.—¹²⁾ *Ibid.*, № 884.—¹³⁾ *Ibid.*, № 885.

¹⁴⁾ Н. М. Канта, Основаніе для метафизики нравовъ. Переведено съ нѣмец. и посвящено Н. С. Мордвинову проф. Я. Рубаномъ. Николаевъ, 1803.

¹⁵⁾ Дмитрій Михайловичъ. 1762 — 1806, сынъ Екатерины Романовны, рожд. граф. Воронцовой; по свидѣтельству современника, это предпочтеніе стоило жизни кн. Дашкову (*Глянца*, 199).

¹⁶⁾ См. ниже, №№ 862, 864—873, 875.—¹⁷⁾ См. ниже, стр. 467.

сающимъ лично Н. С. Мордвинова, какъ имѣющимъ известное государственное-общественное значеніе.

Первый вопросъ—интендантскій, по которому Адмиралтействъ-Коллегія была предана суду Сената ¹⁾. Въ «Запискахъ» Шишкова этотъ интендантскій эпизодъ представленъ главнымъ поводомъ къ выходу перваго министра морскихъ силъ въ отставку: «Мордвиновъ весьма несправедливымъ образомъ оскорбленъ былъ еще новою непріятностью. Въ Кронштадтѣ доставало съѣстныхъ припасовъ, которые надлежало немедленно туда доставить, потому что ожидаемое со дня на день пресѣченіе сообщенія съ берегомъ могло на нѣсколько недѣль произвести тамъ голодъ. Мордвиновъ, по полученіи о семъ донесенія, не упуская ни часа времени, поручилъ генераль-кригсъ-комиссару Кушелеву отыскать подрядчика и заключить съ нимъ договоръ о доставленіи туда, непременно прежде, нежели прервано будетъ сообщеніе, условнаго количества хлѣба, по петербургской цѣнѣ, и не возвышая оной въ Петербургѣ. Договоръ сей былъ заключенъ и исполненъ. Такимъ образомъ, безъ ущерба казны, отвращенъ былъ въ Кронштадтѣ голодъ. Но государю это было представлено въ видѣ самовольнаго дѣйствія, учиненнаго безъ доклада о томъ и безъ наблюденія должныхъ формъ, чрезъ которыя, какъ полагалъ Мордвиновъ, могло бы упущено быть время къ предупрежденію наступавшаго зла; почему и требовали отъ него отвѣта. Онъ такъ этимъ огорчился, что не хотѣлъ болѣе остаться въ службѣ и вышелъ въ отставку» ²⁾.

¹⁾ См. ниже, № 691.

²⁾ *Шишковъ*, I, 88. Еще менѣе основательные мотивы отставки приведены *Вигелемъ*, II, 12; ни на чемъ уже не основано мнѣніе, недавно высказанное, будто Мордвиновъ „своими рѣзкими, несдержанными сужденіями не былъ пріятенъ государю“, что вполне основательно опровергнуто еще *Яконниковымъ*, 68.

Причины, вынудившія Мордвинова подать въ отставку, точно и ясно указаны самимъ Мордвиновымъ въ его прошеніи. Онѣ не имѣли никакого отношенія къ интендантскому вопросу и имѣть не могли: прошеніе объ отставкѣ подано императору 22 октября 1802 г. ¹⁾, а интендантскій вопросъ возникъ лишь тремя недѣлями позже, 16 ноября ²⁾. Что же касается интендантскаго вопроса, то мы печатаемъ ниже рядъ документовъ, воочію свидѣтельствующихъ, что наговоры Чичагова, какъ объ образцахъ суконъ ³⁾, такъ и о снабженіи Кронштадта хлѣбомъ ⁴⁾, послужили лишь къ оправданію провіантскаго департамента и къ характеристикѣ самого П. В. Чичагова ⁵⁾.

Второй вопросъ касается Байдарской долины. Въ Мордвиновскомъ архивѣ тщательно сохраняются всѣ бумаги по земельнымъ владѣніямъ Н. С. Мордвинова въ Крыму. Этихъ бумагъ довольно много—крымскія земли Мордвинова занимали обширную площадь въ 100.000 десятинъ—и онѣ войдутъ въ одинъ изъ томовъ «Архива графовъ Мордвиновыхъ», посвященныхъ частнымъ дѣламъ Н. С. Мордвинова. Въ нынѣшнемъ третьемъ томѣ помѣщено лишь рѣшеніе бывшей въ Крыму «комиссіи для разбора споровъ по землямъ» по дѣлу о Байдарской долинѣ ⁶⁾, какъ имѣющее особое значеніе: въ немъ разрѣшался общій государственный вопросъ о правѣ русскихъ государей распоряжаться землями въ Крыму, принадлежавшими турецкимъ султанамъ и крымскимъ ханамъ, какъ ихъ ставленникамъ. Это рѣшеніе Крымской Комиссіи было утверждено Государственнымъ Совѣтомъ, который постановилъ: «Земли, заключающіяся въ Байдарской долинѣ, по первымъ живымъ и безспорнымъ окружнымъ всей дачи границамъ,

¹⁾ См. ниже, № 705.—²⁾ *Ibid.*, № 685.—³⁾ *Ibid.*, №№ 682 и 840.—
⁴⁾ *Ibid.*, №№ 684 и 839.—⁵⁾ *Шиковъ*, I, 66; *Вигель*, IV, 39.—
⁶⁾ См. ниже, № 890.

утвердить въ неотъемлемую собственность адмирала Мордвинова, какъ имѣніе, ему по купчей крѣпости дошедшее и состоявшее въ безспорномъ его владѣніи болѣе 15 лѣтъ» ¹⁾).

Какъ рѣшеніе Крымской Комиссіи, такъ и постановленіе Государственнаго Совѣта давно уже обнародованы, въ изданіи общедоступномъ, и, тѣмъ не менѣе, тому и другому предпочтено въ послѣднее время крайне легкомысленное сужденіе современника ²⁾, не имѣвшаго никакого понятія о крымскомъ земельномъ вопросѣ и проѣхавшаго весь полуостровъ въ десять дней, къ тому же въ свитѣ императора.

Совершенства на землѣ нѣтъ; не былъ имъ и Н. С. Мордвиновъ. Но ставить ему, какъ «величайшему филантропу», въ укоръ его отношенія къ крымскимъ татарамъ, значить не имѣть понятія о существѣ дѣла. Императоръ Александръ I посѣтилъ Крымъ въ 1818 г.,

¹⁾ Высочайше утверждено 29 ноября 1810 г. *Чтенія*, 1868, III, 141.

²⁾ Михайловскій-Данилевскій, Александръ Ивановичъ. 1790—1848, студентъ Геттингенскаго университета, много путешествовавшій за границей, вступилъ въ 1812 г. въ военную службу; былъ тяжело раненъ при Тарутинѣ; въ 1814 г. получилъ золотую шпагу „за храбрость“; въ 1816 г. назначенъ флигель-адъютантомъ; въ 1825 г. произведенъ въ генералы-маіоры, въ 1835 г.—въ генераль-лейтенанты; знаменитый военный историкъ почти всѣхъ походовъ и войнъ въ царствованіе Александра I. Онъ оставилъ „записки“, которыя еще не изданы и не очищены критикою. Судя по обнародованнымъ отрывкамъ, записки представляютъ большой интересъ, но требуютъ серьезнаго вниманія. Такъ, говоря о земельныхъ спорахъ въ Крыму, онъ прибавляетъ: „судебныя мѣста въ рѣшеніяхъ своихъ основываются на русскихъ законахъ“, чего именно и не было (см. ниже, № 746); говоря о вышеприведенномъ постановленіи Государственнаго Совѣта, онъ самопривольно присовокупляетъ нелѣпую прибавку: „доколѣ татары не представятъ документовъ на принадлежность имъ земель“; упоминая о прошеніяхъ, поданныхъ татарами Александру I, говоритъ: „изъ числа ихъ были и не дѣльныя просьбы: такъ, иные татары просили о вспоможеніи, дабы сходить на поклоненіе въ Мекку“. Подобныя сужденія представляются намъ легкомысленными.

а два года ранѣе, въ 1816 г., Государственный Совѣтъ разсматривалъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ объ опредѣленіи повинностей крымскихъ татаръ, живущихъ на помѣщичьихъ земляхъ, причемъ именно Мордвиновъ явился по существу вопроса защитникомъ татаръ и указалъ дурныя послѣдствія для самихъ же татаръ отъ предлагавшихся узаконеній.

Являясь въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта «защитникомъ свободы и правъ собственности», Мордвиновъ, въ засѣданіи 6 ноября 1816 г., откровенно и прямо, какъ всегда, заявилъ о своихъ отношеніяхъ къ татарамъ-поселенцамъ въ Крыму: «Я имѣю въ Перекопскомъ уѣздѣ 66.000 десятинъ, и на сей пространной площади нѣтъ ни единого жителя татарина; въ Мелитопольскомъ уѣздѣ имѣю болѣе 6.000 десятинъ и ни одного татарина; въ Бахчисарайской округѣ имѣю до 4.000 десятинъ и ни одного татарина; въ Феодосійскомъ уѣздѣ имѣю до 6.000 десятинъ и на оныхъ находится до или 60 душъ татарскихъ—такъ мало, что я и не знаю точнаго числа; имѣю пространное владѣніе болѣе 15.000 десятинъ въ Байдарской долинѣ и тамъ могу помѣстить впятеро болѣе, нежели нынѣ тамъ находится татаръ. При обладаніи таковою пространною пустынею, мало до меня коснуться могутъ правила, каковыя бы ни приняты были въ отношеніи татаръ, жительствующихъ на земляхъ помѣщичьихъ». Вотъ ключъ къ оцѣнкѣ «слезъ и воплей», упоминаемыхъ Михайловскимъ-Данилевскимъ.

Въ «Приложеніяхъ» къ третьему тому «Архива графовъ Мордвиновыхъ» помѣщены бумаги, относящіяся къ первымъ девяти годамъ прошлаго столѣтія. Онѣ не случайно сохранились въ архивѣ—Мордвиновъ пользовался ими при составленіи своихъ мнѣній и представленій. Мы встрѣтимся еще съ этими бумагами въ послѣдующихъ томахъ.

Projet de représentation à l'Empereur ¹⁾ писанъ, безъ сомнѣнія, не Мордвиновымъ, но, конечно, однимъ изъ близкихъ ему лицъ, взгляды котораго были ему во многомъ симпатичны. Замѣчательно, что до настоящаго времени этотъ «проектъ» найденъ только въ Мордвиновскомъ архивѣ, между тѣмъ какъ отрывки его въ русскомъ переводѣ весьма распространены. Одинъ изъ нихъ былъ даже напечатанъ и приписанъ именно Мордвинову ²⁾. Projet de représentation à l'Empereur—фотографически вѣрный снимокъ съ состоянія Россіи и русскаго общества того времени.

Много поучительнаго, даже и для нашего времени, въ бумагахъ, посвященныхъ финансовымъ вопросамъ, гдѣ, однако, рядомъ съ свѣтлыми мыслями встрѣчаются и довольно наивныя сужденія. Оцѣнка государственныхъ ассигнацій ³⁾, какъ кореннаго зла, подтачивающаго государственное хозяйство, прочтется съ интересомъ и теперь, сто лѣтъ спустя. Слышится и теперь голосъ Н. Х. Бунге по поводу Дворянскаго банка въ стѣдующей формѣ: «Очень вредно помогать людямъ, разоряющимъ себя. Практика довольно наставила насъ, что такая помощь и для самихъ тѣхъ вспомогаемыхъ людей вовсе бесполезна. Гдѣ тѣ, которые, будучи и не одинъ разъ вспомогаемы, удержали за собою свои имѣнія? Нужно ли просить извиненія, сказавши правду? Гдѣ идетъ дѣло о пользѣ государя или, что тоже, отечества, тамъ околичности не у мѣста. Самую природою предустановлено благоразумію и трудамъ капиталы составлять и содержать, а легкомыслію терять оныя. Работа противъ природы всегда тщетна» ⁴⁾.

Въ стихотвореніяхъ, не отличающихся, по прежнему, ни поэтичностью фабулы, ни строемъ стиха, проявляется впервые «гражданское чувство», всегда вооду-

¹⁾ См. ниже, № 899.—²⁾ Стр. 615.—³⁾ См. ниже, № 902, стр. 647.—

⁴⁾ Стр. 658.

шевявшее Мординова, какъ, напр., въ мечтаніяхъ «Русскаго у подошвы Чатырдага» ¹⁾), особенно въ обращеніи къ сановникамъ и царедворцамъ:

О! вы, что честолюбыя гласъ
Влечеть за пышностью, за почестями, чинами!
Все это есть уже у васъ,—
Почестолюбствуйте-жь хоть разъ
Прямыми быть отечества сынами.

Третій томъ «Архива графовъ Мордвиновыхъ» открывается письмомъ гр. Кочубея, отъ 9-го іюля 1801 года ²⁾), приглашавшаго, по высочайшему повелѣнію, Н. С. Мординова прибыть въ Петербургъ, и заканчивается, по времени, подобнымъ же письмомъ М. М. Сперанскаго ³⁾), отъ 25-го декабря 1809 года, сообщавшаго Мординову волю государя видѣть Мординова въ Петербургѣ. Эта воля такъ мотивирована въ высочайшемъ рескриптѣ ⁴⁾ отъ 24-го декабря: «Найдя нужнымъ изъясниться съ вами о предметахъ, въ коихъ разумъ и извѣстная Мнѣ оытность ваша могутъ быть государству полезны, Я желаю, чтобъ по полученіи сего прибыли вы сюда. Мнѣ пріятно бы было видѣть васъ здѣсь къ наступающему новому году».

Въ первый день наступившаго новаго года, 1-го января 1810 года, былъ учрежденъ Государственный Совѣтъ.

¹⁾ См. ниже, № 911. — ²⁾ *Ibid.*, № 655. — ³⁾ *Ibid.*, № 697. —
⁴⁾ *Ibid.*, № 696.