

Н.А. Маркевич

История Малороссии

Том 5

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н11

Н11 **Н.А. Маркевич**
История Малороссии: Том 5 / Н.А. Маркевич – М.: Книга по Требованию,
2021. – 350 с.

ISBN 978-5-4241-9074-2

ISBN 978-5-4241-9074-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

І.

ПРИМЪЧАІЯ.

ПРИМЪЧАНІЯ

к ъ

ИСТОРИИ МАЛОРОССІИ.



ГЛАВА I.

Стр. 4. *Что даже знаменитый Линней, и пр.*

Линней въ одной Диссертациі, изданной въ Упсаль, въ 1764 г., на стр. 18 и 19, § 11 и 12 отнимаетъ отъ Швеціи ея титуль : *Vagina et officina gentium et nationum*, и отдаетъ его Украинѣ и Южной Сибири : *Inde sequitur, ut, dum cessaret diluvium, prima et aptissima continens fuerit in prædictis hisce regionibus, quam deberent necessario quærere mortales superstites multiplicandi. Ut in hisce se sustentarent, ille qui prævidit omnia seruit frumenta, frequentissimum mortalium alimentum extra tropicos, quæ, quantum botanicis notum, nonnisi in hisce Russicis spontanea inveniuntur oris.*

Границы Малороссіи я указалъ по картѣ Боллана. Какъ Инженеръ, который строилъ города и селы въ Украинѣ, и который измѣрялъ ее, за два вѣка до нашего времени, онъ долженъ знать ея границы.

Архидіаконъ Алеппскій Павелъ, въ своемъ Путешествіи съ Патріархомъ Макаріемъ, проѣхавъ Малороссію съ Юго-Запада на Сѣверо-Востокъ тѣ-же границы указываетъ ; Рацковъ называетъ первымъ городомъ Малороссійскимъ на Югѣ , а на Сѣверѣ Путивльскія волость граничитъ по его словамъ съ Украиною. Библіот. для чт. XV, отд. III, стр. 25 и 73. Но лучше всего доказываетъ справедливость моихъ словъ языкъ : тамъ Малороссія, гдѣ народъ говоритъ по-Малороссійски.

Это дѣло, объ которомъ было много опоровъ ; а потому я написалъ особенную статью, которалъ будетъ помѣщена въ изготовленной мною книгѣ : *О Малороссіи.*

Стр. 6—8. *Извлечено изъ Исторіи Карамзина.*

Стр. 8. *Черкасы, славившіеся древностію еще при Бопланъ.*

Далѣ на Русской сторонѣ лежатъ Черкасы, весьма древній городъ, имѣющій предестное мѣстоположеніе. Бопланъ. Пер. О. У. Изд. 1832, стр. 15

Стр. 8. *Они приняли имя исчезнувшаго войска Козаковъ и Татаръ.*

У насъ Историки производили Козаковъ отъ Касоговъ, отъ Черкесовъ, отъ Козаровъ и Богъ знаетъ откуда еще ; а отъ Козаковъ производили Малороссіянь. Я не постигаю, какъ можно производить народъ отъ войска. Козаки войско, а Малороссіяне народъ. Это все равно, что производить народъ Французскій отъ артиллеристовъ или Венгерцовъ отъ гусаръ.

Въ книгѣ : *О Малороссіи* , я говорю объ этомъ дѣлѣ подробнѣе.

Стр. 9. *А чрезъ двадцать пять лѣтъ такъ была названа , и пр.*

Въ Кенигсбергскомъ Архивѣ хранится грамота, подписанная Кн. Георгіемъ Андреевичемъ, гдѣ онъ себя называетъ *Княземъ Малороссійскимъ*. См. Таблицы; родословная этого Князя.

Стр. 10. *Полковниковъ: Громвала, Турнала* и пр. Исторія Руссовъ, Архіепископа Георгія Конисскаго.

Стр. 11. *Коренное право Русское*, и пр. Исторія Руссовъ; о Законодательствѣ Славянъ, Маціевскаго.

Стр. 15. *Тогдашнихъ Гетмановъ* и пр. Исторія Руссовъ.

Стр. 17. *Подтвердительная грамота 1409 года, Апрель 13-го.*

Архіепископъ Конисскій приводитъ эту грамоту слово въ-слово, какъ она здѣсь мною издана. Грамоты и постановленія, которыя читатель находитъ на страницахъ: 19, 48, 49, 61, 80, 82, 84, 92, 133, взяты Конисскимъ изъ Архивовъ Бѣлорусскаго и Монастырскаго Старо-Каневскаго.

ГЛАВА II.

Стр. 27. *Предславъ Ляцкоронскій.*

Всѣ Историки единогласно признаютъ его первымъ Гетманомъ, и его преемниковъ Гетманами; см. Таблицу Гетмановъ. Одинъ только господинъ Бантышъ-Каменскій не признаетъ его въ этомъ санѣ. Но большинство голосовъ, а еще болѣе грамота Королевская (см. стр. 61), въ которой Король называетъ Федора Богдана Гетманомъ, утверждаетъ меня въ той мысли, что Гетманщина началась гораз-

до ранѣ, нежели какъ почтенный Историкъ Малыя Россіи предполагаетъ. Объ этомъ я нашелся въ необходимости написать небольшую статью, которая будетъ издана въ книгѣ: О Малороссіи.

Стр. 28. *Битва Мстиславльская.*

Карамз. VI. 305.

Стр. 29. 30. 31. *Устройство Войска Запорожскаго.*

Энгель, стр. 50. Конисскій. Писка. Зиморовичъ. Старовольскій.

Стр. 29 и 28. *Родственныя и дружескія связи Лянц-коронскаго, Дашковича и Немировича.*

Нъсецкій. III. 356.

Стр. 33. *Набѣгъ Татаръ.*

Карамзинъ. VII. 76.

Энгель. 52. 53.

Стр. 34. 35. 36. *Дѣла съ Татарами и Турками.*

Карамзинъ. VII. 98. 407. 409. 441. 442. 428.

Энгель. 53. 59. 60.

Кохъ. III. 40.

Нъсецкій. III. 514.

Солиньякъ. IV. 5.

Стр. 32. *Мнѣніе Дашковича.*

Энгель. 62.

Стр. 36—39. *Гетманство Кн. Дм. Вишневецкаго и Рожинскаго.*

Конисскій. Радзимиинскій. Писка. Лѣтопись Гет. Разумовскаго.

Стр. 41. *Венжикъ Хмѣльницкій, 1534.*

Вѣнцеславъ Хмѣльницкій, говоритъ Историкъ Малыя Россіи, не былъ главнымъ предводителемъ.— Но на свои слова не приводитъ онъ никакихъ доказательствъ. Бан.-Кам. Изд. 2, томъ I, стр. 425, 426.—А потому мы придерживаемся всѣхъ прочихъ Историковъ. См. Таблицу Гетмановъ.

ГЛАВА III.

- Стр. 42. 43. *Заславльское дѣло.*
 Конисскій. Лѣтопись Гетм. Разумовскаго.
- Стр. 44. *Дѣла Дашковича, Булгака и Немировича.*
 Карамз. VIII. 34. 35.
- Стр. 45. *Смерть Дашковича.*
 Нѣсецкій. III. 356.
- Стр. 45. *Дѣла Кн. Дм. Вишневецкаго.*
 Карамз. VIII. 252, 293—297.
 Нѣсецк. IV. 544.
 Конисскій.
- Стр. 47. *Бѣгство Кн. Дм. Вишневецкаго отъ Царя, подвиги его и смерть.*
 Собрание дѣлъ Русск. и Польск.
 Нѣсецкій IV. 544. 546.
 Карамз. IX. 53. 57.
 Энгель. 68.
 Бѣльскій. 56.
- Стр. 48. 49. *О Статутъ.*
 Конисскій.
- Стр. 49. 50. 54. *Кн. Мих. Вишневецкій.*
 «Хвала и честь сынамъ Малороссіи, сохранившимъ
 «для потомства дѣянія ихъ предковъ! Но не менѣе
 «Дѣписателю временъ новѣйшихъ предстоитъ трудъ
 «очищать сей мутный источникъ. Вотъ еще при-
 «мѣръ, сколь осторожно надобно почерпать изъ
 «онаго: тамъ, въ числѣ Гетмановъ, находится Князь
 «Михаиль Вишневецкій, о мнимыхъ подвигахъ
 «котораго противъ Турокъ и Татаръ отзывается
 «съ похвалою одинъ Лѣтописатель.» Здѣсь указаніе

на Конисскаго. «Князь Вишневецкій *никогда не былъ Гетманомъ* Малороссійскихъ Козаковъ. Они «состояли въ то время подъ начальствомъ Свирговскаго. Вишневецкій былъ первымъ Каstellаномъ «Кіевскимъ, Старостою Каневскимъ, Любецкимъ, «умеръ въ 1584 году и погребенъ въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ.» Ист. объ Уніи, 34.

Это слова Историка Малыя Россіи, изд. 2-е, Томъ I. стр. 153.

Разсмотримъ эти слова: «Когда Турецкое войско въ 1569 году приходило подъ Астрахань, то «въ оное время Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ «призванъ былъ съ Днѣпра изъ Черкаскъ, Князь Михайло Вишневецкій съ пятью тысячами Запорожскихъ Козаковъ, которые совокупясь съ поселенными на Дону, великую побѣду на сухомъ пути «и на морѣ въ лодкахъ надъ Турками одержали, и «такимъ образомъ, изъ оныхъ Черкасскихъ Козаковъ, «большая часть оставшись на Дону, построили со- «вокупно Черкасскъ, въ коемъ и жили долгое время «безъ женъ, какъ Запорожцы.» — Словарь Географич. Росс. Госуд. Томъ 7-й, стр. 79, 80. Слово: Черкасскъ.

Это слова челоѣка, который не могъ имѣть въ рукахъ Лѣтописи Конисскаго; Конисскій же не могъ черпать изъ Словаря Географическаго, потому что онъ умеръ въ 1795 году, а VII-й Томъ Словари печатанъ въ 1808 году.— Вотъ, что касается до мнимыхъ подвиговъ Мих. Вишневецкаго.

Броневскій въ Исторіи Донскаго Войска, I, 57, говоритъ: «Въ 1570 году, когда Турки укрѣпляли «Азовъ, 5000 Запорожскихъ Козаковъ вышли на «Донъ и тамъ, разсѣявшись, поселились при разныхъ «станицахъ. Отважнѣйшіе изъ нихъ въ небольшемъ «числѣ, въ 60 верстахъ отъ Азова построили новый

«городокъ», назвавъ его своимъ именемъ Чер-
«касскимъ.»

А что онъ умеръ Каstellаномъ и Старостою, о томъ не спорю; скажу болѣе: за десять лѣтъ до смерти онъ былъ уже не Гетманомъ, а Посломъ въ чужіе края. Но первые Гетманы были не посмертные; Лянцкоронскій и Кн. Дм. Вишневецкій сложили булаву, еще долго жили.

О Свирговскомъ же никакая Исторія не упоминаетъ ранѣе 1570 года, когда на него жаловался Королю Султанъ; въ 1571 онъ былъ избранъ только въ Генеральные Обозные; въ 1573 вступилъ на Гетманство.

Стр. 52. *Послы Молдавскіе.*

Энгель. 72.

Стр. 53. *Битва подъ Сорокой.*

Конисскій.

Битва подъ Браиловымъ.

Энгель. 72. 73. 74.

Стр. 54—56. *Гибель Свирговскаго.*

Источники указаны мною въ текстѣ.

ГЛАВА IV.

Стр. 57—61. *Подвиги Ѳедора Богдана.*

Письмо Сирка къ Хану Крымскому.

Конисскій.

Лѣтопись Разумовскаго.

Рукопись Радзвипскаго.

Въ Лѣтописи Разумовскаго сказано: «1574. Опослѣ же при Короле Генгрике Французѣ былъ Гет-

«мань Запорожскій Сверховскій, который съ Ива-
«нією Господаремъ Волоскимъ по 14 щасливыхъ имъ
«и себе войнахъ на Турковъ въ Волошахъ убить
«зосталъ со всею войскою. Послѣ былъ Гетманъ
«Богданко.»

Шереръ это перевелъ.

Стр. 61. 62. *Привилегія.*

Конисскій. См. переводъ на Великорусскій языкъ,
въ семь-же томѣ ниже.

Стр. 63. *Права и вольности.*

Энгель. 77. 78.

Бант.-Кам. I. 139. 140.

Конисскій. Лѣтопись Разумовскаго. 1576. 1577.

Радзиминскій. Фроловская лѣтопись.

Нѣсецкій. III. 898.

Стр. 65. 66. *Гибель Подковы и Гетманство Шаха.*

Лѣтопись Разумовскаго.

Лѣтопись Фроловская.

Конисскій.

Энгель. 78. 79.

Гетманство Подковы также уничтожено Истори-
комъ Малыя Россіи, стр. 140, 141, Томъ I; тамъ
сказано: «Нѣкто Иванъ, прозванный Подковою.» А
Предводителемъ названъ послѣ Богданка Шахъ. Но
я придерживаюсь Гетманскихъ Лѣтописей.

Стр. 67. 68. *Гетманство Скалозуба.*

«Опосле былъ Гетманомъ Сколозубъ, сей отъ Ту-
«рокъ на морѣ пропалъ.» Говорить Лѣтопись Ра-
зумовскаго.

Подробности взяты мною изъ Конисскаго; годъ
въ Разумовскомъ не выставленъ. Послѣ Скалозуба,
Лѣтопись приступаетъ прямо къ описанію Собора
Брестскаго и начала Уніи.