

Емельян Ярославский

Что решил 14-й Съезд ВКПб

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Я76

Я76 **Ярославский Е.**
Что решил 14-й Съезд ВКПб / Емельян Ярославский – М.: Книга по Требованию, 2023. –
82 с.

ISBN 978-5-521-39809-6

ISBN 978-5-521-39809-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

разрешил ряд серьезных хозяйственных вопросов. 13-й съезд партии (в 1924 г.) происходил после новой дискуссии с тов. Троцким и его сторонниками как по вопросу о том, как должна строиться партия, так и по другим вопросам. Съезд осудил тогдашнюю линию тов. Троцкого и его друзей, как мелкобуржуазный уклон.

Таким образом каждый съезд нашей партии имеет свое лицо, — он проводит черту под пройденным путем борьбы, подсчитывает, подытоживает, намечает, как дальше вести линию работы в том или другом вопросе, разрешает те споры, которые за время от одного съезда до другого возникли в нашей партии, в нашей стране и определяет путь работы на следующий период до другого съезда.

Съезд партии есть высший законодательный орган нашей партии; что он решает по большинству голосов, то обязательно для всех членов партии. Хотя бы они и не были согласны с этим решением, они обязаны проводить эти решения так, как бы они их сами принимали. На съезде можно сколько угодно спорить, высказывать свою точку зрения. Но кончился съезд, — кончились и споры. Согласен ты или не согласен с постановлением съезда, а проводи его в жизнь, как свое собственное решение. Такова дисциплина партии как ее понимал Владимир Ильич.

Какие же основные вопросы решались на 14-м съезде нашей партии? В чем суть того спора, который был на 14-м съезде? Какие важные решения вынесла ВКП (б)? Как она определила дальнейший путь развития в нашей стране? Не отходит ли она от ленинского пути? Укрепляет ли она единство нашей партии, единство союза пролетариата и крестьянства? Эти вопросы интересуют всех решительно.

14-й съезд происходил не совсем обычно. Он должен был по уставу партии собраться раньше. Поэтому накопилось много вопросов, которые нужно было разрешить 14-му съезду.

14-й съезд нашей партии войдет в историю партии, как съезд, который делал проверку правильности наших отношений к крестьянству. Он дал твердый и ясный ответ на ряд сомнений, возникших у отдельных товарищей. Он положил конец шатаниям в крестьянском вопросе. Он дал ответ на вопрос, строим ли мы и можем ли мы построить социализм? Чем является нэп — отступлением или переходом к социализму? Какие у нас уже в настоящее время имеются элементы социализма? Какое значение имеет кооперация в деле построения социализма? Перерождается ли наша партия или остается верной своему ленинскому знамени, остается ли она партией пролетарской революции? По всем этим вопросам часть товарищей заколебалась, и съезд сказал свое твердое слово, являющееся законом для всех членов нашей коммунистической семьи.

Съезд одобрил политическую и организационную линию Центрального комитета нашей партии.

Партийный съезд у нас происходит таким образом: ежегодно должен быть созван съезд партии, на котором заслушиваются политический и организационный отчет Центрального комитета. Центральный комитет дает отчет в том, как он проводил политику международную и внутреннюю, как он разрешал главные вопросы, встававшие перед партией и страной за этот год, как он выполнял постановления предыдущего съезда, в каком состоянии находится в на-

стоящее время партия, профсоюзы и другие общественные организации, и намечает вопросы, которые стоят перед партией. А съезд эти вопросы решает, как он решает и те вопросы, которые ставятся с мест. За полтора месяца до съезда должен быть опубликован порядок дня съезда, т.-е. перечислены все вопросы, которые будут стоять на съезде и обсуждаться. Это делается для того, чтобы на местах можно было их обсудить перед съездом. Для этого, а также для выбора делегатов на съезд, на местах проводятся перед съездом конференции, начиная с самых низовых, по волостям и уездам и кончая губернскими, областными и краевыми, которые предварительно обсуждают эти вопросы порядка дня съезда, выбирают делегатов на съезд. Съезд, а никто другой, решает вопрос, правильно ли вел партию ЦК или нет. Поэтому съезд выносит резолюцию одобрения или неодобрения Центральному комитету. Что же решил съезд партии по этому первому вопросу порядка дня? Съезд постановил:

„14-й съезд РКП (б) всецело одобряет политическую и организационную линию Центрального комитета, которая обеспечила партии рабочего класса и всей стране общий подъем народного хозяйства и укрепила позиции социализма как вовне, так и внутри страны.“

За это решение голосовало огромное большинство съезда, и только ленинградская делегация и несколько товарищей из других организаций голосовали против этой резолюции. Значит, на съезде у нас не было полного единодушия, значит на съезде нашлась одна делегация, да еще от такой крупной организации, как ленинградская, которая несогласна была с большинством съезда. Когда в партии выступает какая-нибудь

часть против большинства партии, мы эту часть партии называем **оппозицией**, то-есть, если перёвести это слово по-русски — **противопоставляющей себя**, — то-есть **частью**, противопоставляющей себя **всей** партии. Так было у нас на 14-м съезде. Действительно, ленинградские товарищи, а с ними еще несколько товарищей, противопоставили себя всему остальному съезду, всей партии.

В чем же была суть спора между партией и ленинградской делегацией? Кто был прав в этом споре? Выражала ли ленинградская делегация мнение хотя бы ленинградских рабочих и работниц? Об этом и будет рассказано в настоящей книжке.

Каково сейчас международное положение? Была ли правильна международная политика Советского Союза?

Международную политику Союза ведет Народный Комиссариат по иностранным делам и отвечает за нее перед Центральным Исполнительным Комитетом Советов СССР и Советом Народных Комиссаров, которые дают отчет съезду Советов. Но так как в нашей стране коммунистическая партия является правящей партией, то все вопросы международной политики — так повелось еще при Ленине, такой порядок установил Ленин — обсуждаются в Центральном комитете нашей партии. Если бы были какие серьезные ошибки в международной политике, это означало бы, что плохо руководит Центральный комитет Коммунистической партии, что там сидят люди, которые не понимают сложности международных отношений и не умеют разрешить трудностей, которые встают перед нами. Съезд партии выслушивает отчет и судит, правильно ли поступал Центральный комитет или неправильно, и дает указания на будущий год.

Что же мы имели за время от 13-го до 14-го съезда в международных отношениях?

За это время мы имели **расширение и укрепление передышки**, которая была дана нам в свое время Брестским миром. Вы помните, как тогда ставил вопрос Владимир Ильич? Брестский мир есть передышка, он для нас тяжел, условия его — почти позорные условия, но благодаря Брестскому миру мы можем немножко поправиться, передохнуть, собрать силы для борьбы. Тогда нам всем казалось, что передышка будет очень короткая, но она была все же достаточной, чтобы нам собрать силы для разгрома военных сил наших противников, для очищения военных фронтов. Мы имели затем блокаду, — и блокаду мы разбили, и блокада была снята, благодаря военному союзу рабочих и крестьян, благодаря нашей стойкости, с одной стороны, и благодаря развитию международной революции — с другой. Передышка дала нам возможность сделать первый серьезный подъем в развитии народного хозяйства. Конечно, между СССР и капиталистическими странами настоящей дружбы нет и быть не может. У нас, трудящихся, одни пути, одни задачи, у капиталистов — другие. Тем не менее, **передышка превратилась, как говорит резолюция партийного съезда „в целый период так называемого мирного сожительства СССР с капиталистическими государствами“.**

Для чего мы используем эту передышку? Мы используем ее, главным образом, — в первую очередь, — для внутреннего нашего строительства. У нас растут и крепнут хозяйственные связи нашей страны с хозяйством всего мира. С одной стороны, это укрепляет нас, но, с другой стороны — нам нужно иметь в виду ту опасность, которая из этого произрастает. Чем больше связь хозяйства нашей страны с хозяйством

капиталистических государств, тем большая опасность может возникнуть для нас, когда эта связь почему-либо оборвется. Представим себе на минуту новую мировую войну — а много есть признаков того, что такая война не за горами, — и мы опять почувствуем, какая у нас нехватка то в том, то в другом. Конечно, мы свою международную политику должны строить и в зависимости от состояния внутри капиталистических государств.

Что же мы имеем в этих государствах?

Съезд признал, что внутри капиталистических государств мы имеем частичное укрепление (стабилизацию) капитала за последнее время и некоторое относительное укрепление политической власти буржуазии в Западной Европе. За это время до огромных размеров выросло значение и сила Соединенных Штатов Северной Америки. Благодаря тому, что Америка сейчас самая богатая страна, владеет огромным количеством золота, что в ее руках сосредоточена значительная часть мировой торговли, прои водство угля, металла и нефти, она командует в капиталистическом мире Европы. У нее в долгу и Франция, и Англия, и Германия, и другие страны; она держит их в значительной степени в своих руках, она распоряжается финансами почти что всех государств, кроме СССР. Благодаря этому, главным образом, в сторону Северо-Американских Соединенных Штатов продвинулось то значение, которое раньше имела сила Англии, Британской империи. Поэтому съезд признал

„небывало выросшую роль Северо-Американских Соединенных Штатов, граничащую с их мировой финансовой гегемонией (господством); постепенное падение роли Британской империи, как мировой державы“.

Съезд отметил, что между побежденными в империалистической войне и победителями имеется такое противоречие, которое нельзя сгладить никакими планами Дауэса, — никак нельзя заштопать те язвы, которые образовались во время империалистической войны и после нее. С одной стороны: Германия, Австрия, и другие страны — побежденные, а с другой — победители: Англия, Франция, Америка. Сначала победители пробовали выкачать долги посредством военной оккупации, заняли войсками каменно-угольный район Рур в Германии и другие, выкачивали насильственно военным нажимом военные долги. Но из этого мало что получилось. Германия пришла в состояние нищеты, хозяйство ее разрушилось, и долгов платить она все равно не могла. Тогда богатая Америка предложила другой план — план Дауэса, который состоит в том, что Америка дает возможность Германии расширить производство на фабриках и заводах, дает ей в долг денег, а за выплату долга ручаются государства Европы. Германия должна получить рынки для сбыта своих товаров, но должна выплачивать аккурратно те же долги — репарации — в известные сроки. И вот мы имеем уже сейчас доказательство того, что этот самый план оказался никуда негодным. Германия не в состоянии платить по долгам, Германия разоряется. Это приводит к расстройству хозяйства в других капиталистических странах, вызывает там банкротства, как и в самой Германии. А главное, что весь этот план построен без России, без СССР, а без нее нельзя сейчас построить хозяйства Европы.

14-й съезд поэтому отметил, что между побежденными и победителями в империалистической войне существуют серьезные противоречия.

А между самими победителями? 14-й съезд также отметил, что существуют противоречия в лагере самих победителей, противоречия между Соединенными Штатами Северной Америки и государствами Западной Европы. В чем эти противоречия? А в том, что каждое капиталистическое государство старается оградить интересы капиталистов своей страны, и ради интересов капиталистов своей страны правительства этих капиталистов (правительства являются приказчиками, исполнительными комитетами этих капиталистов), готовы утопить в крови народ другой, хотя бы и капиталистической страны. Поэтому сейчас и заключаются разного рода договоры между капиталистическими государствами на случай возможной войны, — кто с кем и кто против кого. Англия старается заманить на свою сторону побольше союзников, Франция — на свою, Соединенные Штаты хотят обессилить и тех и других, чтобы капиталисты Америки могли извлекать все выгоды из нищеты и разорения Европы.

Эти группы капиталистов разных стран создают так называемые „гарантийные договоры“, то-есть ручаются друг за дружку на случай предстоящей мировой драки. Конечно, эти гарантийные договоры направлены прежде всего против СССР. И лишь для приличия, для обмана народа прикрываются капиталисты разных стран Лигой Наций, изображают перед народом дело так, будто Лига Наций и Второй Интернационал меньшевиков стараются сохранить мир, хлопчут о разоружении а на самом-то деле втихомолку расстановливают силы для новой войны. Такую комедию недавно, в 1925 году, проделали, как всем известно, в Локарно. В то же самое время происходит всюду небывалый рост вооружения, строят бесчисленные отряды военных аэропланов, новые морские ору-

дия, корабли, бесчисленное множество подводных лодок, изобретают все новые и новые средства истребления людей.

Есть ли при таких обстоятельствах опасность, что дело может дойти до драки, до мировой войны? Есть ли опасность интервенции, то-есть вторжения капиталистических армий в нашу страну, в страну Советов?

Да, 14-й съезд признает, что такая опасность есть, и что страна Советов должна быть готова к этому.

Как же она должна к этому готовиться?

Прежде всего, она должна усиливать союз пролетариата СССР с пролетариатом передовых стран Европы и Америки. Она должна это сближение проводить во имя мира, во имя борьбы против новых империалистических войн, во имя борьбы против вооруженных нападений на СССР. Вот почему 14-й съезд постановил:

а) „укреплять всемерно союз пролетариата СССР, как базу (фундамент) мировой революции, с западноевропейским пролетариатом и угнетенными народами, держа курс (путь) на развитие и победу международной пролетарской революции;

б) вести политику мира, которая должна стоять в центре своей внешней политики правительства и определять все его основные выступления;

в) вести экономическое строительство под таким углом зрения, чтобы СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, превратился в страну, производящую машины и оборудование, чтобы таким образом СССР в обстановке капиталистического окружения отнюдь не мог превратиться в экономический придаток капиталистического мирового хозяйства, а представлял бы из себя самостоятельную экономическую единицу, строящуюся по-социалистически и способную, благодаря своему экономическому росту, служить могучим средством революционизирования рабочих всех стран и угнетенных народов колоний и полуколоний;

г) готовить по возможности экономические резервы (запасные средства), могущие обеспечить страну от всех и всяких случайностей как на внутреннем, так и на внешнем рынке;

д) принимать все меры по укреплению обороноспособности страны и усилению мощи Красной армии и Красного флота, морского и воздушного“.

О соотношениях между классами. Споры об отношении к крестьянству.

23 января 1923 года Владимир Ильич писал свое предложение 12-му съезду партии, которое он озаглавил: „Как нам реорганизовать (т.-е. перестроить) Рабкрин (Рабоче-крестьянскую инспекцию)“. В этом своем письме Владимир Ильич так определял социальный (общественный) строй Советской Республики: „Конечно в нашей Советской Республике социальный строй основан на сотрудничестве двух классов, к которому теперь допущены на известных условиях и нэпманы, т.-е. буржуазия“. Обратите внимание на то, что Владимир Ильич считал, что мы имеем не только союз рабочих и крестьян, но сотрудничество этих двух классов. На известных условиях, к этому сотрудничеству допущена буржуазия. Эти условия определяются нашими советскими законами. Советское государство должно следить за тем, чтобы эта новая буржуазия, которая порождается товарными отношениями, т.-е. свободной торговлей, прежде всего не заняла командующего положения, чтобы она не овладела Советами, не овладела промышленностью, кооперацией, торговлей и т. п. То, что при новой экономической политике временно неизбежен рост этой новой буржуазии — это мы все, и лучше всех Владимир Ильич, видели тогда, когда вводили новую экономическую политику, и даже ставили вопрос так: