

Огородников Степан Федорович

**История Архангельского
порта**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
С79

С79 **Степан Федорович О.**
История Архангельского порта / Огородников Степан Федорович – М.: Книга
по Требованию, 2026. – 399 с.

ISBN 978-5-521-26057-7

ISBN 978-5-521-26057-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

1800—1825 г.

СТРАН.

ГЛАВА X. Положеніе Архангельскаго адмиралтейства въ началѣ текущаго столѣтія. — Внутреннія его преобразованія со вступленія на престолъ Императора Александра I-го. — Докладъ адмирала П. В. Чичагова объ Архангельскомъ портѣ. — Дальнѣйшія постройки на Соломбалѣ. — Упраздненіе адмиралтейской морской школы. — Ширемскій заводъ. — Каменная кладбищенская церковь. — Плавучій мостъ черезъ рѣку Кузнечиху. — Учрежденіе общихъ собраний. — Мѣры для улучшенія адмиралтейскихъ работъ. — Казенныя лошади. — Чижевскій карантинъ. — Проектированныя Бѣломорскіе маяки и башни

229

ГЛАВА XI. Военныя приготовленія Архангельскаго порта въ 1807—1811 годахъ. — Разливъ р. С. Двины и его послѣдствія въ 1811 году. — А. М. Курочкинъ. — Усиленная дѣятельность Архангельскаго адмиралтейства. — Ластовый экипажъ. — Мастеровыя чины и распределеніе времени портовыхъ работъ. — Контръ-адмиралъ А. Θ. Клоачевъ. — Внѣшнее устройство Соломбалскаго селенія. — Канатный заводъ. — Предположеніе о перенесенія Ширемскихъ заводовъ въ портъ. — Вопросъ о постройкѣ служительскихъ казармъ. — Лоцманская станція. — Прибытіе въ Архангельскъ Государя Императора Александра I. — Постройка въ Соломбалѣ каменныхъ казармъ

258

ГЛАВА XII. Учрежденіе дѣсныхъ округовъ. — Доставка тяжестей къ Архангельскому адмиралтейству. — Слюда. — Мѣры къ сохраненію здоровья командъ, отправлявшихся морскимъ путемъ изъ Архангельска въ Кронштадтъ. — Потребность при портѣ въ паровомъ двигателѣ. — Обводный каналъ. — Взглядъ на управленіе В. А. Клоачева, какъ главнаго командира порта. — Мѣры къ увеличенію военнаго судостроенія. — Цѣтущее время русской коммерціи и ея упадокъ

285

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1825—1862 г.

ГЛАВА XIII. Административно-полицейское устройство Соломбалы. — Источники ея благосостоянія. — Пробный рейсъ перваго торговаго парохода. — В. А. Ершевъ. — Проектъ Ершева о практическомъ для кораблестроенія училищѣ. — Флигель-адъютантъ Лазаревъ. — Назначеніе новаго главнаго командира порта. — Слѣдственное дѣло о пожарахъ въ Архангельскомъ адмиралтействѣ. — Салютъ при спускѣ кораблей. — Награжденія деньги. — Такса за буксировку коммерческихъ судовъ казенными пароходами

311

ГЛАВА XIV. Различныя мѣры улучшеній, принятыя на нашемъ флотѣ съ 1830 г. — Постройка при Архангельскомъ портѣ спасительныхъ ботовъ. — Крытый эллингъ. — П. Θ. Кузнецевъ и его дѣятельность. — Судовые громозвонды. — Новое счетоводство. — Потребность въ постройкѣ шхунъ

для шкиперскихъ курсовъ. — Пребываніе въ Архангельскѣ Е. П. В. Большаго Князя Константина Николаевича	СТРАП. 332
ГЛАВА XV. О. Т. Загуляевъ. — Паровыя суда. — Вопросъ объ углубле- ніи Двинскаго бара. — Военныя приготовленія Архангельскаго порта. — Прибытіе въ Архангельскъ Гостяря Императора Александра II. — Прс- образованія въ Архангельскомъ адмиралтействѣ при главномъ командирѣ порта Б. А. Глазенаѣ. — Фрегатъ «Пересвѣтъ». — Управленіе главнаго Архангельскаго порта. — Заключеніе.	349

ВВЕДЕНИЕ.

Предлагая читателю исторію Архангельскаго порта, за все время его продолжительнаго, полуторавѣковаго существованія, считаю необходимымъ предварительно коснуться тѣхъ побудительныхъ причинъ, какія лежали въ основѣ предпринятаго труда.

Причины эти были слѣдующія:

1) Архангельскій портъ, по историческому своему значенію, составляетъ, такъ сказать, колыбель русскаго коммерческаго и военнаго флотовъ, и поэтому подвести итогъ всей его многоплодной, полезной дѣятельности, итогъ въ такое время, когда дѣятельность эта смолкла и сдѣлалась достояніемъ исторіи, считаю вполне своевременнымъ и умѣстнымъ.

2) Исторія русскаго военнаго флота, долженствующая обнять всѣ разнообразныя отрасли морскаго искусства, будетъ полна, законченна, когда предварительно составятся частныя исторіи нашихъ адмиралтействъ и портовъ, т. е., когда архивы ихъ будутъ разобраны, прочтены и разработаны.

Въ силу этихъ побудительныхъ причинъ мною руководило желаніе, при составленіи исторіи порта, ограничиться внутреннею его адмиралтейскою дѣятельностью, чтобы можно было видѣть:

а) Первоначальныя распоряженія о портовыхъ учрежденіяхъ, т. е. устройство его мастерскихъ, заводовъ, возведеніе портовыхъ зданій и сооружений, съ показаніемъ времени, когда какое устройство начато и кончено, по чьему распоряженію дѣлалось, и во что обошлось казнѣ.

б) Личный составъ портовыхъ чиновъ въ извѣстный періодъ времени, а равно корабельныхъ и прочихъ командъ, съ присовокупленіемъ, по возможности, біографическихъ свѣдѣній замѣчательныхъ дѣятелей въ портѣ.

в) Построеніе судовъ, спускъ ихъ на воду и отпращиваніе въ Кронштадтъ, съ показаніемъ ихъ размѣреній, именъ строителей и командировъ, времени закладки, спуска и т. п.

г) Введенныя въ разное время усовершенствованія и улучшенія по части кораблестроенія, и вообще по производству работъ.

д) Распоряженія по заготовленію лѣсовъ, кораблестроительныхъ матеріаловъ и запасовъ съ показаніемъ, гдѣ возможно, покупныхъ цѣнъ тогдашняго времени.

е) Содержаніе важнѣйшихъ предписаній, инструкцій и особыхъ распоряженій морскаго начальства, относящихся собственно до Архангельскаго порта.

ж) Существовавшій, за извѣстное время, въ адмиралтействѣ порядокъ работъ, съ показаніемъ заработной платы, получаемого содержанія всѣми адмиралтейскими чинами, ихъ обмундировка, и т. п.

з) Замѣчательныя происшествія въ портѣ.

и) Гидрографическія свѣдѣнія и работы.

и) Устройство медицинской, провіантской, и пр. частей.

к) Заселеніе острова Соломбалы, какъ адмиралтейской слободы, и мѣры, способствовавшія ея расширенію и улучшенію

и л) Планы адмиралтейства за разныя эпохи.

Въ исторіи русскаго военнаго флота, на долю Архангельска выпала скромная и почтенная роль: строить военныя суда и пополнять ими комплектъ флота, сосредоточеннаго въ Балтикѣ.

Архангельское адмиралтейство, заботившееся съ любовью о построеніи на верфи судна, со спускомъ его на воду и отпращиваніемъ въ дальній морской путь, большею частью, уже никогда потомъ не имѣло возможности видѣть его возвращающимся обратно въ портъ изъ морскаго плаванія, чтобы воспользоваться улучшеніемъ его морскихъ качествъ

на судахъ послѣдующихъ, и другими приспособленіями. указываемыми обыкновенно практикою, какъ случилось и случается это въ прочихъ нашихъ военныхъ портахъ.

Лишенный столь важнаго преимущества въ достиженіи возможнаго совершенства своего кораблестроительнаго искусства, Архангельскій портъ тѣмъ болѣе заслуживаетъ благодарной памяти исторіи, что не смотря на это лишеніе, онъ, между тѣмъ, постоянно пріобрѣталъ отъ знатоковъ дѣла похвалы морскимъ качествамъ своихъ кораблей и др. судовъ, засвидѣтельствованныя Монаршими наградами извѣстными корабельнымъ строителямъ порта, каковы были: *Курочкинъ*, *Ершовъ* и *Загуляевъ*.

Для всесторонняго описанія портовой дѣятельности Архангельскаго адмиралтейства, источниками служили, преимущественно, подлинные архивные документы, а равно и печатныя свѣдѣнія, заслуживавшія вниманія.

1) Дѣла архангельскаго архива, сохранившіяся съ 1733 года въ далеко неполномъ видѣ.

2) Дѣла Архангельской губернской канцеляріи, на сколько позволялъ предѣлъ ея вліянія на первоначальную, съ 1710 года, дѣятельность Архангельскаго порта. Позже, дѣла Генераль и Военно-Губернаторовъ, бывшихъ одновременно и Главными Командирами порта.

3) Дѣла Главнаго Морскаго архива, сохранившіяся съ 1701 года.

4) Матеріалы для исторіи Архангельскаго порта, извлеченные изъ архивныхъ дѣлъ П. О. Кузнецевымъ, печатавшимъ извлеченія свои въ Архангельскихъ Губернскихъ вѣдомостяхъ 1848 и 1849 годовъ.

5) Отдѣльныя монографіи о прошедшей жизни Архангельскаго порта—Истомина, печатавшіяся въ тѣхъ же вѣдомостяхъ послѣдующихъ годовъ.

6) Матеріалы для исторіи русскаго флота,—Елагина.

7) Исторія русскаго флота, періодъ Азовскій, его же.

8) Списокъ судовъ русскаго флота—Веселаго.

9) Исторія о городѣ Архангельскомъ 1792 года, Крестинина.

10) Описаніе Архангельской губерніи 1813 года, Молчанова.

11) Гидрографическое описаніе Бѣлаго моря, Рейнеке.

12) Жизнеописаніе Адмираловъ російскаго флота, Берха.

13) Дѣянія Петра Великаго, Голикова.

14) Исторія Петра Великаго, Устрялова.

15) Сѣверная Экспедиція 1733—1743 года, Соколова.

16) Плаваніе брига Новая Земля въ 1819 году, Лазарева.

17) Историческое обозрѣніе устройства Морскаго вѣдомства въ Россіи, Чубинскаго (начальника Главнаго Морскаго архива).

18) Нѣкоторыя свѣдѣнія объ упраздненномъ Ширшемскомъ адмиралтейскомъ заводѣ—Корсакова и другіе печатные источники, которые будутъ мною указаны въ своемъ мѣстѣ.

Что можно было извлечь изъ груды архивныхъ дѣлъ объ Архангельскомъ портѣ, мною извлечено съ должною любознательностью и осмотрительностью; и не моя вина, ежели читатель усмотритъ въ предлагаемомъ трудѣ неизбѣжныя, при такой работѣ, пробѣлы, ибо время и людское невѣжество истребили, увы, много драгоцѣнныхъ свѣдѣній объ Архангельскомъ портѣ; ежели принять во вниманіе, что собственно мѣстный его архивъ представляетъ собою самую жалкую груды сыраго матеріала съ такими значительными, капиталными пробѣлами, что помощью только Главнаго Морскаго архива и можно было, болѣею частью, пополнить ихъ, то спасая существующее, справедливость требуетъ довольствоваться и тѣмъ, что уцѣлѣло еще для насъ, отдаленныхъ потомковъ, и что въ свою очередь можетъ исчезнуть отъ всеокрушающаго времени.

Исторія Архангельскаго порта имѣетъ, конечно, свои естественныя грани, отдѣлы, по коимъ весьма удобно прослѣдить постепенный ростъ его. Отдѣлы эти тѣсно сплочены при томъ съ историческимъ ходомъ видоизмѣненія устройства самого морскаго вѣдомства, какъ главнаго морскаго управленія надъ портами въ Россіи, а поэтому вникая въ естественный ходъ событій, пронесшихся надъ Архангельскимъ портомъ, останавливаясь на слѣдующихъ, выдающихся наиболѣе отдѣлахъ:

Отдѣлъ первый 1693—1732 г. Время учрежденія верфи, и строеніе на оной судовъ, при Государѣ Петрѣ Великомъ, и за тѣмъ закрытіе верфи до ея возобновленія (Петровская эпоха).

Отдѣлъ второй 1733—1799 г. Возобновленіе Архангельскаго порта, согласно штату 1732 г., и его дѣятельность въ прошломъ столѣтіи.

Отдѣлъ третій 1800—1825 г. Переустройство Архангельскаго адмиралтейства по Высочайше конфирмованному плану, и его успѣшное развитіе въ дѣлѣ кораблестроенія.

Отдѣлъ четвертый 1826—1862 г. Первое примѣненіе пароваго двигателя при Архангельскомъ портѣ, и постепенный упадокъ значенія Архангельскаго судостроенія военныхъ судовъ, въ виду новыхъ требованій, явившихся въ наукѣ кораблестроенія, за коими послѣдовало упраздненіе Архангельскаго военнаго порта.

Заключимъ взглядъ нашъ о настоятельной необходимости рѣшенія избранной нами задачи — словами автора «Матеріалы для Исторіи Архангельскаго Порта», П. О. Кузмищева, который въ замѣчательномъ своемъ «Предисловіи», напечатанномъ въ «Морскомъ Сборникѣ» за 1849 годъ, по поводу исторіи Архангельскаго порта, говоритъ между прочимъ: «Времена, о которыхъ можно извлечь что-нибудь изъ архива Архангельскаго порта, не весьма древнія, послѣ Петровскія; но и тѣ отдалены уже отъ насъ цѣлымъ вѣкомъ. Никто изъ живущихъ теперь не можетъ намъ повѣдать объ нихъ, какъ самовидецъ. Мы даже не могли встрѣтить дѣятелей того времени и въ дѣтствѣ нашемъ: ихъ и тогда уже не было! Слѣдовательно все событія, все происшествія, совершившіяся за 100 лѣтъ, есть чистое достояніе исторіи. У кого же мы спросимъ объ нихъ? Гдѣ искать намъ извѣстій и описаній о прежнемъ времени, какъ не въ архивахъ, этихъ богатыхъ рудникахъ исторіи, доселѣ еще не початыхъ!»

С. Огородниковъ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

1693—1732.

ГЛАВА I.

Мѣстоположеніе Архангельскаго порта.—Историческая давность существованія пмени Соломбальскаго острова.—Значеніе Архангельска, какъ приморскаго города.—Посѣщеніе его Государемъ Петромъ Великимъ.—Баженны.—Плаваніе государя Петра Великаго въ Бѣлое море.—Учрежденіе казенной верфи.—Спускъ перваго торговаго корабля.—Первый строитель и зынажмейстеръ.—Число царскихъ кораблей въ 1701 году.—Царскіе торги.—Соломбальская верфь въ 1702 году.—Мосѣвская пыльная мельница.—Стольникъ Клопачевъ и его инструкторъ.—

Пыльная мельница на р. Ширѣ.

Островъ *Соломбала*, занимающій въ исторіи русскаго военнаго кораблестроенія весьма видную роль, по присутствію на немъ прежде бывшаго казеннаго адмиралтейства, лежитъ подлѣ Архангельска на сѣверо-востокъ, при Сѣверной Двинѣ, отдѣленный отъ города неширокимъ ея протокомъ, *Кузнечи-хою* съ одной стороны, а съ другой — протоками той же Двины, *Маймаксою* и *Повракухою*, имѣя такимъ образомъ пространство въ длину 8¹/₂ верстъ. Будучи въ юго-западной своей части пересѣченъ поперегъ малыми рѣчками *Соломбалкою* и *Курьюю*, впадающими въ Двину и Кузнечиху, онъ образуетъ три неровные между собою острова, называющіеся: *Банимъ* (крайній къ городу), *Никольскимъ* (средній) и *Большимъ Соломбальскимъ*.

Архангельское военное адмиралтейство находилось въ западной части Соломбалы, на всѣхъ трехъ упомянутыхъ островахъ, заслоняемое со стороны города небольшимъ островомъ *Мосѣвымъ*, тогда какъ сѣверо-восточная и восточная части Соломбальскаго острова заняты съ давнихъ поръ *селеніемъ*, извѣстнымъ подъ именемъ *адмиралтейской слободы*.

Протоки Кузнечиха и Маймакса, въ дальнѣйшемъ къ сѣверу теченіи своемъ, склонившись къ сѣверу-западу, образуютъ при сліяніи, въ 30 верстахъ ниже Соломбалы, небольшой заливъ, носящій названіе, не менѣе историческое,

Лапоминской гавани, гдѣ съ давнихъ поръ купеческія и военныя суда находятъ спокойное и безопасное отъ весеннихъ льдовъ убѣжище на зиму, закрытое берегами со всѣхъ сторонъ, кромѣ юго-запада. Такое же убѣжище давала прежде и Повракулка, слышная даже по преданію, судоходною рѣкою, въ которую заходили для зимовки большія военныя и купеческія суда; но нынѣ обмелѣвшее русло ея позволяетъ лишь зимовать въ ней малымъ только судамъ, будучи ежегодно заносимо пескомъ и иломъ.

Въ черту Архангельскаго порта, кромѣ Лапоминской и Повракульской гаваней, входили еще: *адмиралтейскій, Ширинскій заводъ, морская госпиталь и учебная батарея* съ пороховыми погребами.

Первый находился на лѣвомъ Двинскомъ берегу, вверху по теченію, разстояніемъ отъ адмиралтейства въ 20 верстахъ, а послѣднія—на городской сторонѣ ниже города, на берегу Кузнечихи.

Соглашаясь съ этимологіею слова Соломбала, происшедшаго отъ финскаго слова *соломба*, означающаго болотистое, низменное, грязное мѣсто⁽¹⁾, вполне подтверждающее характеръ Соломбальской почвы, нельзя не остановиться на вопросѣ: былъ ли островъ Соломбала населенъ прежде, нежели стало упоминаться имя его въ исторіи нашего кораблестроенія?

Утвердившееся до сихъ поръ мнѣніе мѣстныхъ изыскателей старины, будто Соломбальскій островъ, прежде чѣмъ избранъ былъ подъ казенную корабельную верфь, лежалъ совершенно впустѣ, и что только мелкая ель и береза густою растительностью своею, царствовали надъ всею этою низменною, болотистою мѣстностью, падаетъ въ виду несомнѣннаго историческаго свидѣтельства. Архивныя документы, относящіеся къ эпохѣ перваго на Соломбалѣ строенія, доказываютъ, что лишь мѣсто, избранное подъ верфь, т. е. малая часть всего обширнаго острова, было дѣйствительно

⁽¹⁾ Памятнику Финской и Мордовской старины Богославскаго. См. «Архан. Губери. Вѣдомъ» 1863 г. № 6.