

И. Е. Пранайтис

"Тайна крови" у евреев

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И11

И11 **И. Е. Пранайтис**
"Тайна крови" у евреев / И. Е. Пранайтис – М.: Книга по Требованию, 2012. –
40 с.

ISBN 978-5-458-05807-0

"Тайна крови" у евреев: Дело о ритуальном убийстве Андрюши Ющинско-
го

ISBN 978-5-458-05807-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Подобную-же мысль проводить и Иостъ, наставникъ тойже семинари въ своей «*Исторіи Еврейства*» (II, 444), гдѣ онъ называетъ рядъ ученыхъ евреевъ, крестившихся для виду, чтобы подъ маскою христіанства проводить талмудизмъ.— Англійскій лордъ д'Израэли, какъ утверждаетъ еврейская газета „*Fanfulla*» отъ 21 апрѣля 1881 г., въ свою очередь крестился единственно для того, чтобы получить права гражданства, давшія ему возможность подняться на вершину власти,—въ сердцѣ же своемъ онъ остался настоящимъ евреемъ и даже никогда не таилъ своего недоброжелательства къ неевреямъ. Этого мало. Любовь его къ евреямъ росла съ годами. Изъ лейбъ-органа кагала - «*Archives Israëlites*» (28 апрѣля 1881 года) видно, что англійскими синагогами. въ память его, были составлены даже особыя молитвы. Очевидно, что, не смотря на крещеніе, онъ отступникомъ отъ юдаизма не считался.

5. Упомянувъ о преемствѣ тайны догмата крови,—о чемъ свидѣтельствуетъ монахъ *Неофитъ* и др., я полагаю необходимымъ отмѣтить въ самыхъ источникахъ еврейскаго вѣроученія указанія на существованіе тайныхъ предписаній.—Святость *Каббалы*, какъ извѣстно, столь велика, что, подъ страхомъ анаемы, воспрещено сообщать ее непосвященнымъ. *Зоаръ* (Вай-икра III, 106, а ¹) поучаетъ: „Не дозволено сообщать эти слова (*Каббалы*) никому, кромѣ общества жнецовъ поля (т. е. каббалистовъ), ибо, если не будетъ поступаемо согласно съ симъ, то да стануть прокляты тѣ, кто придетъ разоблачать (слова эти) несвѣдущимъ...“

II. Допускается ли, съ точки зрѣнія Іудейскаго закона, употребленіе человѣческой—не еврейской и, въ частности, христіанской,—крови съ религіозною либо какою-нибудь иною цѣлью?

1. Указавъ, что мнѣ не приходилось встрѣчать, въ источникахъ еврейскаго вѣроученія, прямыхъ и недопускающихъ другаго истолкованія велѣній закона объ употребленіи крови человѣческой (нееврейской) съ религіозною цѣлью, объясняю, что вопросъ издавна служитъ предметомъ ожесточенныхъ споровъ. Одни совершенно не допускаютъ положительнаго отвѣта, другіе-же, наоборотъ, доказываютъ, что необходимо отвѣчать лишь утвердительно.

¹) Первая часть *Каббалы* именуется «*Сеферъ-лецира*» («Книга Сотворенія»), а вторая, несравненно болѣе обширная и важнѣйшая часть—«*Зоаръ*» («Свѣтъ»).

2. *Первые говорятъ:* ритуальныхъ убійствъ нѣтъ и быть не можетъ,—ихъ запрещаетъ Моисеевъ законъ. Нѣтъ ни въ Талмудѣ, ни во всей раввинской литературѣ даже намека на то, чтобы евреямъ нужна была для чего-либо христіанская кровь. Талмудъ совсѣмъ не упоминаетъ ни объ Иисусѣ Христѣ, ни о христіанахъ. Термины, употребляемые въ Талмудѣ для обозначенія неевреевъ, какъ-то: *гой, акума, абода зара, нохри, минь, амаарецъ* и др., къ христіанамъ не относятся. Обвиненія, возводимыя на евреевъ,—дѣло невѣжественнаго средневѣковья. Ученые всѣхъ временъ осуждали „кровавый навѣтъ“. Есть и палскія буллы, свидѣтельствующія, что евреи не употребляютъ христіанской крови. Исторія не приводитъ ни одного доказаннаго факта ритуальнаго убійства. Если и бывали изувѣрства, то это дѣло какихъ-нибудь фанатиковъ, еретиковъ. Зачѣмъ обвинять все еврейство? Развѣ и въ христіанствѣ нѣтъ ересей изувѣрныхъ? Развѣ не обвинялись первые христіане въ убіеніи дѣтей и употребленіи ихъ крови? Развѣ мало было колдуновъ и волшебниковъ среди христіанъ?

3. На это *противники возражаютъ:* Моисеевъ законъ *отпшелъ*, какъ отходитъ ночь, когда наступаетъ день. Моисея замѣнилъ другой пророкъ:—«Пророка изъ среды тебя, изъ братьевъ твоихъ, какъ меня, воздвигнетъ тебѣ Господь Богъ твой, — его слушайте!» («Второзак. XVIII, 15»).—Чреватый грядущимъ Мессією, Ветхій Заветъ окончилъ свое существованіе въ предсказанное пророками время (Дан. IX, 24—27), когда „помазанъ былъ Святой Святыхъ, Христосъ Владыка“, когда родился Иисусъ Назарейскій. Съ Его смертію „прекратилась жертва и приношеніе“. Самъ Талмудъ это сознаетъ ясно:—„На сорокъ лѣтъ предъ разрушеніемъ Храма не постигла участь приношенія козла, поставленнаго по правую сторону (Левитъ XVI, 21); ни красный языкъ не бѣлѣлъ, ни вечерняя лампада не горѣла; двери же Храма открылись сами“ (Талмудъ, трактатъ *Јома*, 39, в). Синагога стала похожею на солому, изъ которой вымолочено зерно на скорлупу яйца, изъ котораго вывелся птенецъ, на опустѣвшій послѣ отъѣзда жильцовъ домъ». Когда-же «городъ и святилище (были) разрушены» (Дан. IX, 26) и когда отъ прекраснаго Іерусалимскаго Храма «не осталось камня на камнѣ» (Матѣ. XXIV, 2) и исчезла возможность какого-либо жертвоприношенія,—отвершіе Христа евреи увидѣли и себя отверженными: «Со дня разрушенія Храма закрытъ доступъ молитвамъ... поставлена желѣзная стѣна между Израилемъ и Отцомъ ихъ Небеснымъ»

(Берахоть 32, в). „Которые убили и Господа Иисуса и Его про-
роковъ, и насъ изгнали, и Богу не угождаютъ, и всѣмъ чело-
вѣкамъ противятся; которые препятствуютъ намъ говорить языч-
никамъ, чтобы спаслись, и черезъ это всегда наполняютъ мѣру
грѣховъ своихъ; но приближается на нихъ гнѣвъ до конца», —
говоритъ столь хорошо знавшій своихъ собратій фарисей,
яростный гонитель первыхъ послѣдователей Христа, убійца Сте-
фана Первомученика, Савль—(1 къ Фессалон. II, 15—16). Остав-
шись безъ жертвенника и безъ священства, евреи подпали подъ
власть раввиновъ, ученыхъ толкователей книгъ Ветхаго Завѣта,
занявшихъ мѣсто священниковъ. Толковали всякъ по своему. Ли-
шенные авторитета свыше, впадали въ противорѣчія. Образова-
лись цѣлыя школы — разнорѣчивыя, враждующія между собою.
Что запрещала школа Гиллеля, то разрѣшала школа Шаммаи, и
наоборотъ. Изъ такихъ толкованій составился Талмудъ— священ-
ная для евреевъ книга—*«надб-священный Талмудъ, нѣтъ ничего
выше»*. (Мизбеахъ Гамелехъ, гл. V).—Талмудъ почитается выше
Св. Писанія. «Болѣе тяжкій грѣхъ идти противъ словъ равви-
новъ, чѣмъ противъ словъ Торы» (Санхедринъ, 88, в). Даже про-
тиворѣчащія толкованія должны считаться—«какъ одни, такъ и
другія словами Бога живаго» (Эрувинъ, 13, в). «Сынъ мой, обра-
щай больше вниманія на слова писателей (раввиновъ въ Тал-
мудѣ), нежели на слова Библии, такъ какъ въ словахъ Библии
имѣются лишь предписанія и запреты; каждый-же, отступающій
отъ словъ раввиновъ, заслуживаетъ смерти... Кто издѣвается
надъ словами раввиновъ, тотъ будетъ терзаемъ въ кипящихъ
изверженіяхъ» (Эрувинъ, 21, в). «Безбоженъ тотъ, кто читаетъ
лишь Библию и Мишну и не пользуется мудрецами» (въ Гемарѣ)—
Талмудъ, трактатъ Сота, 22, а.—Хотя раввинство, въ настоящее
время, изъ тактическихъ соображеній, и отрицаетъ обязатель-
ность и значеніе *Зоара* со всѣмъ *нистаромъ* (тайнымъ ученіемъ
Каббалы), но въ *Тикунэ Зоарѣ* (82, а и 114, а и в) мы читаемъ,
что отрицать мудрость Каббалы тяжкій грѣхъ, а Мофтеахъ,
приложенный къ 1-му тому Пржемышльскаго изданія *Зоара*,
выражаетъ это въ слѣдующей краткой формѣ: „Большой грѣхъ
совершаетъ тотъ, кто (въ дѣйствительности) отрицаетъ мудрость
Каббалы и говоритъ, будто существуетъ лишь *пешатъ* (прямое
толкованіе); лучше бы ему не родиться (на свѣтъ)». Высокій
авторитетъ Каббалы явствуетъ также изъ слѣдующаго. Въ со-
чиненіи *Кенезетъ Ганедола*, въ началѣ *Келалѣ Гаппоскима*, отъ
имени Радабазъ, равно какъ въ *Сеферѣ Юхазинъ* и въ *Шаалотъ*

Утешуботъ Магари Галеви, указывается, что слѣдуетъ всѣмъ исполнять велѣнія Каббалы, не встрѣчающіяся въ Талмудѣ и въ Поскимъ, т. е. въ книгахъ Туръ, Шулханъ и проч.; мало того, если въ какомъ-нибудь пунктѣ *Зоара* находится противорѣчіе Талмуду, то слѣдуетъ руководствоваться *Зоаромъ*. Въ *Зоарѣ* (III, 244, в) сказано: «раввины Мишны и Гемары упорядочили свой Талмудъ согласно съ тайнами Каббалы» (аль разинъ діорайта).—Такимъ образомъ, нынѣ—подъ источниками еврейскаго вѣроученія слѣдуетъ разумѣть не законъ Моисея, а фактически замѣнившіе его: Талмудъ съ Мишною, Гемарою и Тосефтою, засимъ Шулханъ Арухъ, этотъ позднѣйшій и авторитетнѣйшій съ точки зрѣнія современнаго еврейства законодательный кодексъ, регулирующий жизнь еврея во всѣ ея моменты, и, наконецъ, *Зоаръ* съ дальнѣйшею, весьма обширною каббалистическою литературою.

4. Въ виду изложеннаго, для отвѣта на разсматриваемый теперь вопросъ—о „тайнѣ крови“ представляется необходимымъ разрѣшить сперва группу частныхъ проблемъ:

Допустимо-ли, съ точки зрѣнія еврейскаго вѣроученія, убійство евреями не-еврея вообще, а, въ частности, христіанина, и какъ къ такому убійству относится еврейскій религиозный законъ?

Допустимо-ли, съ точки зрѣнія того же вѣроученія, употребленіе евреями человѣческой крови въ пищу или съ какими-либо иными цѣлями?

Ликвидация этихъ проблемъ въ связи съ ничѣмъ не опровергнутыми историческими фактами убійствъ, трактуемыхъ, неизмѣнно, какъ *ритуальныя*, дастъ основаніе для опредѣленныхъ выводовъ, т. е. и для отвѣта на поставленный общій вопросъ.

5. Но, прежде разрѣшенія означенныхъ проблемъ, нельзя не остановиться надъ одною привходящею задачею, извращеніе которой даетъ возможность защитникамъ сверхъестественной высоты талмудическаго ученія относить безвыходныя для нихъ мѣста *не къ христіанамъ*, которыхъ они, тѣмъ не менѣе, всецѣло касаются. Упомянутая задача порождаетъ много споровъ, хотя просто и ясно разрѣшается въ тѣхъ же источникахъ. Сюда приурочена разнообразная по внѣшности, но тождественная по существу терминологія въ еврейскомъ языкѣ для понятій— „не-еврей“ и, въ частности, „христіанинъ“. Таковы выраженія: гой, акумъ, абада зара, минимъ, аммэ гаарець гаолямъ, нохри, кути,

апикоресъ, басарь-ведамъ и многія другія, коихъ въ Талмудѣ свѣше *иятидесяти*... Эта терминологія нигдѣ строго не выдерживается сообразно съ этимологическимъ толкованіемъ cadaго выраженія. Въ результатѣ, любое изъ нихъ равно служитъ для опредѣленія понятія о не-евреѣ,—будь то христіанинъ, язычникъ и т. п. *Гой*—значитъ народъ. Употребляется очень рѣдко по отношенію къ Израилю (напр. Исх. XIX, 6), большею же частью примѣняется къ иноплеменникамъ (напр. Втор. XXVIII, 37; 49, 50) и, наконецъ, относится къ язычникамъ (напр. Пс. II, 1). Въ словарѣ Букстрофа, подъ словомъ *гой* сказано: «такъ іудеи называютъ cadaго, кто не принадлежитъ къ израильскому народу,—въ особенности, этимъ наименованіемъ обозначаются христіане, ибо турокъ еврейство называетъ измайльтянами; даже къ отдѣльному чужеродцу прилагается кличка *гой*, вопреки всѣмъ правиламъ лингвистики». Рабби Саломонъ (въ толкованіи на Второзак. VII, 2), пишетъ: „не воздавай имъ милости“ (т. е. ничего не говори въ похвалу имъ). *Человѣку* (т. е. само собою разумѣется, еврею) запрещено говорить: какъ красивъ этотъ *гой*, т. е. христіанинъ. Въ замѣну термина *гой*, нѣкоторыя изданія, здѣсь же, содержатъ «кути» (кутецъ). То же самое и даже гораздо большее,—по поводу того же текста Второзаконія, внушаетъ р. Беhai (стр. 196, 4). Женскій терминъ—*гойа*, язычница, христіанка. *Акумъ*—сокращеніе изъ начальныхъ буквъ словъ: *Абоде Кохабилъ Умаззалиотъ*—поклонники звѣздъ и планетъ. Но и подъ это выраженіе подводится понятіе «христіанинъ». Иначе нельзя понимать, когда „посылается подарокъ *акуму*, въ теперешнее время, въ восьмой день, празднуемый послѣ праздника Ниталь (Рождества Христова) и называемый Найе Іаръ (Новый Годъ)...“ (Іоре Деа, 148, 5, 12), или когда говорится: «здѣсь, въ нашемъ городѣ Калишѣ, поднятъ вопросъ о наймѣ, для подметанія улицъ, *акумовъ*, которые свое дѣло дѣлали бы въ субботу“ (комментарій на «Шулханъ Арухъ» подъ названіемъ Маггенъ Абрагамъ, прим. 8 къ § 244 Орахъ Хайимъ, написанный калишскимъ раввиномъ, умершимъ въ 1775 году). По-видимому, для подметанія улицъ въ Калишѣ, едва ли нужны были именно звѣздопоклонники въ XVIII вѣкѣ. Да ихъ и не было, вѣроятно, въ Калишѣ, а пришлось бы выписывать, вдобавокъ, еще невѣдомо откуда... *Абода Зара*—культъ чужой, идолопоклонство. „И знай, что этотъ народъ—христіане, которые блуждаютъ за Іисусомъ, хотя ихъ ученія и разнятся, но всѣ они абода зара—идолопоклонники“ (Маймонидъ, комментарий

на Абода Зора, 78, с.). *Минимъ*—минеи, еретики. «Минеи—это тѣ, которые вѣруютъ въ двухъ Боговъ (какъ еретики Манихеи)... Минеи это люди, которые извращаютъ слова Бога на зло, какъ Саддукеи и Бойтосеи“ (р. Соломонъ, толкованіе на Рошъ Гашана, 17, а). „Вмѣсто этихъ словъ видѣлъ читающихъ: *минимъ* это ученики Иисуса Назаретскаго, которые извращаютъ... Такъ вѣроятно значилось въ манускриптѣ“... Св. Иеронимъ, въ письмѣ къ св. Августину, пишетъ: „до сего времени существуетъ среди іудеевъ, во всѣхъ синагогахъ Востока, ересь *минеевъ*, осуждаемая по сей день фарисеями, которые называютъ минеевъ назарееми, ибо они вѣруютъ во Христа Сына Божія и т. д.“ Безъ сомнѣнія это были секты Байтосеевъ, Саддукеевъ и Карреевъ — не признавшихъ преданій (коимъ фарисеи придавали, наоборотъ, главенствующее значеніе) и толковавшихъ Св. Писаніе по своему. Назарееми же они назывались потому, что вѣровали въ Иисуса Назарейскаго. Да и сейчасъ, мы, въ Талмудѣ, именуемся «ноциримъ»—назареене... Впрочемъ, *минейми* обзываются въ еврействѣ всѣ еретики, а въ частности, и христіане: или потому, что по мнѣнію сыновъ Іуды, отвергаютъ единство Божіе и, на подобіе Манеса, сочинившаго двухъ Боговъ, признаютъ въ Пресвятой Троицѣ трехъ Боговъ,—или потому, что у христіанъ нѣтъ закона, такъ какъ онъ данъ лишь іудеямъ, или же, наконецъ, потому, что отвергаютъ, какъ нѣкогда Саддукеи и Карреи, устное преданіе (Талмудъ).—Есть, далѣе, у евреевъ молитва «*Биркатъ Галинимъ*», направленная противъ еретиковъ и отступниковъ, переходящихъ изъ іудейства въ исламъ. Читается она ежедневно, дабы призвать на нихъ вѣчную гибель. Къ ней прибавлено и проклятіе какъ «надменнаго государства» (Рима), такъ и всѣхъ враговъ Израиля,—въ особенности, христіанъ. У Маймонида (въ Гильхотъ Тефиля, гл. 7), молитва эта называется—«*Биркатъ Линшумдимъ*»—причитаніе противъ крещенныхъ. На ряду съ симъ, въ „Кадъ Гакемахъ“, 80, а, говорится, что она была составлена въ городѣ Яфнѣ и приложена къ восемнадцати (шемоне эсре) молитвамъ по очень важной причинѣ,—въ виду большой необходимости истребить „безбожное царство“ т. е. *христіанское*. Въ Талмудѣ Іерусалимскомъ, изданія 1602 г. въ Краковѣ, значится, что молитва „шелъ минимъ“ (противъ еретиковъ) написана гораздо позже восемнадцати молитвъ (шемоне эсре), въ г. Яфнѣ, во время близкое къ появленію Того Назарейнина (Иисуса), который училъ, что надо оставить законъ Бога Живаго...

Въ *Цемахъ Давидъ* (ч. I. на стр. 36, в) мы читаемъ: „Санхедринъ перенесся изъ Иерусалима въ Яфну за сорокъ лѣтъ до разрушенія Храма, 4385 году, и тамъ составилъ р. Самуиль, въ присутствіи р. Гамалиила старшаго, молитву противъ еретиковъ, какъ сказано въ трактатѣ Санхедринъ, гл. I. Это обстоятельство показывается ясно, когда она составлена, по какимъ причинамъ и противъ какихъ еретиковъ направлена (Буксторфъ, лексиконъ къ слову Минъ). Р. Меиръ книги минеевъ называетъ *авонъ илліонъ* (книжный грѣхъ) потому, что они сами ихъ именуютъ: „Евангелія“ (Талмудъ, тракт. *Шаббатъ*, 116, а). Далѣе, *ноцримъ*—назаряне: Ноцри называется всякій, „кто идетъ за тяжкимъ заблужденіемъ Того Мужа, Который приказалъ праздновать, вмѣсто субботы, день первый послѣ субботы“, т. е. воскресенье. (Абода Зара, 6, а). *Аммэ га-арецъ га-олямъ*, народы земли, сбородъ, люди необразованные, идиоты: „Мы сдѣлали преступленіе передъ Богомъ нашимъ, что взяли себѣ женъ иноплеменныхъ (нохриотъ), изъ народовъ земли (меаммэ гаарецъ); см. I книгу Ездры, X, 2.—„И увидятъ всѣ народы земли (аммегаарецъ), что имя Господа (Бога твоего) нарицается на тебѣ и убоятся тебя“ (Второзак. XXVIII, 10). «А вы не бойтесь народа земли (амъ гаарецъ), ибо онъ достанется намъ на съѣденіе» (Числь XIV, 9).—„Народы земли (они) всѣ абода зара—идолопоклонники“ (*Зоаръ* 1,25, а).—*Нохри*—чужой, иноземецъ, въ противоположность Израилю, язычникъ (напр. Исаян II, 6).—*Кути*—самаритяне.—*Апикоресъ*—эпикуреецъ. *Басаръ Ведамъ*—гѣло и кровь.—*Йобедъ эллимъ*—идолопоклонники.—Не смотря на различія въ ихъ этимологическомъ значеніи, всѣ эти выраженія, по раввинскому употребленію языка, встрѣчаются въ различныхъ источникахъ—при цитированіи тождественныхъ текстовъ и, такимъ образомъ, вполне *замѣняютъ другъ друга*.

Примѣровъ, для иллюстраціи сего, можно привести безчисленное множество. Ограничимся хотя бы немногими: а) въ Абода Зара, 25, в—*юй*, а въ Юре Деа, 153,2—*акумъ*; б) въ *лебамотъ*, 61; а—*нохримъ*, а въ Кериеовъ, 6, в,—*юймъ*; в) въ Орахъ Хайимъ, 39,1—*акумъ*, въ Гиттинъ, 45, в—*нохри*; г) въ Хдшенъ Гамишпатъ, 266,1—*акумъ*, въ Баба Меція, 31, а—*нохри*; д) въ Орахъ Хайимъ, 20,2—*акумъ*, въ комментаріи Атѣретъ Цекенимъ—*юй*; у Маймонида, Ядъ Хазака, Гилхотъ Цицифъ, 2,7—*кути*; е) въ Орахъ Хайимъ, 55,20—*акумъ*, комментарий Магенъ Абрагамъ прим. 15—*Йобедъ-эллимъ* и мн. др.

Изъ приведеннаго, думаю, ясно, что всѣ помянутыя выра-

женія употребляются, какъ синонимы, для опредѣленія одного и того же понятія „не-еврей“—въ противоположность *еврею*.

6. Обращаясь къ вопросу,—*допустимо ли*, съ точки зрѣнія иудейскаго вѣроученія, убійство не-еврея вообще, а, въ частности, христіанина,—слѣдуетъ принципиально замѣтить, что въ какія бы разнорѣчія ни впадали между собою раввинскія школы, всѣ онѣ, тѣмъ не менѣе, объединяются въ *ненависти къ неевреямъ*, именуемымъ общимъ выраженіемъ „народы земли“—аммѣ гаарець (кн. Числь, XIV, 9; Второзак. XXVIII, 10) *Неевреи не считаются даже за людей*. „Вы—овцы и овцы паствы моей, вы—человѣки... Вы называетесь людьми, но не гои называются людьми“ (Керивооъ, 6, в, на пророка Іезекиля, XXXIV, 31). „Они—животныя, имѣющія видъ человѣка для лучшаго служенія и большей славы Израилю, ибо не подобаетъ сыну цареву, чтобы ему служили животныя въ образѣ животныхъ, но животныя въ образѣ человѣка“ (Мидрашъ Тальпютъ, 255, д).

Въ наибольшей же степени, однако, ненависть евреевъ, проявляется къ послѣдователямъ Того, „Кто былъ причиною, что Израиль погибъ отъ меча, что остатки его разсѣяны и унижены, что Законъ отмѣненъ и что введена въ заблужденіе большая часть людей земного шара, что вмѣсто одного Бога кланяются (другому)“. См. у Маймонида—„Гильхотъ Мелякхимъ“, IX, 4.

7. Еще даже въ 1880 году, раввинизмъ печатаетъ въ Пржемышлѣ (Галиція,) изданіе *Зогара*, содержащее и текстъ о томъ (Зогаръ ч. III, л. 282), что въ иномъ мірѣ безбожники попадаютъ въ мѣсто, полное нечистотъ отхожаго мѣста. „Туда“, говорится въ этомъ текстѣ, „выбрасываютъ околѣвшихъ собакъ и ословъ; тамъ хоронятъ христіанъ и турокъ; І. ѡ и Магометъ, кои суть дохлыя собаки, похоронены тамъ; и это есть гробъ безбожія (абода зара), гдѣ хоронятъ необрѣзанныхъ, кои суть дохлыя собаки, мерзость и лютый смрадъ, покрытые грязью и вонючіе; родъ злой (испорченное поколѣніе) и суть презрѣнный сбродъ, приставшій къ Израилю... мертвыя кости и нечистое мясо..., о чемъ написано: бросьте его псамъ!“.

А сколько вообще ненависти, злобы и кощунственнаго отношенія къ Іисусу Христу и Пресвятой Дѣвѣ Маріи разсѣяно въ многочисленныхъ книгахъ еврейскаго вѣроученія?!....

Іисусъ ими называется *Іешу*, что составляется изъ *Имахо* *Шемо Узикро*, т. е. да сгинетъ Имя *Ею* и да изгладится память о Немъ! Собственное имя Спасителя нашего по еврейски *Іешуа*, что значить спасеніе. Въ насмѣшку надъ подлиннымъ именемъ

Христа, Его называютъ они *Эльлоюшиа*, т. е. Богъ, который не въ силахъ спасать. Въ молитвѣ, которую евреи читаютъ, выходя изъ синагоги, и въ которой они благодарятъ Бога за то, что Онъ не создалъ ихъ похожими на другіе народы, они добавляють слова: «которые повергаются ницъ передъ суетой и пустотой, благоговѣють передъ ней и взываютъ къ Богу, не могущему спасти». То же мы находимъ у *Раши*, который слова псалма XVII, 42: «Иешаввеу веенъ мошіа», т. е. «Они вопіють, но нѣтъ спасающаго»—истолковываетъ въ смыслѣ: «таковъ чужой Богъ». По этому поводу Буксторфъ замѣчаетъ: вопли эти очевидно влагаются въ уста христіанъ и Абода Зара—подъ «богомъ чужимъ» разумѣють Иисуса. Стало быть, евреи издѣваются здѣсь надъ Его именемъ, прибѣгая къ игрѣ словъ: «Иешаввеу веенъ мошіа». Далѣе, Иисусу Христу придается эпитетъ *Ноцири*, т. е. изъ Назарета. Этотъ эпитетъ означаетъ то же, что и Бень Нецаръ; такъ, однако, назывался нѣкій извѣстный разбойникъ, о которомъ упоминается въ Талмудѣ, въ трактатѣ Кетуботъ, 51, 2.

Р. Исаакъ *Абарбанель* (1437—1508), объясняя слова пророка Даниила (VII, 8), поучая: «Я смотрѣлъ на эти рога и вотъ, вышѣлъ между ними еще небольшой рогъ».—говоритъ слѣдующее: «Обрати вниманіе, что раввины производятъ этотъ маленькій рогъ отъ Бень Нецара, т. е. Иисуса изъ Назарета. и по контексту соединяють съ нимъ нечестивое царство, т. е. царство Эдома; ибо царство это принадлежитъ народу Его» (Майіэнэ Гаіешуа, 66, в.).

Пречистая Дѣва Марія именуется сынами Іуды—*Харіа*, что значитъ н...ъ, к...!

Святыхъ, которые по еврейски называются *Кедошимъ*, они, вставляя іодъ, именуютъ—*кедешимъ*, т. е. кинеды (мужеложники). Святыхъ женщинъ они называютъ *кедешотъ*—публичныя женщины.

Воскресенье—*Юмъ эдъ*—день несчастья. Праздникъ Рождества Христова—*Ниталъ*, т. е. низверженіе. Пасху называютъ не *песахъ*, а *кецахъ*, т. е. уничтоженіе, или *кесахъ*—висьлица. Христіанскій храмъ они титулуютъ не «беть гатефилля»—домъ молитвы, а *бетъ гаттифля*—домъ глупости или домъ тщеславія, а также *бетъ гаттурпа*—домъ срама. Служба христіанская именуется ими испражненіемъ. Въ Іерусалимскомъ Талмудѣ читаемъ: «Заставъ ихъ за испражненіемъ (*мозаббелимъ*, вмѣсто *мезабехимъ*—за жертвоприношеніемъ), воскликни: «приносящій

жертву богамъ, кромѣ одного Господа, да будетъ *истреблена!*» (Исх. XXII, 20).

Зогаръ (1,25,а) нынѣшнее положеніе евреевъ послѣ разрушенія Храма называетъ «четвертымъ (идумейскимъ, римскимъ) плѣненіемъ», временемъ войны не на жизнь, а на смерть. «Не примиряйся съ акумами..., или отвращай ихъ отъ идолопоклонства, или убивай»... (Маймонида, Гильхотъ Акумъ, X, 1). «Когда у евреевъ силы больше, *иръшино оставлять среди насъ юа*, кланяющагося звѣздамъ и планетамъ. Даже если бы судьба случайно занесла его къ намъ, если бы онъ попалъ къ намъ и кочующимъ торгашемъ—не допустимъ, чтобы онъ прошелъ черезъ нашу страну» (тотъ же Маймонида, Гильхотъ Акумъ, X, 1—7).

Всѣ ветхозавѣтныя предписанія относительно борьбы съ амалекитянами, эдомитянами и другими сосѣдними, языческими народами примѣняются и къ «идолопоклонникамъ» новѣйшихъ временъ. «Народы земли—идолопоклонники; о нихъ написано: *стирай ихъ съ лица земли*; ибо они изъ тѣхъ, о которыхъ сказано: *изгладь память объ Амалекъ*. Остатки ихъ живутъ въ четвертомъ плѣненіи; это — повелители; они то истинные Амалекитяне» (Зогаръ 1,25 а). Что евреи подъ идолопоклонниками разумѣютъ христіанъ, это совершенно ясно хотя бы изъ цѣлаго ряда нижеслѣдующихъ основаній: 1) въ Талмудѣ (Абода Зара, 7, в.) христіанское воскресенье причисляется къ «праздникамъ идолопоклонниковъ»; 2) у Маймонида (Абода Зара, 1,3) сказано: «Знай, что назареи, послѣдователи заблужденій Иисуса,—хотя ихъ догматы различны,—тѣмъ не менѣе, всѣ—идолопоклонники, и что съ ними надо поступать, какъ подобаетъ съ идолопоклонниками. . . . Такъ учитъ Талмудъ»; 3) въ Гагахотъ рабби Ашера (Абода Зара, 83,в) прямо говорится: «*Крестъ принадлежитъ къ идолопоклонству*»;—4) «все, что говорили пророки объ уничтоженіи Эдома въ послѣдніе дни—говорили о Римѣ, какъ я это изложилъ раньше, объясняя Исаію, XXXIV, 1. «Приступите народы, слушайте; ибо когда будетъ разрушенъ Римъ, тогда будетъ спасеніе Израиля» (*Давидъ Кимхи*, въ началѣ комментарія на пророка Авдія); 5) свергнуть съ себя иго идумейское, избавиться отъ «четвертаго плѣненія», покорить всѣ народы подъ свое владычество, разрушить Церковь Христову, возстановить разрушенный Храмъ Іерусалимскій—вотъ цѣль, къ которой стремятся евреи; р. Іегуда сказалъ р. Хецію: «По заступамъ воздастся тому, кто въ силахъ освободиться отъ этой