

Министерство Народного Просвещения

**Журнал министерства
народного просвещения**

**Июль 1857. Пятое десятилетие.
Части CLXXX и CLXXXII.**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
М61

М61 **Министерство Народного Просвещения**
Журнал министерства народного просвещения: Июль 1857. Пятое десятилетие.
Части CLXXX и CLXXXII. / Министерство Народного Просвещения – М.:
Книга по Требованию, 2021. – 110 с.

ISBN 978-5-4241-5214-6

ISBN 978-5-4241-5214-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

эти два источника взаимно восполняютъ другъ друга. Но этихъ двухъ источниковъ оказывается недостаточно потому, что они обнимаютъ собою не весь періодъ времени отъ учрежденія святѣйшаго синода до смерти Петра Великаго; а именно: первый изъ нихъ содержитъ въ себѣ документы и дѣла собственно за 1721 г., а второй—собраніе постановленій за 1721 и 1722 гг. Въ „Полное собраніе постановленій“ за эти два года вошли всѣ акты и распоряженія, относящіяся къ духовному вѣдомству, которые содержатся въ „Полномъ собраніи законовъ“. Такимъ образомъ, въ этомъ послѣднемъ источникѣ мы находимъ матеріалы по духовному вѣдомству за 1723 и 1724 года (т. VII) и матеріалы для свѣтскихъ государственныхъ учрежденій (тт. IV, V, VI и VII).

Имѣя въ виду, что „Полное собраніе законовъ“ (т. VII) представляетъ для нашего предмета далеко не столь обильные и полные матеріалы, какъ мы видимъ то въ другихъ двухъ указанныхъ источникахъ за 1721 и 1722 гг., и признавая эти послѣдніе въ вышеупомянутомъ смыслѣ для насъ недостаточными, мы сочли нужнымъ восполнить означенные источники изъ документовъ и дѣлъ синодальнаго архива. Получивъ на то разрѣшеніе г. оберъ-прокурора святѣйшаго синода, мы имѣли возможность ознакомиться со слѣдующими документами:

4) „Именные высочайшіе указы“ за 1721, 1722, 1723 и 1724 гг. Впрочемъ, указы за первые два года вошли уже въ „Полное собраніе распоряженій“ по духовному вѣдомству.

5) Подлинныя дѣла за 1722, 1723 и 1724 гг. ⁴⁾

Сверхъ того, мы пользовались еще слѣдующими изданіями:

6) Бумаги и письма императора Петра I, изданныя академикомъ А. Бичковымъ, С.-Пб. 1873 г.

7) Архивъ Правительствующаго Сената, сост. *И. Барановъ*, С.-Пб. 1871 г., т. I.

Что касается до учено-литературныхъ пособій, то мы ограничиваемся лишь перечнемъ ихъ:

1) Монастырскій приказъ, *М. Горчакова*. С.-Пб. 1868 г.

2) О земельныхъ владѣніяхъ Всероссийскихъ митрополитовъ, патриарховъ и святѣйшаго синода, (988—1738 гг.), *М. Горчакова*. С.-Пб. 1871 г.

⁴⁾ Нѣкоторыми, впрочемъ весьма немногими, изъ этихъ дѣлъ мы не могли воспользоваться, по независящимъ отъ насъ причинамъ.

3) Высшая администрація Россіи XVIII вѣка и генераль-прокуроръ. *А. Градовскаго*. С.-Пб. 1866 г.

4) Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. *С. Соловьева*. Тт. XVI и XVIII.

5) *Неволинъ*. Полное собраніе сочиненій, т. VI.

6) Теофанъ Прокоповичъ и его время. *И. Чистовича*.

7) Руководство къ Русской церковной исторіи. *И. Знаменскаго*. Казань, 1870 г.

8) Татищевъ и его время. *Н. Попова*. Москва, 1861 г.

9) О государственныхъ установленіяхъ. *М. М. Сперанскаго*. Напечатано въ изданіи г. *Калачева: Архивъ историческихъ и практическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи*", 1859 г., — книга III.

10) Исторія судебныхъ учрежденій въ Россіи. *К. Троцины*. С.-Пб. 1851 года.

11) Краткій очеркъ управленія въ Россіи отъ Петра Великаго до изданія общаго учрежденія министерствъ. *А. Вицина*, Казань, 1855 года.

12) Исторія Московскаго епархіальнаго управленія со времени учрежденія святѣйшаго синода. *Розанова*, ч. I, Москва, 1869 года.

13) Историко-статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи. Изданіе С.-Петербургскаго епархіальнаго историко-статистическаго комитета. Выпускъ I, С.-Пб. 1869 года.

14) Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ. *Пенарскаго*, 2 т. С.-Пб. 1862 г.

15) Государственное право. *Андреевскаго*.

16) Письма протоіерея Васильева къ Навтскому епископу. Спб. 1862 года.

17) *Невскій сборникъ* 1867 г. С.-Пб. ст. I. *Шшикина*: Михаилъ Аврамовъ.

I.

... 1721 года октября въ 18 день св. правительствующій синодъ имѣли секретное разсужденіе о славныхъ и великоименитыхъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества дѣлахъ и неусыпныхъ трудахъ и руководженіяхъ, къ прославленію Всероссійскаго государства и къ достослышанной всѣхъ Его Царскаго Величества вѣрныхъ подданныхъ пользѣ дѣйствуемыхъ, и о исходатайствованіи толь славнаго и полезнаго Россійскому государству съ короною Свѣйскою вѣчнаго мира, — чтобы за толикія Его Царскаго Величества благодати изобрѣсти приличнаго отъ общаго всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ лица, въ духовныхъ

и мірскихъ состоящагося, въ знакъ малаго толь величайшихъ Его Царскаго Величества трудовъ и благодѣяній признанія, въ досто-должное Его Величеству приношеніе, да не явится Россія въ зазоръ всему свѣту тѣа; и на томъ разсужденіи возмнили за благо всеподданнѣйше молятъ Его Царскаго Величества, дабы благоволилъ милостиво пріяти титулъ — отца отечества, Петра Великаго, императора Всероссійскаго.... А понеже оное о принятіи такова титула моленіе, отъ духовныхъ и свѣтскихъ предложить въ обществѣ приличествуемое, дѣло государственное есть: того ради св. пр. синодъ за благо разсудилъ сообщить о томъ секретно и правительствующему сенату на самоличной конференціи ¹⁾».

Широкая, безпкойная дѣятельность Петра Великаго, его планы и намѣренія самымъ близкимъ образомъ коснулись всей жизни его современниковъ. Армія и флотъ, постоянныя и по большей части успѣшныя войны обезпечили Россіи видное мѣсто въ политической системѣ Европы. Заботясь вмѣстѣ съ тѣмъ о внутреннемъ благоустройствѣ страны, Петръ Великій рано началъ „чинить“ перемѣны, долженствовавшія, по взглядамъ его, создать новыя условія общественнаго и государственнаго быта. „Со вступленія нашего на престолъ“, говоритъ опъ въ манифестѣ своемъ отъ 16 апрѣля 1702 года, — „всѣ старанія и намѣренія наши клонились къ тому, какъ бы симъ государствомъ управлять такимъ образомъ, чтобы всѣ наши подданные, попеченіемъ нашимъ о всеобщемъ благѣ, болѣе и болѣе приходили въ лучшее и благополучнѣйшее состояніе.... Для сей цѣли мы побуждены были въ самомъ правленіи учинить нѣкоторыя нужныя и къ благу земли нашей служащія перемѣны“ ²⁾. Устраивая жизнь народа инымъ образомъ, нежели было прежде, Петръ Великій неминуемо долженъ былъ измѣнить и административный строй Россіи. Однако до 1718 года, съ котораго собственно начинается коренное преобразование государственнаго управленія, всѣ перемѣны въ этой сферѣ не имѣютъ еще опредѣленно сложившагося характера; онѣ представляются какъ-бы отрывочными и даже случайными. Но при всемъ этомъ, если разсматривать ихъ не порознь, а въ совокупности, нельзя не замѣтить, что Петръ Великій старался проводить въ нихъ, неизвѣстное старой Россіи начало, которое вполнѣдствіи такъ

¹⁾ Пол. Соб. Пост. и расп. по д. вѣд., т. I, № 259. Описаніе докум. Синод. Архива. Т. I, прил. XLII; Пол. Соб. Зак., т. VI, № 3840.

²⁾ Пол. Соб. Зак., т. IV, № 1910.

рельефно выразилось въ преобразованіи высшаго центральнаго управленія. Такъ, мы видимъ, что въ 1702 году отгѣняются въ городахъ губные старосты и сыщики, при чемъ повелѣвается быть въ приказахъ выборнымъ дворянамъ, которые вмѣстѣ съ воеводою всѣ дѣла должны рѣшать сообща. „И слушавъ тѣ дѣла“, говорится въ указѣ 1702 года—„и указъ по нимъ чинить съ ними, воеводы, тѣмъ дворянамъ обще, и тѣ дѣла крѣпить тѣмъ воеводамъ и имъ, дворянамъ, всякому своими руками,—а одному воеводѣ безъ нихъ, дворянъ, дѣлъ никакихъ не дѣлать и указу никакого не чинить“¹⁾. Если этотъ указъ, касающійся областнаго управленія, не совсѣмъ ясно выражаетъ мысль законодателя, то указъ 1713 года²⁾, объ учрежденіи ландратовъ при губернаторахъ, вице-губернаторахъ и оберъ-комендантахъ, не оставляетъ никакого сомнѣнія относительно взглядовъ Петра на административное устройство. Предписывая губернаторамъ представлять въ Сенатъ кандидатовъ на должности ландратовъ, указъ говоритъ: „А дѣла ихъ—то, что имъ всѣ дѣла съ губернаторомъ дѣлать и подписывать, и губернаторъ у нихъ не яко властитель, но яко президентъ, и имѣть оному только два голоса, а прочимъ по одному, и никакого дѣла безъ оныхъ не дѣлать“.

То же начало Петръ Великій старался осуществить и въ области центральнаго управленія, хотя въ первое время оно и не выражалось такъ ясно, какъ впоследствии. Здѣсь, прежде всего, обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что приказы, или соединяются одинъ съ другимъ, или же постепенно уничтожаются. Такъ, два приказа, иноземный и рейтарскій, были переименованы въ приказъ военныхъ дѣлъ, при чемъ въ немъ повелѣно учредить для иностранцевъ особое присутственное мѣсто подъ названіемъ тайной коллегіи военнаго совѣта³⁾. За тѣмъ уничтоженъ былъ Сыскной Приказъ и дѣла его переданы по принадлежности⁴⁾. При учрежденіи сената велѣно было быть при немъ, вмѣсто разряднаго приказа, разрядному столу⁵⁾. Потомъ уничтожены были казенный приказъ, ямской, приказъ рудныхъ дѣлъ и т. д.⁶⁾.

На ряду съ этимъ, такъ сказать, передвиженіемъ приказовъ по-

¹⁾ Пол. Соб. Зак., т. IV, № 1900,—си. № 2018.

²⁾ Тамъ же, № 2673, п. 3.

³⁾ Пол. Соб. Зак., т. IV, № № 1766, 1859, 2191 и 1910, п. 3.

⁴⁾ Тамъ же, № 1874.

⁵⁾ Тамъ же, № 2321.

⁶⁾ Тамъ же, № № 2348, 2353, 2370 и др.

вѣдно было, чтобы въ оставшихся приказахъ, которые, по большей части, получаютъ названіе канцелярій, бояре и судьи съѣзжались непрерывно по три дня въ недѣлю для рѣшенія дѣлъ и закрѣпляли послѣднія своимъ общимъ подписомъ ¹⁾. Такого рода распоряженія относились, вѣроятно, и къ тому учрежденію, которое извѣстно подъ именемъ ближней канцеляріи. При всей скудости имѣющихся о ней свѣдѣній, едва ли можно допустить, что въ основѣ своей она не опиралась ни на какія новыя начала ²⁾ и была учрежденіемъ чисто совѣщательнымъ ³⁾. Присутствовавшіе въ ней назывались не боярами, а министрами, между которыми былъ генераль-президентъ ⁴⁾; въ ней находилась книга, въ которую записывались всѣ высочайшіе указы ⁵⁾. Мы видимъ рядъ приговоровъ, состоявшихся въ ближней канцеляріи, о разныхъ дѣлахъ; она является по денежнымъ сборамъ контролирующимъ учрежденіемъ для всѣхъ другихъ присутственныхъ мѣстъ, которыя, поэтому, должны были сообщать ей свои срочныя вѣдомости ⁶⁾. Наконецъ, мало того: ближняя канцелярія сносится съ правительствующимъ сенатомъ вѣдѣніями, а во всѣ другія присутственные мѣста посылаетъ указы ⁷⁾. Ясно, что ближняя канцелярія является далеко не съ характеромъ учрежденія чисто совѣщательнаго; въ ней весьма замѣтно выражаются новыя начала, хотя онѣ еще и не опредѣлились вполне отчетливо.

Въ 1710 году расходы превышали доходы, Шведская война затягивалась, и кромѣ того, возникла еще война Турецкая; денегъ и людей требовалось еще болѣе, царю снова предстояло быть въ постоянной отлучкѣ. Вслѣдствіе этого, 22-го февраля 1711 года, Петръ учреждаетъ правительствующій сенатъ для управленія ⁸⁾. Сенатъ, какъ учрежденіе, болѣе другихъ соответствующее планамъ и намѣреніямъ Преобразователя, получаетъ, однакоже, не вдругъ то значеніе, которое ему принадлежало по взгляду Петра Великаго. Мы скажемъ о немъ ниже; теперь же ограничимся лишь замѣчаніемъ,

¹⁾ Пол. Соб. Зак., т. IV, № № 2116, 2184, 2188, особенно т. V, № № 2791, 2982 и др.

²⁾ Градовскій, Высшая администрація, стр. 72.

³⁾ Сперанскій, О государственныхъ установленіяхъ.

⁴⁾ Пол. Соб. Зак., т. V, № 2851.

⁵⁾ Тамъ же, т. IV, № 2022.

⁶⁾ Пол. Соб. Зак., т. IV, № 2270, т. V, № № 2763, 2851, 2912, 2995.

⁷⁾ Тамъ же, № 2763.

⁸⁾ Тамъ же, т. IV, № 2321.

что учрежденіемъ сената Петръ какъ-бы предупредилъ совѣты Лейбница относительно административныхъ реформъ центрального управленія. Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что три года спустя послѣ учрежденія сената, именно въ мартѣ 1715 года, мы уже видимъ написанный Петромъ перечень коллегій, въ которомъ названы слѣдующія: юстицъ-коллегія, коллегія чужестранныхъ дѣлъ, адмиралтейская, кriegсъ-коллегія, камеръ-коллегія, коммерціи-коллегія¹⁾.

Правда, здѣсь перечислены не всѣ коллегіи, съ которыми мы встрѣчаемся нѣсколько позже, и притомъ мы видимъ помѣтку государя: „о коллегіяхъ къ соображенію“; но не смотря на то, уже съ 1715 года начинаются дѣятельныя приготовительныя работы, вносящія къ упроченію долженствовавшихъ возникнуть вскорѣ учреждений. Такъ мы видимъ рядъ наказовъ, которыми повелѣвается приглашать иностранцевъ, „ученыхъ и искусныхъ въ правостяхъ людей, изъ негораздо высокихъ чиповъ“, которые могли бы основать и вести дѣла въ коллегіяхъ²⁾. Приглашая въ Россію нужныхъ для коллегій иностранцевъ и обѣщая имъ значительныя льготы и преимущества, Петръ въ то же время посылаетъ и Русскихъ за границу, для приобрѣтенія необходимыхъ свѣдѣній, при чемъ какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, сенатъ долженъ былъ дѣлать зависящія отъ него распоряженія и оказывать, кому слѣдуетъ, содѣйствіе³⁾.

Въ концѣ 1717 года, опредѣливъ штатъ всѣхъ коллегій⁴⁾, назначивъ въ нихъ президентовъ и вице-президентовъ⁵⁾ и указавъ — какимъ образомъ должно выбирать совѣтниковъ и ассессоровъ, Петръ Великій повелѣлъ „начать всѣмъ президентамъ съ новаго года сочинять свои коллегіи“, руководствуясь шведскимъ уставомъ⁶⁾; „въ дѣла же не вступаться до 1719 года, а съ будущаго года конечно зачать свои коллегіи управлять“⁷⁾. Но дѣло подвигалось медленно, не смотря на суровыя понужденія со стороны Петра⁸⁾, такъ что управ-

¹⁾ Бумаги императора Петра I, изд. *Бычковымъ*, стр. 286.

²⁾ Пол. Соб. Зак., т. V, № № 2928, 2967, 3101, 3259.

³⁾ Тамъ же, № № 3101, см. Бумаги императора Петра I, стр. 353,—2986, п. 2, 2997, 2999, 3067, 3478.

⁴⁾ Тамъ же, № 3129.

⁵⁾ Тамъ же, № 3133.

⁶⁾ Тамъ же, № № 3197, 3207, см. № 3202 и Бумаги Петра I, стр. 364.

⁷⁾ Пол. Соб. Зак., т. V, № 3128.

⁸⁾ Тамъ же, № № 3205, 3231, см. также № 3647: изъ губерній велѣно было прислать приходо-расходныя книги къ маю 1720 г.,—«а ежели сего не испол-

леніе дѣлъ по новому порядку могло быть начато только съ 1720 года, а камеръ-коллегіей — даже съ 1721 ¹⁾.

На основаніи изложеннаго, мы можемъ сказать, что проведеніе Петромъ коллегіальнаго начала въ области свѣтскихъ учреждений происходило постепенно, съ самаго начала XVIII вѣка, и если усиленная дѣятельность Преобразователя въ этомъ направленіи начинается съ 1718 года, то это можетъ быть объяснено тѣмъ, что въ упомянутомъ году послѣдовала смерть царевича Алексѣя Петровича и Карла XII; Петръ чувствовалъ себя, конечно, свободнѣе и могъ обратить свое вниманіе по преимуществу на устройство государственнаго управленія ²⁾. Коллегіальное начало Петръ старался осуществить не только въ области свѣтскихъ учреждений, но какъ мы увидимъ ниже, и въ духовномъ вѣдомствѣ.

Что касается до причинъ и основаній, по которымъ Петръ Великій считалъ коллегіальное начало наиболѣе цѣлесообразнымъ для устройства государственныхъ учреждений, то эти причины отчасти выражены въ нѣкоторыхъ указахъ; но съ большею ясностію и подробностію приведены въ I-й части „Духовнаго Регламента“ ³⁾.

II.

„Понеже Его Царское Величество, всемилостивѣйшіи нашъ Государь, по примѣрамъ другихъ христіанскихъ областей, всемилостивѣйшее намѣреніе воспріяти изволилъ ради порядочнаго управленія своихъ государственныхъ дѣлъ и исправнаго опредѣленія и исчисленія своихъ доходовъ и поправленія полезной юстиціи и полиціи (то-есть, въ расправѣ судной и гражданствѣ), такожде ради возможнаго охраненія своихъ вѣрныхъ подданныхъ и содержанія своихъ морскихъ и сухопутныхъ войскъ въ добромъ состояніи, такожь коммерціи, художествъ и мануфактуръ и добраго учрежденія своихъ морскихъ и земскихъ пошлинъ, и ради умноженія и приращенія рудокопныхъ заводовъ, и прочихъ государственныхъ нуждъ,—слѣдующія къ тому потребныя

няте», «говорить указъ,—то имѣть сей посланный указъ тѣхъ, на комъ у тебя (губернатора) правленіе губерніи и прочихъ подчиненныхъ, которые до сего касаются, словать за ноги и на шею положить цѣпь и держать въ приказъ, пока выше писанное не исполнится».

¹⁾ Тамъ же, № № 3255, 3282, 3468.

²⁾ См. Татищевъ и его время, *Попова*, гл. I.

³⁾ Пол. Собр. пост. по д. вѣд., т. I, стр. 3—5; Пол. Собр., Зак., т. VI, № 3718.

и надлежащія государственныя коллегіи учредить, а именно: иностранныхъ дѣлъ, камеръ, юстиціи, ревизіонъ, воинская, адмиралтейская, коммерцъ-штатсъ-контръ, бергъ и мануфактуръ коллегіи¹⁾. Надъ всѣми же этими коллегіями стоялъ сенатъ, какъ высшее государственное учрежденіе.

Въ какомъ отношеніи коллегіи находились между собою и сенатомъ, съ одной стороны, и какъ относились къ верховной власти — съ другой? Для рѣшенія этого вопроса, намъ кажется, слѣдуетъ обратить вниманіе на размѣры власти, предоставленной упомянутымъ учрежденіямъ, и на предметы ихъ вѣдомства, или лучше сказать, на родъ дѣлъ, порученныхъ каждому изъ нихъ.

Всѣ коллегіи были равны между собою²⁾ и принимали указы только отъ государя и сената. Но въ послѣднемъ отношеніи коллегіямъ предоставлено было слѣдующее важное преимущество: „Буде сенатъ о какомъ дѣлѣ что повелить, а коллегіумъ усмотритъ, что то Его Величества увазамъ и высокому интересу противно, — то государственному коллегіуму не должно того вскорѣ исполнять“, но представлять о томъ сенату. Если же сенатъ подтверждалъ свой прежній указъ, то коллегія уже должна была немедленно его исполнить, но вмѣстѣ съ тѣмъ донести о томъ государю, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, строгой отвѣтственности³⁾. Затѣмъ, каждой коллегіи предоставлено было право дѣлать представленія государю, а также и сенату, если коллегія „что усмотритъ къ произведенію какой государственной пользы“⁴⁾. Кромѣ того, велѣно: „дѣла сомнительныя и какого изъясненія требующія не скоро спѣшить вершеніемъ, но или сенату докладывать, или справиться, откуда надлежитъ“⁵⁾. Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть, что за всякій непочтительный отзывъ о коллегіяхъ грозило такое наказаніе каждому, „яко помѣшателю добрыхъ порядковъ и общаго покоя, такожде яко противнику и непріятелю Его Величества воли и учрежденія“⁶⁾.

Ужь изъ этихъ немногихъ узаконеній не трудно усмотрѣть, какое положеніе должны были занять государственныя учрежденія какъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. т. V, № 3534: генеральный регламентъ, гл. I, № 3255.

²⁾ Фактически нѣкоторыя коллегіи пользовались большимъ значеніемъ, чѣмъ другія; но это вопросъ иной.

³⁾ Генеральный регламентъ, гл. II.

⁴⁾ Тамъ же, гл. LVI.

⁵⁾ Тамъ же, гл. VI.

⁶⁾ Тамъ же, гл. LV.

въ отношеніяхъ между собою, такъ и къ верховной власти. Предоставляя коллегіямъ столь обширную власть, Петръ Великій видѣлъ въ этомъ, конечно, вполне достаточную гарантію для правильного отправленія дѣлъ. Между тѣмъ, въ дѣйствительности, эти широкія полномочія должны были привести къ разнаго рода затрудненіямъ, которыя постоянно порождали пререканія между коллегіями. Въ самомъ дѣлѣ, представимъ себѣ, что въ извѣстномъ учрежденіи возникаетъ какое-либо недоразумѣніе относительно вѣрпennaго ему управленія—что при новизнѣ дѣла, при маломъ знакомствѣ съ послѣднимъ и при неопытности лицъ, конечно, возможно. Учрежденіе, въ силу предоставленнаго ему права, обращается къ государю за разрѣшеніемъ возникшаго недоразумѣнія. Государь даетъ свой именной (словесный или письменный) указъ, рѣшающій недоразумѣніе въ извѣстномъ смыслѣ. Затѣмъ, черезъ нѣсколько времени возникаетъ подобное же недоразумѣніе въ другомъ учрежденіи, и это послѣднее получаетъ высочайшій указъ въ противоположномъ смыслѣ съ первымъ, и т. д. Такое ненормальное положеніе государственныхъ учрежденій обусловливалось, главнымъ образомъ, совершенною неопредѣленностью тѣхъ случаевъ, въ которыхъ коллегіи могли обращаться къ лицу монарха, а также и личностью послѣдняго, который, какъ говоритъ о себѣ Петръ Великій,—одна персона есть, и та великими воинскими и прочими несносными трудами объята¹⁾. При той, такъ сказать, разбросанной дѣятельности, которая характеризуетъ Петра Великаго, ему трудно было помнитъ всѣ свои повелѣнія, распоряженія, указы и т. п.²⁾. Нельзя упускать изъ виду также и того обстоятельства, что, какъ мы увидимъ ниже, указы, данные извѣстному учрежденію, въ теченіе довольно продолжительнаго времени, были совершенно неизвѣстны другимъ присутственнымъ мѣстамъ³⁾. Вслѣдствіе всего этого, естественно, должно было происходить то, что два или нѣсколько учрежденій не сходились во взглядахъ своихъ на одинъ и тотъ же вопросъ и рѣшали его различно, хотя основанія рѣшеній юридически и были, по большей части, правильны, какъ основанныя на высочайшихъ указахъ.

Понятно также, что отношенія коллегій къ сенату, какъ учрежденію выше ихъ поставленному, должны были отличаться смутнымъ и неопредѣленнымъ характеромъ. Коллегіямъ вѣнялось въ обязанность

¹⁾ Пекарскій, Наука и литература въ Россіи, т. I, стр. 163.

²⁾ См. О земельныхъ владѣніяхъ Горчакова, стр. 490.

относится въ сенатъ по дѣламъ „сомнительнымъ и какового изъясненія требующимъ“. Чтобы понять, какія это именно дѣла, уважемъ на тѣ предметы, которыми завѣдывало каждое учрежденіе, такъ какъ при опредѣленіи этихъ послѣднихъ можно составить себѣ понятіе и о первыхъ.

Въ этомъ отношеніи мы обратимъ вниманіе на два указа—одинъ именной, 12-го декабря 1718 года, и другой сенатскій—4-го марта 1719 года; „о распредѣленіи вѣдомства дѣлъ между разными присутственными мѣстами“¹⁾. Изъ этихъ указовъ видно, какой кругъ дѣлъ былъ предоставленъ коллегіи въ отдѣльности.

1) Иностранной коллегіи подвѣдомственны были всякія иностранныя и посольскія дѣла, сношенія съ другими государствами, пріѣзды посланниковъ и вообще иностранцевъ.

2) Камеръ-коллегіи имѣла въ своемъ завѣдываніи „всякое распорядженіе и вѣдѣніе“ денежныхъ доходовъ всего государства; распредѣленіе и взысканіе разнаго рода сборовъ какъ настоящихъ, такъ и недоимочныхъ за прошлые годы, и зачеты ихъ, въ случаѣ излишне заплаченнаго; поэтому всѣ переписныя и счетныя книги должны были присылаться изъ губерній въ эту же коллегію. Отсюда исходили также „нарядъ генеральному провіанту, и фуражу, и работникамъ, и городовому дѣлу, и къ бечевнику, и расположеніе къ оному“, и наконецъ, нѣкоторые подряды.

3) Штатсъ-конторъ-коллегіи завѣдывала всѣми государственными расходами; поэтому изъ нея исходили „всѣ дачи деньгамъ, и расходъ провіанту и фуражу“. Въ вѣдомствѣ этой же коллегіи были печатный дворъ и С.-Петербургская типографія.

4) Ревизіонъ-коллегіи занималась счетомъ всѣхъ государственныхъ доходовъ и расходовъ.

5) Юстицъ-коллегіи разбирала вообще судныя и розыскныя дѣла; въ вѣдѣніи ея былъ помѣстный приказъ и расправная палата²⁾.

6) Военная коллегіи вѣдала все военное сословіе государства и „всѣ воинскія дѣла“.

7) Адмиралтейская коллегіи завѣдывала флотомъ „со всѣми морскими воинскими служителями, къ тому принадлежащими морскими дѣлами и управленіемъ“.

8) Коммерцъ-коллегіи велѣно было „смотрѣть надъ всѣми тор-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. т. V. №№ 3255 и 3320; см. также № 3286.

²⁾ См. также Полн. Собр. Зак. т. V, № 3224.