

**В. Водовозов**

**Словесность в образах и  
разборах**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 82  
ББК 81-9  
В11

B11      **В. Водовозов**  
Словесность в образах и разборах / В. Водовозов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 432 с.

**ISBN 978-5-458-49199-0**

«Словесность в образах и разборах» - одно из лучших пособий для учителей в дореволюционной методической литературе. Основную часть книги составляют разборы произведений устного народного творчества, Жуковского, Грибоедова («Горе от ума»), Пушкина («Борис Годунов», «Медный всадник», «Скупой рыцарь», «Капитанская дочка» и «История Пугачева»), «Путешествие в Арзрум», лирика), Лермонтова, Кольцова, Гоголя («Ревизор» и «Мертвые души»), Гончарова («Фрегат «Паллада»), Тургенева («Бежин луг») и Некрасова. В основе курса лежит «разбор образов». Автор выстраивает систему заданий, направленную на углубленное понимание текста, которая помогает ученикам воссоздать наглядные образы на основе прочитанного, стимулируют активность воображения. Педагог широко применяет словесно-образное реконструирование. В данной методике обращение к слову, «рисующему выражения», приобретает особое значение.

**ISBN 978-5-458-49199-0**

© Издание на русском языке, оформление

«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,

«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, кляксы, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



нѣмъ связь и соотношеніе мыслей и такимъ образомъ ясно представлять самое сложное его содержаніе. Словомъ, преподаватель даетъ учащемуся первое основаніе для критическаго сужденія, что много поможетъ и при изученіи другихъ предметовъ. Мы никогда не будемъ въ состояніи полюбить серьезное чтеніе, если не пріучимся вникать въ смыслъ читаемаго, легко схватывать подробности для яснаго понятія о цѣломъ. Кромѣ этого, преподаватель здѣсь можетъ имѣть въ виду познакомить съ образцами произведеній по всѣмъ родамъ литературы, что одно, уже безъ всякихъ другихъ упражненій, будетъ много способствовать развитію учащихся. Условія сказаннаго разбора слѣдующія: 1) Произведенія, особенно вначалѣ, должны быть взяты преимущественно изъ новой русской литературы (не выбирать, напримѣръ, Слово о Полку Игоревомъ, произведенія Державина и тому подобныя сочиненія, имѣющія лишь историческій интересъ). 2) Хотя бы и сложныя по содержанію, они должны быть по возможности просты по идеѣ, не заключая въ себѣ слишкомъ широкихъ научныхъ или поэтическихъ обобщеній. При дальнѣйшихъ занятіяхъ, можно, напримѣръ, взять изъ исторіи характеристики личностей и эпохъ, вначалѣ же достаточно удовольствоваться изображеніемъ отдѣльного событія. 3) Въ самомъ разборѣ должно сообразоваться съ пониманіемъ учащихся, не утомляя подробностями тамъ, где эти подробности легко и быстро усваиваются. Конечно, лучше съ полной основательностью изучить нѣсколько произведеній, чѣмъ, не кончивъ одного, переходить къ другому. Но надо также знать мѣру и не стремиться къ тому, чтобы разомъ все объяснить по одному произведенію. Если же преподаватель слишкомъ долго будетъ останавливаться на одной статьѣ, то учащіеся могутъ потерять интересъ къ занятію, какъ бы искусно оно ни было ведено.

Другую сторону преподаванія составляютъ тѣ упражненія, какія учащіеся дѣлаютъ изустно и письменно уже на основаніи того, что ими усвоено изъ разбора. Сюда относятся: составленіе плановъ прочитанныхъ сочиненій, изложеніе частями или въ цѣломъ ихъ содѣржанія, разработка темъ, сходныхъ по содѣржанію съ прочитанной статьею, и проч. Этого рода задачи мы прилагаемъ послѣ каждой изъ статей въ книгѣ.

---

# ОГЛАВЛЕНИЕ.

	стр.
Упражненія въ разборѣ содерянія сочиненій (разборъ повѣсти „Старосвѣтскіе помѣщики“) . . . . .	1
Упражненія въ разборѣ слога.	
1. Свойства образнаго языка . . . . .	21
2. Русскій народный слогъ . . . . .	30
3. Русскій старинный слогъ . . . . .	41
Осочиненія вообще.	
1. Общія формы сочиненія, характеристика, разборъ повѣсти „Бѣжинъ лугъ“ . . . . .	59
2. Черты, составляющія характеристику предмета, общіе выводы (разборъ стихотворенія „Пророкъ“—Пушкина и Лермонтова) . . . . .	76
Различіе между прозой и поэзіей (разборъ стихотворенія Кольцова „Урожай“) . . . . .	91
Стихосложеніе . . . . .	108
Сличеніе повѣсти „Капитанская дочка“ съ „Исторіей Пугачевскаго бунта“ Пушкина.	
1. Характеры въ повѣсти „Капитанская дочка“ . . . . .	11
2. Поэтическое изображеніе событий въ повѣсти въ сравненіи съ прозаическимъ; свойства поэзіи вообще . . . . .	134

## ПРОЗА.

### Описательныя проааическія сочиненія.

1. Общія свойства путевыхъ записокъ (изъ путешествія Пушкина въ Арзрумъ, разсказы изъ клити Максимова „Годъ на Сѣверѣ“) . . . . .	146
2. Различіе путевыхъ записокъ въ зависимости отъ личнаго взгляда автора (отрывки изъ сочиненія Гончарова „Фрегатъ Паллада“, отрывки изъ сочиненія Карамзина „Письма русскаго путешественника“ и изъ писемъ Фонъ Визида о Франціи) . . . . .	163
3. Систематическое описание (описание бѣлки изъ Брэма, „Очеркъ домашней жизни и нравовъ великорусского народа“ Костомарова) . . . . .	177
Историческія сочиненія.	
1. Общія понятія о лѣтописи и ея различіе отъ исторіи (сличеніе разсказа о мщеніи Ольги древлянамъ по Нестору, Соловьеву и Карамзину) . . . . .	192

## VIII

2. Записки современниковъ (взятіе Казани по Карамзину въ сравненіи съ рассказомъ Курбского и Царственной книги) . . . . .	207
3. Преданіе о Садко. Объ историческихъ материалахъ и объ истории вообще . . . . .	218
Общія свойства разсужденія . . . . .	230

## П О Э З И Я.

Различіе эпоса, лирики и драмы (разборъ стихотворенія Пушкина „Бѣсы“) . . . . .	239
---	-----

### Эпическая произведения.

1. Общія свойства эпоса („Мѣдный Всадникъ“ Пушкина, „Жалоба Цереры“ и „Ивиковы журавли“, баллады Шиллера, въ перевѣдѣ Жуковскаго) . . . . .	244
2. Народный эпосъ (У пѣснь Одиссея, былины объ Ильѣ Муромцѣ, „Слово о полку Игоревѣ“) . . . . .	261
3. Сказка и басня, повѣсть и романъ (Сказка о лисѣ, котѣ, о щукѣ зубастой, и проч.; образцы повѣстей; „Донъ Кихотъ“ Сервантеса, „Мертвый душа“ Гоголя) . . . . .	276

Лирическая произведения (образцы изъ народныхъ пѣсень и стихотвореній Кольцова, образцы изъ стихотвореній Пушкина, Лермонтова, „Шильонскій узникъ“ Вайрона въ перевѣдѣ Жуковскаго, и проч.) . . . . .	302
---	-----

### Драматическая произведения.

1. Общія свойства драмы (разборъ драмы Пушкина „Скупой рыцарь“) . . . . .	329
2. Драма Пушкина „Борисъ Годуновъ“ въ историческомъ отношеніи . . . . .	340
3. Трагическое и комическое въ поэзіи (комедіи „Горе отъ ума“ и „Ревизоръ“) . . . . .	360

## ПРИЛОЖЕНИЕ.

Разсказъ о Пугачевѣ изъ записокъ Мертваго . . . . .	374
Изъ записокъ Державина . . . . .	380
Дмитрій самоаванецъ у Юрия Мнишка (Костомарова) . . . . .	383
Первое путешествіе Петра Великаго за границу (Соловьева) . . . . .	387
Отреченіе Карла V отъ престола (Мотлея) . . . . .	394
Христианство и романтизмъ (Шерра) . . . . .	403
Ришеллье (Бокля) . . . . .	411
Послѣдователи Гоголя (Бѣлинскаго) . . . . .	415

# УПРАЖНЕНИЯ ВЪ РАЗБОРѦ.

---

## Содержание сочинений.

(Разборъ повѣсти Гоголя «Старосвѣтскіе помѣщиковъ»).

Сначала, рядомъ съ другими статьями, можно выбирать для подробнаго разбора нѣкоторыя отдѣльныя части повѣсти, какъ особое цѣлое, безъ связи съ общимъ его содержаніемъ. Такъ, напримѣръ, берется вступленіе и путемъ вопросовъ мы доходимъ въ немъ до слѣдующаго дѣленія.

I. Цѣлое: общій очеркъ быта старосвѣтскихъ помѣщиковъ.

Въ немъ второстепенные части:

1. Простая и скромная жѣзнь старосвѣтскихъ помѣщиковъ.
2. Ихъ мирное жилище.
3. Ихъ добродуше.

Слѣдуетъ анализъ подробностей. Въ примѣрѣ возьмемъ хотя описание мирнаго жилища. «Я отсюда вижу маленький домикъ съ галлерею изъ мелкихъ пещернѣлыхъ деревянныхъ столбиковъ, идущею вокругъ всего дома, чтобы можно было во время грома и града затворить ставни оконъ, не замочась дождемъ; за нимъ душистая черемуха, цѣлые ряды низенькихъ фруктовыхъ деревъ, потопленныхъ багрянцемъ вишенъ и яхонтовымъ моремъ сливы, покрытыхъ свинцовымъ матомъ, развѣсистый кленъ, въ тѣни котораго разосланъ для отдыха коверь; передъ домомъ просторный дворъ съ низенькою, свѣжею травкою, съ протоптанною дорожкою отъ амбара до кухни и отъ кухни до барскихъ покоевъ; длинношѣйный гусь, пьющий воду съ молодыми и нѣжными, какъ пухъ, гусятами; частоколъ, обвязанный связками сушеныхъ грушъ и яблокъ и провѣтривающимися коврами; возъ съ дынями, стоящій возлѣ амбара; отпряженный волъ, лѣниво лежащій возлѣ него».

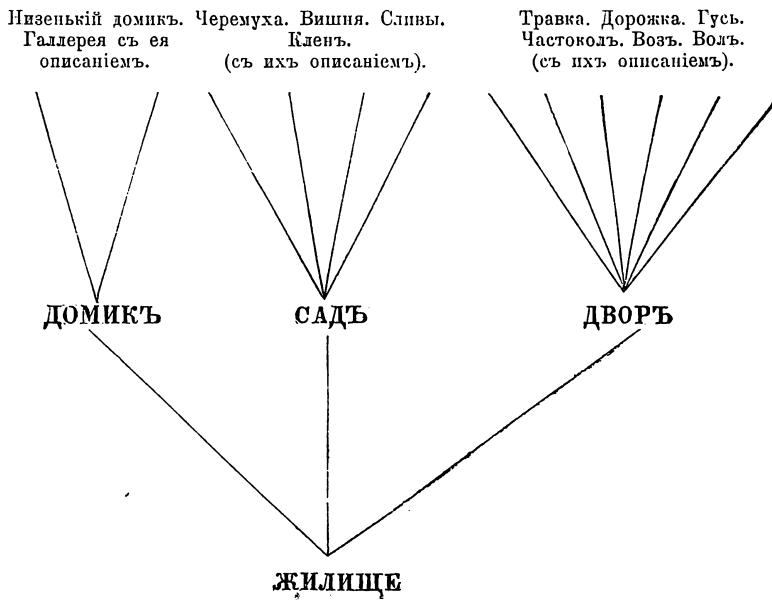
При разборѣ подробностей могутъ быть заданы такие вопросы.— Тутъ вначалѣ сказано: «не замочась дождемъ»; кого же этотъ дождь

не мочилъ?—Того, кто запиралъ ставни оконъ.—Какихъ оконъ?—Оконъ въ домѣ старосвѣтскихъ помѣщиковъ.—Отчего же дождь не мочилъ?—Около всего дома была галлерея.—Слѣдовательно, сказанное о дождѣ, о ставняхъ относится къ описанію чего?—Къ описанію галлереи.—Тутъ еще говорится о маленькихъ, почернѣлыхъ столбикахъ. Это куда отнести?—Тоже къ описанію галлереи.—Какая разница между тѣмъ и другимъ изображеніемъ?—Въ одномъ случаѣ говорится о назначеніи галлереи, въ другомъ обѣ ея наружномъ видѣ.—И такъ 1) Наружный видъ галлереи. 2) Ея назначеніе. 3... Что еще въ третьихъ сказано о галлереѣ?—Что она шла вокругъ всего дома.—Слѣдовательно, и описаніе галлереи служить для чего?—Служить къ описанію дома.—Про домъ что еще сказано?—Что онъ былъ низенький. То, что сказано о домѣ: «низенький» и съ «галлерею на маленькихъ столбикахъ» поясняетъ ли вамъ кто именно жилъ въ немъ?—Очень мало; тутъ только представленъ наружный видъ домика.—Однако уже изъ этого о какомъ свойствѣ его жильцевъ вы узнаете?—Обѣ ихъ скромномъ характерѣ: они не строили себѣ каменныхъ палатъ, подражая модѣ, а довольствовались тѣмъ, что было изстари.—Но довольно-ли этого, чтобы отличить старосвѣтскихъ помѣщиковъ? Самъ Гоголь ограничивается ли этимъ при описаніи дома?—Нѣть, разсказывая далѣе обѣ Афанасіи Ивановичѣ и Пульхеріи Ивановнѣ, онъ подробно описываетъ комнаты, въ которыхъ они жили.—Посмотримъ, что далѣе. Напишите подрядъ эти подробности: «дущистая, потопленная, багрянецъ, яхонтовое, свинцовыи матъ, развѣсистыи, коверъ». Тутъ нѣть ни связи, ни смысла, и между тѣмъ говорится все обѣ однородныхъ предметахъ. Какъ же привести это въ связь?—Надо указать, къ чему все это относится.—Къ чему же? назовите каждый предметъ отдельно.—Дущистою названа черемуха, потоплены были деревья.—Какъ же это они потоплены?—Потоплены багрянцемъ вишень, т. е. вишень было такъ много, что онъ болѣе всего краснѣлъ между другими фруктовыми деревьями. Однѣхъ ли вишень?—Нѣть, и сливъ.—Тоже багрянцемъ сливъ?—Нѣть, яхонтовымъ моремъ сливъ.—Что же это значитъ: багрянецъ, яхонтовое?—Это изображаетъ цвѣть вишень и сливъ.—А потопленная?—Ихъ обиліе.—Метафора «потопленная» съ какимъ другимъ словомъ составляеть цѣлый образъ (мы полагаемъ, что воспитанники уже знаютъ, что такое метафора и образъ)?—Со словомъ «море».—Про сливы что еще говорится?—Что онъ покрыты свинцовыи матомъ.—Какая же понятія соединены здѣсь только для описанія сливъ?—Понятіе о яхонти, о морѣ, о свинцѣ и о матѣ.—Что имъ изображается?—Изобиліе сливъ и ихъ желтовато-прозрачный, тусклый, какъ у свинца, цвѣтъ.—Къ чему относится слово «развѣсистый»?—Къ слову «кленъ». Слово «коверъ» относится сюда же.—Какъ же связать одно съ другимъ?—

И то, и другое означает, что кленъ давалъ прохладную тѣнь: не будь кленъ «развѣсистый», не было бы и «ковра» въ тѣни его.—Перечислимъ же предметы, около которыхъ группируются всѣ подробности.—Черемуха, вишни, сливы, кленъ.—Что это за предметы?—Деревья.—Какія?—Фруктовыя.—И кленъ то же?—Нѣтъ, кленъ служилъ для тѣни.—А черемуха?—Въ черемухѣ означенъ пріятный запахъ.—Какъ же назвать однимъ словомъ предметъ, который здѣсь подробно описывается?—Садъ.—И въ этомъ саду что соединялось для услажденія владѣльцевъ?—Множество плодовъ, пріятный запахъ, прохладная тѣнь.—А багрянецъ вишень, яхонтъ сливы?... Еще пріятные цвѣта.—Словомъ, все, что служитъ для наслажденія красотою, для аппетита и нѣги. Къ чему же это Гоголь описываетъ?—Чтобы показать, въ какомъ довольствѣ и въ какой нѣгѣ жили помѣщики.—Перечислимъ, какіе предметы названы далѣе?—Дворъ, травка, дорожка, амбаръ, кухня, гусь, гусята, частоколъ, сушеныя груши и яблоки, ковры, возъ съ дынями, воль.—Гдѣ находились всѣ эти предметы?—На дворѣ.—Слѣдовательно, первое слово «дворъ» и заключается въ себѣ все остальное. Что тутъ собственно относится къ вѣнчальному виду двора?—Что онъ былъ просторный и съ низенькою, свѣжею травкою.—Какъ описана дорожка?—Она соединяла амбаръ съ кухнею, а кухню съ барскими покоями.—А что значить слово «протоптанныя»?—Значить, что по ней много ходили.—Что же это показываетъ?—Показываетъ, какъ усердно хлопотали по хозяйству.—Какое же хозяйство тутъ надо понимать?—Кухонное, т. е. приготовление сытнаго обѣда.—А другие предметы что изображаютъ?—Тоже самое, все разные запасы для Ѣды: гусь съ гусятами, сушеныя груши и яблоки на частоколѣ, возъ съ дынями.—И воль тоже?—Нѣтъ, отпрѣженный воль лежалъ возѣ воза; на немъ привезли дыни съ поля, чтобы прибрать въ амбаръ.—А ковры?—Ковры провѣтрявались на частоколѣ; ужъ тутъ дѣло идетъ объ уборкѣ комнатъ.—Какъ описаны гусь и гусята?—Про гуся сказано «длинношерстный», про гусята «молодые и нѣжные, какъ пухъ».—Нужны ли собственно эти эпитеты для описанія домашнаго хозяйства?—Нѣтъ, но они живѣе и нагляднѣе рисуютъ предметъ.—Слѣдовательно, исключая этихъ подробностей, гдѣ говорится о волѣ, на которомъ возили клажу, о коврахъ, которые провѣтрявали, о томъ, какіе были гусь и гусята, къ чему ведеть все описание двора?—Къ тому, чтобы показать, какъ сами владѣльцы были запасливы и заботливы о пищѣ.—Но кромѣ того мы въ началѣ замѣтили еще наружный видъ двора; и такъ въ его описаніи мы находимъ; а) наружный видъ двора, б) предметы хозяйства, которые въ немъ находились. Самое описание двора соединяется съ какими частями?—Съ описаніемъ домика и сада.—Что составляютъ всѣ эти три части, взятыя вмѣстѣ?—Описаніе жилища старосвѣтскихъ по-

мѣщиковъ. А описание жилища къ чему относится?—Къ общему очерку ихъ быта.

Для большей ясности, при соединеніи подробностей, преподаватель могъ бы написать все, что заключается въ изображеніи жилища, такимъ образомъ:



Послѣ такого подробнаго разсмотрѣнія частей, воспитанники уже могутъ сами писать конспекты слѣдующаго рода. Приводимъ здѣсь въ примѣръ конспектъ той части, гдѣ описаны комнаты.

Описаніе комнатъ дома, гдѣ жили Афанасій Ивановичъ съ Пульхеріей Ивановной.

1. Описаніе главныхъ частей: печей, картинъ на стѣнахъ и пола.
  - Печи:* a) Какъ велики и теплы были печи?  
b) Какъ ихъ топили? c) Какъ пріятенъ были трескъ соломы.
  - Картины на стѣнахъ:* a) Общія замѣтки о картинахъ. b) Два большихъ портрета. c) Маленькия картины, подобныя пятнамъ.
  - Полъ:* a) Какой былъ полъ? b) Какъ онъ чисто содержался?

2. Комната Пульхеріи Ивановны.
  - a) Чѣмъ была уставлена комната? a) Сундуки.  
b) Ящики и т. д.
  - b) Что висѣло по стѣнамъ? a) Узелки и мѣшечки съ сѣменами, и проч.
  - c) Что было наложено по угламъ? a) Клубки съ шерстью. b) Лоскутки платьевъ.
  - d) Общее заключеніе о хозяйстввѣ Пульхеріи Ивановны.
3. Описаніе поющіхъ дверей.
  - a) Когда и отчего они пѣли?
  - b) Какія издавали они звуки? a) Дверь въ спальню. b) Дверь въ столовую. c) Дверь въ сѣняхъ.
  - c) Общее впечатлѣніе, происходящее отъ этихъ звуковъ: a) Гоголю нравится такой звукъ; b) онъ напоминаетъ деревню со всѣмъ ея очарованіемъ.
4. Мебель въ комнатахъ.
  - a) Стулья: a) ихъ качество; b) ихъ видъ; c) на что они походили?
  - b) Столики: a) по угламъ, b) передъ диваномъ и зеркаломъ.
  - c) Зеркало: a) его рамы; b) его состояніе.
  - d) Коверъ: его цветы и птицы.

Приведемъ еще одинъ примѣръ конспекта изъ разсказа о смерти Пульхеріи Ивановны.

Грустныя предчувствія и смерть Пульхеріи Ивановны.

1. Общее разсужденіе о событии (вступленіе).
  - a) Какъ ничтожныя причины рождаю великия событий.
  - b) Примѣры на это.
2. Кошка Пульхеріи Ивановны.
  - a) Какъ старушка забавлялась своею кошкою:  
a) какъ кошка лежала у ногъ ея; b) какъ старушка ее ласкала: c) была ли она къ ней слишкомъ привязана?
  - b) Шутка Афанасія Ивановича по этому случаю: a) его нерасположеніе къ кошкѣ; b) возраженія Пульхеріи Ивановны.
3. Кошка пропадаетъ, возвращается и вновь исчезаетъ.
  - a) Описаніе лъса и ясивицъ въ немъ дн-

Предшес-  
ствовавшія  
обстоя-  
тельства.

- кихъ котовъ: a) лѣсь; b) отличіе дикихъ котовъ отъ домашнихъ; c) ихъ образъ жизни.
- b) *Пропажа кошки*: a) какъ кошка пропала; b) какъ жалѣла о ней Пульхерія Ивановна.
- c) *Какъ Пульхерія Ивановна нашла кошку въ огородѣ*: a) какъ она звала ее; b) какъ кошка одичала.
- d) *Какъ кошка вновь убѣжала*: a) какъ Пульхерія Ивановна ее кормила; b) какъ не удалось ласки старушки.
4. Горькія предчувствія Пульхеріи Ивановны.
- a) *Грусть Пульхеріи Ивановны*: a) старушка предчувствуетъ смерть. b) Афанасій Ивановичъ старается развлечь ее шутками.
- b) *Ея распоряженія*: a) о похоронахъ, о своемъ плаТЬѣ.
- c) *Какъ она утѣшаетъ Афанасія Ивановича*.
- d) *Ея слова ключницѣ Явдохѣ*: a) она объясняетъ ей, какъ беречь Афанасія Ивановича; b) грозитъ ей несчастьемъ въ случаѣ ослушанія.
5. Смерть Пульхеріи Ивановны.
- a) *Ея послѣднія заботы*:
- b) *Ея болѣзнь*: a) какъ она слегла; b) какъ ухаживалъ за ней Афанасій Ивановичъ.
- c) *Ея смерть*.
6. Похороны Пульхеріи Ивановны.

Подобные разборы вѣкоторыхъ изъ частей повѣсти могутъ быть сдѣланы напередъ, чтобы потомъ, при разборѣ цѣлаго произведенія, слишкомъ не задерживать учащихся на подробностяхъ. Прежде разобранныя части тогда получать только новое освѣщеніе. При разсмотрѣніи всей повѣсти мы назначаемъ два чтенія. Въ первый разъ учащіеся (или самъ преподаватель) читаютъ ее для общаго ознакомленія съ содержаніемъ, причемъ по частямъ, безъ всякихъ объясненій, пересказываютъ прочитанное. При второмъ чтеніи, учащіеся вникаютъ во всѣ подробности, чтобы потомъ приступить къ объясненію ея идеи.

Послѣ первого чтенія еще немногого требуется отъ воспитанниковъ. Преподаватель задаетъ имъ вопросъ: еслибы вамъ пришлось дѣлить повѣсть: «Старосвѣтскіе помѣщики», то какъ бы вы ее раздѣлили? Что въ ней болѣе всего на виду и особенно врѣзывается въ память? Что въ ней самое главное? Можетъ быть, уже на первый вопросъ отвѣтили бы болѣе способные, но этотъ отвѣтъ не обходимо уяснить другими вопросами. Очень нетрудно дождаться отъ воспитанниковъ такого объясненія: самое видное и главное въ

Разсказъ  
о самомъ  
событии.