

Н. Г. Устрялов

Русская история
Часть 2. Древняя история

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н. Г. Устрялов**
Русская история: Часть 2. Древняя история / Н. Г. Устрялов – М.: Книга
по Требованию, 2021. – 370 с.

ISBN 978-5-518-03128-9

ISBN 978-5-518-03128-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ.



ГЛАВА V.

РУССКОЕ ЦАРСТВО ВЪ ВОРЬБВЪ СЪ ТАТАРАМИ И ПОЛЯКАМИ.



1. ЮАНЪЗЪ III.

1462 — 1505.

1. По смерти Василя Темнаго, въ восточной Руси открывається зрѣлище утѣшительное: разновластіе быстро исчезаетъ; удѣльная система падаетъ; орда Сарайская гибнетъ; потомки Чингизовы не смѣютъ даже думать о господствѣ надъ Русскою землею; владѣнія ихъ одно за другимъ входятъ въ составъ могущественнаго царства, получившаго съ начала XVII вѣка названіе Россіи. Европа привѣтствуетъ ее, какъ новую державу; еще не включаетъ въ свою систему, но уже охотно ведетъ съ нею дѣятельныя сношенія торговли. Русскіе Цари столь же усердно ищутъ дружбы

Заслуги
Юанна III.

Государей Европейскихъ, заимствуютъ отъ просвѣщенныхъ народовъ плоды ремеслъ и художествъ, не измѣняя однакожь прародительскимъ нравамъ и обыкновениямъ; между тѣмъ заботятся о лучшемъ порядкѣ суда и расправы, о военномъ устройствѣ, о народной промышленности; въ то же время не упускаютъ изъ виду единоплеменной Руси, отторгаемой Польшею, и съ первыхъ лѣтъ государственной независимости обнаруживаютъ явное намѣреніе соединить всю Русскую землю подъ свою державу. Одушевляемая св. вѣрою, скрѣпляемая самодержавіемъ, Россія къ концу XVI вѣка развиваетъ мощныя силы.

Винovníкомъ достопамятной перемѣны въ судьбѣ восточной Руси, основателемъ могущественнаго Русскаго царства, былъ старшій сынъ Василія Темнаго, Іоаннъ III. На цѣлыя два столѣтія онъ установилъ правила внутренней и внѣшней политики; преемникамъ оставалось только довершать его планы, чтобы возвеличить свое государство, и каждый разъ, когда они слѣдовали его указаніямъ, отечество наше пріобрѣтало новыя силы. Не ознаменовавъ себя ни какимъ блестящимъ подвигомъ, который изумилъ бы современниковъ, не заслуживъ и признательности ихъ, Іоаннъ является истинно великимъ предъ судомъ потомства: все, что доселѣ терзало Русь, что грозило ей новыми бѣдствіями,

и разновластіе удѣльное, и Монгольское владычество, и стѣсненіе Московскаго государства домою Гедимина, все рушилось безъ тягостной борьбы, какъ бы само собою, единственно помощію дальновидной политики. Рѣдкій Государь умѣлъ такъ хорошо постигнуть потребности своего вѣка и народа, такъ искусно воспользоваться всѣми средствами и такъ удачно дойти до своей цѣли, какъ Іоаннъ III. Отъ сего все, что ни дѣлалъ онъ, подобно дѣланіемъ Петра Великаго, осталось вѣковымъ. Но разность между обоими Государями была чрезвычайная: Петръ созидалъ все вновь, всему давалъ новую, лучшую форму Европейскую, былъ героемъ на поляхъ брани, неутомимымъ законодателемъ, художникомъ, учителемъ своего народа; за каждое дѣло брался со всюю живостію огненного характера и всѣ препятствія одолевалъ безпримѣрною силою души, самою быстротою своихъ дѣйствій. Іоаннъ усердно держался старины отечественной, не измѣнялъ ни нравовъ, ни обыкновеній, ни общественныхъ уставовъ, никогда не славился и личнымъ мужествомъ, главное же, въ каждомъ предпріятіи обнаруживалъ жаднокровную расчетливость, ждалъ благовременнаго случая, готовилъ вѣрныя средства, заставлялъ самыхъ враговъ дѣйствовать вмѣсто себя, и только тогда прибѣгалъ къ крутымъ мѣрамъ, когда наступала рѣшительная минута: тутъ онъ устремлялъ всю массу своихъ

силъ и приводилъ въ движеніе всѣ приготовленныя заравѣ пружины.

Съ такимъ характеромъ, при долговременномъ 45 лѣтнемъ правленіи, онъ постоянно стремился къ великой цѣли, руководившей всѣми дѣйствіями его: образовать изъ Русской земли, раздробленной иноплеменниками и природными Князьями, державу самостоятельную и благоустроенную. Для достиженія этой цѣли, ему надлежало рѣшить много вопросовъ: уничтожить удѣльную систему, покорить Новгородъ, отнять у потомковъ Чингизовыхъ мысль о верховной власти надъ восточною Русью, исторгнуть изъ рукъ Гедиминовыхъ потомковъ Русь западную, собрать всѣ Русскія земли въ одно цѣлое, дать своей державѣ лучшее устройство внутреннее, отдалить ее отъ Азіи, къ коей она доселѣ примыкала, и сблизить съ Европою. Одни изъ этихъ вопросовъ были рѣшены имъ окончательно; другіе же онъ предоставилъ времени и благоразумію наслѣдниковъ.

Уничтоже-
ніе удѣловъ.

2. Уничтоженіе удѣльной системы совершилось въ нашемъ отечествѣ не вдругъ: разновластіе исчезло постепенно, во все время Иоаннова правленія, и окончательно прекратилось уже при сынѣ его: единодержавіе было главною цѣлію его политики; но всегда вѣрный правилу прибѣгать къ рѣши-

тельными мѣрами только въ крайности, онъ не хотѣлъ начать открытую борьбу съ удѣльными владѣтелями, даже заключалъ съ ними договоры о взаимной неприкосновенности отчинъ; призналъ Великаго Князя Тверскаго равнымъ себѣ Государемъ, не трогалъ правъ ни Пскова, ни Новгорода; дозволилъ юному Князю Рязанскому, воспитанному въ Москвѣ, возвратиться въ отцовскую область; требовалъ только, чтобы Князья дѣйствовали съ нимъ ва одно, признавали его старшимъ и не ссылались съ неприятели Москвы. Исполняя свято договоры, не нарушая правъ удѣльныхъ, онъ хотѣлъ, чтобы и Князья уважали его право *старшинства*, присвоивъ этому слову тотъ же смыслъ, какой имѣло оно при Владимірѣ Мономахѣ и при Дмитріи Донскомъ: безъ воли его, Князья не смѣли предпринять ничего важнаго, ни заключать союзовъ, ни искать управы оружіемъ въ обыкновенныхъ своихъ распряхъ; въ противномъ случаѣ имъ грозилъ неумолимый гнѣвъ *Государя*. Однимъ словомъ, еще не касаясь удѣловъ, Іоаннъ былъ самодержавнымъ, подобно Владиміру Мономаху. Политика одного сходствовала съ политикою другаго, съ тѣмъ однако важнымъ различіемъ, что Мономахъ не искоренялъ удѣловъ; Іоаннъ же ловилъ каждый случай, для соединенія всѣхъ княжествъ въ одно государство, безъ явнаго впрочемъ насиія, и такъ искусно велъ дѣла, что удѣлы исчезали сами собою. Одни Князья,

не изъ рода Іоанна Калиты, напримѣръ Ростовскіе и Ярославскіе, имѣвшіе небольшіе участки, отсюда окруженные Іоанновыми областями, вскорѣ убѣдились, что право владѣтельное было для нихъ одною тягостію, что отчины ихъ рано или поздно отойдутъ къ Москвѣ, хотѣли лучше заслужить милость Государя и при жизни добровольно уступали ему свои удѣлы; другіе же умирая бездѣтными, отказывали ему свои отчины духовнымъ завѣщаніемъ: такъ онъ пріобрѣлъ княжества Дмитровское, Вологодское, Верейское, Волоцкое, со многими городами; третіе наконецъ, именно родной братъ Государя Андрей Большой и Князь Тверской Михаилъ Борисовичъ, сами нарушивъ договоръ тайными сношеніями съ Ордою и съ Литвою, навлекли на себя гнѣвъ Іоанна: первый былъ заключенъ въ темницу, гдѣ и умеръ; второй бѣжалъ въ Литву и не возвращался; княжества ихъ, Тверское и Углицкое, присоединены къ Москвѣ. Право владѣтельное удержалъ одинъ Князь Рязанскій безусловною покорностію Государю Московскому.

Такимъ образомъ, къ концу Іоаннова правленія, рушилась удѣльная система, въ то самое время, когда въ Европѣ пресѣклась феодальная, съ тѣмъ однако различіемъ, что Людовикъ XI, Фердинандъ Католикъ, Генрихъ VII, утвердили самодержавіе кровью своихъ подданныхъ; Іоаннъ же, одолевъ

величайшія препятствія единственно силою ума, ни чѣмъ не запятнавъ своей славы. Конечно обстоятельства были иныя; много помогала ему Судьба; многое приготовлено было его дѣдомъ и прадѣдомъ; при всемъ томъ Князь Тверской и Андрей Васильевичъ могли бороться со всякимъ соперникомъ, кромѣ Іоанна.

3. Гораздо труднѣе было сладить съ Новгородомъ. Здѣсь Іоаннъ имѣлъ дѣло не съ однимъ лицомъ, а съ цѣлымъ народомъ, готовымъ умереть за свои льготы, данныя Ярославомъ Мудрымъ и увеличенныя слабыми его преемниками. Вѣче, присвоивъ послѣ Владиміра Мономаха право избирать себѣ Князя, вести войну, заключать миръ, определять дань, производить судъ и расправу, со всѣми Государями Владимірскими и Московскими постоянно спорило за границы обоюдныхъ владѣній, за дары и пошлины, предоставленные Великому Князю, за неподсудимость своихъ гражданъ его намѣстникамъ. Съ половины XIV столѣтія, когда началъ усиливаться домъ Гедимина, Новгородцы годъ отъ году были неуступчивѣе въ своихъ правахъ, требовали отъ каждаго Великаго Князя Московскаго присяги въ ненарушимости старинныхъ льготъ, грозя въ противномъ случаѣ признать покровителемъ своимъ Великаго Князя Литовскаго, и неоднократно поручали цѣлыя области въ управленіе

Покореніе
Новгорода.

дѣтямъ и внукамъ Гедиміновичемъ. Преемники Іоанна Калиты, тѣснимые со всѣхъ сторонъ врагами, Ордою, Литвою, Князьями удѣльными, благоразумно уклонялись отъ разрыва съ необузданнымъ народомъ и подтверждали его права, присвоенныя имъ во время бурнаго безначалія. Такимъ образомъ Новгородъ считалъ себя независимымъ и явно стремился отдѣлиться отъ Московскаго государства. Иначе думалъ Іоаннъ: слѣдуя обычаю предковъ, въ началѣ своего правленія онъ оставилъ неприкосновенными всѣ преимущества Новгородскія; но при первомъ порывѣ своеволія, когда вѣче оскорбило его намѣстниковъ, присвоило княжескіе доходы и земли и взяло съ жителей присягу только именемъ Новгорода, Государь напомнилъ Новгородцамъ, чтобы они держали имя его *грозна и честно по старинѣ*, и не забывали, что предки его именовались Великими Князьями Владимірскими, Новгородскими и всея Руси. Вѣче прибѣгло къ обыкновенной политикѣ: подстрекаемое вдовою посадника Борецкаго Мареею, женщиною богатою, честолюбивою, искавшею власти въ своемъ отечествѣ, оно хотѣло испугать Іоанна тѣснымъ союзомъ съ Казимиромъ Литовскимъ и торжественною грамотою объявило его своимъ Государемъ, на тѣхъ же условіяхъ, какъ господствовали Князья Московскіе. Такой поступокъ требовалъ рѣшительныхъ мѣръ къ обузданію мятежнаго народа. Іоаннъ слышавъ

предупредить Казимира и двинулъ всѣми силами; всѣ Князья удѣльные, тогда еще не утратившіе своихъ областей, не исключая и Тверскаго, соединились съ нимъ; грозное ополченіе, подъ личнымъ начальствомъ Государя, вступило въ область Новгородскую, какъ въ землю непріятельскую, опустошая все пространство отъ Торжка до Ильменя. Побѣда князя Хоумскаго на берегахъ Шелони, гдѣ легло около 12000 мятежниковъ, разсыла ихъ войска. Іоаннъ, взявъ въ плѣвъ многихъ знатныхъ гражданъ, однимъ, въ томъ числѣ и сыну Марѣы посадницы, боярину Димитрію, велѣлъ отрубить головы; другихъ разослалъ по темницамъ; многимъ, менѣе виновнымъ, даровалъ свободу. Шелонская побѣда, еще болѣе рѣшительная строгость Великаго Князя образумила Новгородцевъ: они увидѣли въ Іоаннѣ не соперника, не врага обыкновеннаго, а Государя, имѣвшаго право карать и миловать, и безусловною покорностію спѣшили смягчить его. Онъ простилъ Новгородцевъ, взявъ въ пению около 80 пудъ серебра; не уничтожилъ ни вѣча, ни древнихъ льготъ, признанныхъ прежними Князьями; подтвердилъ ихъ новою договорною грамотою; возвратилъ завоеванныя мѣста; однимъ словомъ, согласился править по старинѣ, съ тою однако важною отмѣною, что присвоилъ себѣ верховный судъ въ случаѣ несогласія его намѣстниковъ съ Новгородскими сановниками.

9 Июля.

1471.

Но судьба Новгорода была уже рѣшена въ умѣ Іоанновомъ: оставить его при прежнихъ правахъ было бы не согласно съ системою единовластія, уже со временъ Калиты признанною необходимымъ условіемъ бытія Русской державы. Онъ не рѣшился уничтожить тѣнь его самостоятельности, послѣ Шелонской побѣды, изъ опасенія встрѣтить отчаянное упорство въ народѣ, издавна привыкшемъ къ волѣ, хотѣлъ прежде приготовить умы въ свою пользу и найти друзей въ самомъ Новгородѣ. Въ семь лѣтъ онъ достигъ своей цѣли. Пользуясь верховнымъ правомъ суда, Іоаннъ умѣлъ заслужить такое уваженіе умомъ, безпристрастіемъ, строгостію, что благомыслящіе Новгородцы, негодуя на внутреннія неурядица, на лихоимство своихъ сановниковъ, охотно прибѣгали къ правосудію Великаго Князя: большая часть народа, всѣ бѣдные граждане были на его сторонѣ. Видя недруговъ только въ высшемъ сословіи, онъ былъ увѣренъ въ слабомъ сопротивленіи и ждалъ одного повода, чтобы сравнить Новгородъ съ прочими городами въ общемъ составѣ государственнаго устройства. Этотъ поводъ вскорѣ представился: въ 1475 году вѣчевые послы, прибывшіе въ Москву, наименовали его *Государемъ* Новгорода, вмѣсто Господина, какъ прежде назывались Князья: онъ требовалъ объясненія, не хотятъ ли Новгородцы присягнуть ему, какъ полному властителю! Вѣче отозвалось съ укоризною, что оно