

Ю.Ю. Чурилов

АКТУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

# УПК РФ

УГОЛОВНО - ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РФ

**САМЫЙ ПРОСТОЙ  
И ПОНЯТНЫЙ КОММЕНТАРИЙ**

5-е издание

С МАТЕРИАЛАМИ НОВЕЙШЕЙ ПРАКТИКИ  
ВЫСШИХ СУДОВ РФ И СУДОВ ОБЩЕЙ  
ЮРИСДИКЦИИ



Москва 2023

УДК 343.1(470)  
ББК 67.408  
Ч-93

**Чурилов, Юрий Юрьевич.**

**Ч-93** Уголовно-процессуальный кодекс РФ : самый простой и понятный комментарий / Ю. Ю. Чурилов. — 5 -е издание с материалами новейшей практики высших судов РФ и судов общей юрисдикции. — Москва : Эксмо, 2023. — 912 с. — (Актуальное законодательство).

ISBN 978-5-04-224244-1

Издание содержит развернутый комментарий новейшей редакции УПК РФ от практикующего адвоката с более чем 20-летним опытом работы. В книге объясняется, как комментируемые нормы применяются на практике, какие из них фактически не действуют, какие используются формально, а какие — в противоречии с Конституцией РФ. Особое внимание уделено наиболее применяемым положениям УПК РФ. Разъяснения даны с учетом постановлений Пленума Верховного Суда РФ, правовых позиций Конституционного Суда РФ и решений отдельных судов по конкретным делам.

**УДК 343.1(470)  
ББК 67.408**

**ISBN 978-5-04-224244-1**

© Текст. Чурилов Ю.Ю., 2023  
© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2023

## ВВЕДЕНИЕ

Обычно комментарии законов подробно разъясняют понятные положения либо раскрывают вопросы, редко встречающиеся в повседневной практике. При этом в текстах часто используется дублирование в форме дословного воспроизведения комментируемого нормативно-правового акта и редко в них проникает критика, которой изобилуют научные статьи и монографии.

Настоящий комментарий в его существенное переработанном и дополненном *пятом издании* акцентирует внимание на наиболее часто применяемых положениях закона, выделяет нормы УПК РФ, которые фактически не действуют либо формально используются на практике, а также нормы, которые содержат пробелы и коллизии либо противоречат Конституции РФ.

Разъяснения УПК РФ даны в той мере, в которой это необходимо для уяснения норм закона, с учетом основных действующих постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, относящихся к применению УПК РФ, многочисленных правовых позиций Конституционного Суда РФ и актуальных решений судов по конкретным делам, которые приводятся в комментарии в форме цитирования без дублирования положений закона лишь в той части, в которой они конкретизируют или дополняют УПК РФ.

Комментарий носит смешанный характер: в одном случае комментируются отдельные, наиболее проблемные нормы, в другом, там, где нет смысла писать о понятном, — несколько связанных по смыслу норм, в третьем — главы УПК РФ.

Важно отметить, что многие положения постановлений Пленума Верховного Суда РФ не только конкретизируют нормы УПК РФ, но и фактически *дополняют* его под видом толкования. Для запоминания руководящих официальных разъяснений по применению УПК РФ приведем перечень их реквизитов:

| ПРЕДМЕТ         | РЕКВИЗИТЫ       |
|-----------------|-----------------|
| Прекращение дел | 27.06.2013 № 19 |
| Потерпевший     | 29.06.2010 № 17 |
| Гражданский иск | 13.10.2020 № 23 |

*Окончание таблицы*

| ПРЕДМЕТ                                                          | РЕКВИЗИТЫ       |
|------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Право на защиту                                                  | 30.06.2015 № 29 |
| Меры пресечения                                                  | 19.12.2013 № 41 |
| Жалобы, 125 УПК                                                  | 10.02.2009 № 1  |
| Процессуальные сроки                                             | 27.12.2007 № 52 |
| Процессуальные издержки                                          | 19.12.2013 № 42 |
| Реабилитация                                                     | 29.11.2011 № 17 |
| Статья 165 УПК РФ                                                | 01.06.2017 № 19 |
| Экспертиза                                                       | 21.12.2010 № 28 |
| Применение норм УПК РФ                                           | 05.03.2004 № 1  |
| Подготовка дела                                                  | 22.12.2009 № 28 |
| Гласность                                                        | 13.12.2012 № 35 |
| Рассмотрение дела в суде первой инстанции                        | 19.12.2017 № 51 |
| Приговор                                                         | 29.11.2016 № 55 |
| Особый порядок                                                   | 05.12.2006 № 60 |
| Досудебное соглашение о сотрудничестве                           | 28.06.2012 № 16 |
| Суд присяжных                                                    | 22.11.2005 № 23 |
| Рассмотрение дела в апелляционной инстанции                      | 27.11.2012 № 26 |
| Исполнение приговора                                             | 20.12.2011 № 21 |
| Кассационная инстанция                                           | 25.06.2019 № 19 |
| Производство в отношении несовершеннолетних                      | 01.02.2011 № 1  |
| Производство ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств       | 14.12.2021 № 43 |
| Производство по принудительным мерам медицинского характера      | 07.04.2011 № 6  |
| Выдача лиц для уголовного преследования или исполнения приговора | 14.06.2012 № 11 |

Учитывая, что УПК РФ является достаточно объемным документом, структурированным на главы, разделы и части, с практической точки зрения юристам целесообразно использовать различные приемы для запоминания номеров отдельных глав и разделов, что позволяет быстро отыскать необходимую норму.

Так, из 57 глав УПК РФ можно запомнить, что 21—32 (10+1) главы посвящены предварительному расследованию, 33-42 (10—1) главы посвящены судебному разбирательству. Последовательность расположе-

ния первых 6 разделов Общих положений УПК РФ можно запомнить следующей фразой « На основе **Закона** и его **Принципов**, **Участники уголовного судопроизводства** осуществляют **Доказывание**, к ним могут быть применены **Меры принуждения**, в связи с чем они заявляют **Ходатайства** и **Жалобы**, обращаются за **Реабилитацией**».

Наиболее используемые на практике статьи УПК РФ в комментарии выделены, а в сносках к некоторым из них автором предложены мнемотехнические приемы запоминания номеров статей, что позволит быстро обращаться к текстам соответствующих положений закона при заявлении ходатайств, написании жалоб, формулировании позиции по делу и в других случаях

Полагаем, что комментарий поможет адвокатам более эффективно выполнять свою миссию по защите прав обвиняемых, потерпевших и свидетелей, а студентам и простым гражданам — понять, что между теорией и практикой применения УПК РФ лежит глубочайшая пропасть.

# УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Часть первая ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### Раздел I ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

#### Глава 1 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

**Статья 1. Законы, определяющие порядок  
уголовного судопроизводства**

1. Порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается настоящим Кодексом, основанным на Конституции Российской Федерации.

2. Порядок уголовного судопроизводства, установленный настоящим Кодексом, является обязательным для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства.

3. Общеизвестные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора. Не допускается применение правил международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом.

*(в ред. Федерального закона от 08.12.2020 № 419-ФЗ)*

---

1. Комментируемая норма носит преимущественно декларативный характер, поскольку положения УПК РФ очень часто применяются в противоречии с Конституцией РФ, о чем свидетельствует обширная практика Конституционного Суда РФ, которая приводится в настоящем комментарии.

2. К сожалению, при явных пробелах уголовно-процессуального законодательства Конституционный Суд РФ, стараясь не вмешиваться в компетенцию

законодателя, чаще всего ограничивается общей ссылкой на то, что та или иная норма УПК РФ не ущемляет чьих-либо прав, не запрещает каких-либо действий, связанных с реализацией прав и т.д. Хотя фактически норма УПК РФ может не работать именно в силу того, что в ней напрямую не содержится четкой регламентации прав и обязанностей участников уголовного судопроизводства: она не запрещает определенные действия, но одновременно не указывает на возможность их совершения. К тому же многочисленные правовые позиции Конституционного Суда РФ (особенно выраженные в его определениях, юридическая обязательность которых согласно ст. 79 ФКЗ-1 от 21.07.1994 «О Конституционном Суде РФ» остается под большим вопросом) нередко открыто игнорируются судьями при рассмотрении конкретных дел.

В статье указано на то, что порядок уголовного судопроизводства на территории РФ определяется УПК РФ, однако помимо него суды руководствуются и многочисленными разъяснениями Верховного Суда РФ в форме постановлений пленумов, обзоров судебной практики, ответов на вопросы, в которых текст закона может весьма существенно корректироваться, поскольку Верховный Суд РФ фактически занимается правотворчеством.

На практике нормы УПК РФ иногда подменяются иными нормативно-правовыми актами. Например, при рассмотрении жалоб, поданных в порядке ст. 124 УПК РФ, они нередко квалифицируются в качестве обращений, но при этом используются нормы ФЗ РФ от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», которым предусмотрены более длительные сроки рассмотрения жалоб граждан. В ч. 1 комментируемой статьи указывается на то, что порядок уголовного судопроизводства устанавливается УПК РФ. Вместе с тем в ч. 2 ст. 7 УПК РФ описана ситуация возможного несоответствия федерального закона или иного нормативного правового акта требованиям УПК РФ, что подразумевает под собой возможность регулирования уголовно-процессуальных отношений не только нормами УПК РФ.

3. Несмотря на установленную в статье обязательность предписаний УПК РФ, нарушение судами, прокурорами, органами предварительного расследования большей части этих норм не влечет для них каких-либо неблагоприятных последствий. Понятно, что если отсутствует конкретная санкция за процессуальное нарушение, то рассчитывать на добровольное и добросовестное исполнение закона не приходится. Кроме того, в ч. 2 комментируемой статьи присутствует определенное логическое противоречие, поскольку термин «иные участники уголовного судопроизводства», исходя из положений гл. 8, не включает потерпевшего, гражданского истца, участников уголовного судопроизводства со стороны защиты.

4. Трудно спорить с важностью основополагающих норм и принципов международного права, но в повседневной адвокатской практике апеллирование к ним в российских судах, в частности к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также к судебным решениям Европейского

Суда по правам человека, толкующим применение указанной конвенции, как правило, не дает желаемых результатов. При этом непонятно, почему в ч. 3 статьи принципы и нормы международного права включены в состав российского законодательства, ведь согласно ст. 15 Конституции РФ они являются частью не законодательства, а правовой системы.

5. См. также комментарий к ст. 7 УПК РФ.

## **Статья 2. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве**

1. Производство по уголовному делу на территории Российской Федерации независимо от места совершения преступления ведется в соответствии с настоящим Кодексом, если международным договором Российской Федерации не установлено иное.

2. Нормы настоящего Кодекса применяются также при производстве по уголовному делу о преступлении, совершенном на воздушном, морском или речном судне, находящемся за пределами территории Российской Федерации под флагом Российской Федерации, если указанное судно приписано к порту Российской Федерации.

3. В случаях, предусмотренных статьей 12 Уголовного кодекса Российской Федерации, отдельные процессуальные действия за пределами территории Российской Федерации могут проводиться в соответствии с требованиями настоящего Кодекса.

*(часть третья введена Федеральным законом от 06.07.2016 № 375-ФЗ)*

## **Статья 3. Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранцев и лиц без гражданства**

1. Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории Российской Федерации, ведется в соответствии с правилами настоящего Кодекса.

1.1. В случаях, предусмотренных частью третьей статьи 12 Уголовного кодекса Российской Федерации, отдельные процессуальные действия за пределами территории Российской Федерации в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства могут проводиться в соответствии с требованиями настоящего Кодекса.

*(часть 1.1 введена Федеральным законом от 06.07.2016 № 375-ФЗ)*

2. Процессуальные действия, предусмотренные настоящим Кодексом, в отношении лиц, пользующихся иммунитетом от таких действий в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, производятся с согласия иностранного государства, на службе которого находится или находилось лицо, пользующееся иммунитетом, или международной организации, членом

персонала которой оно является или являлось. Информация о том, пользуется ли соответствующее лицо иммунитетом и каков объем такого иммунитета, предоставляется Министерством иностранных дел Российской Федерации.  
*(часть вторая в ред. Федерального закона от 04.03.2008 № 26-ФЗ)*

#### Статья 4. Действие уголовно-процессуального закона во времени

При производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

---

1. Положения УПК РФ о его действии в пространстве, по кругу лиц, во времени изложены понятно и не нуждаются в отдельном комментировании. В связи с непрерывной модернизацией кодекса особенно актуальны с практической точки зрения положения ст. 4 о том, что нормы УПК РФ не имеют обратной силы.

Иными словами, если уголовное дело возбуждено и расследование начато до вступления в законную силу нового уголовно-процессуального закона, то все ранее выполненные процессуальные действия и решения являются доказательствами (если они получены без каких-либо нарушений требований действующей нормы) и могут быть использованы в ходе дальнейшего производства по делу, которое осуществляется по новому уголовно-процессуальному закону.

В некоторых случаях при внесении в УПК РФ изменений в самом законе содержатся разъяснения о его применении с учетом правил о действии закона во времени (см. комментарий к ст. 401.3 УПК РФ), а иногда подобного рода разъяснения даются Верховным Судом РФ. Например, Президиум Верховного Суда РФ 17 июня 2021 г., отвечая на вопрос о возможности рассмотрения в особом порядке уголовного дела о тяжком преступлении, если оно было совершено до вступления в силу ФЗ РФ от 20 июля 2020 г. № 224-ФЗ, указал, что вопрос о форме судопроизводства не связан с моментом совершения преступления и зависит исключительно от того, принято ли судьей процессуальное решение о назначении судебного заседания на момент вступления в силу вышеуказанного закона. Если до его вступления в силу уголовное дело было назначено к рассмотрению в особом порядке, то оно и подлежит рассмотрению именно так.

Однако на практике не все так однозначно, комментируемая статья нуждается в конкретизации и разъяснениях Верховного Суда РФ, поскольку зачастую новые уголовно-процессуальные нормы не просто улучшают по-

ложения участников уголовного судопроизводства, а устраняют положения УПК РФ, нарушавшие конституционные права граждан.

2. Существенным недостатком правового регулирования является отсутствие в УПК РФ специальных норм, допускающих возможность процессуальной аналогии. Однако норм, ее запрещающих, в УПК РФ также нет.

В п. 11 ч. 4 ст. 46 УПК РФ указано, что подозреваемый вправе защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ. То же правило действует в отношении обвиняемого (п. 21 ч. 4 ст. 47 УПК РФ), защитника (п. 11 ч. 1 ст. 53 УПК РФ). Приведенные нормы свидетельствуют о допустимости обращения к способам защиты своего права и законного интереса, в отношении которых отсутствует запрет в УПК РФ. Исходя из принципа «разрешено все, что не запрещено законом», процессуальная аналогия на практике используется, и она вполне допустима, если при этом не нарушаются принципы уголовного процесса и не ограничиваются права и законные интересы лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве. На такую возможность неоднократно указывал и Конституционный Суд РФ (**постановление Конституционного Суда РФ от 28.11.1996 № 19-П «По делу о проверке конституционности ст. 418 УПК РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края»; постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.1998 № 20-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 УПК РСФСР в связи с жалобами ряда граждан» и др.**). В постановлении Конституционного Суда РФ от 18.07.2022 №33-П фактически до внесения изменений в УПК РФ было предложено использовать по аналогии нормы ст. 125.1 УПК РФ для обжалования постановления о прекращении уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования (см. комментарий к ст.ст. 24, 27 УПК РФ).

Процессуальная аналогия фактически применяется в ходе проведения процессуальных действий в порядке ст. 144 УПК РФ, и при этом используется процедура, предусмотренная для проведения следственных действий. Она также используется при применении ст. 225 УПК РФ, так как процедура ознакомления с материалами дела в ходе дознания фактически заимствуется из соответствующих норм, применяемых в ходе предварительного следствия.

## **Статья 5. Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе**

Если не оговорено иное, основные понятия, используемые в настоящем Кодексе, имеют следующие значения:

1) алиби — нахождение подозреваемого или обвиняемого в момент совершения преступления в другом месте;