

**Нет автора**

**Акты, собранные Кавказской  
археографической  
комиссией: Том I**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Н57

**Нет автора**  
Н57 Акты, собранные Кавказской археографической комиссией: Том I / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 828 с.

**ISBN 978-5-458-04497-4**

Документы по истории Кавказа с X века по 1862 год издавались по инициативе русских властей под редакцией председателя Кавказской археографической комиссии Адольфа Петровича Берже (1828 – 1886). В двенадцати томах издания опубликованы разнообразные сведения по истории народов Кавказа: арабская хроника, фирманы, гуджары (жалованные грамоты) и другие акты, главным образом XIV — первой половины XIX века на грузинском, армянском, русском, арабском, персидском, татарском, турецком языках с русским переводом, а также родословные местных ханов и султанов. Каждый том включает документы за время правления того или иного кавказского наместника.

**ISBN 978-5-458-04497-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



жить просвѣщенная инициатива сего дѣла. На докладѣ его по сему предмету Его Императорское Высочество, Августѣйшій Намѣстникъ Кавказа, изволилъ собственноручно начертать: *«исполнь сочувствую этому полезному учрежденю и одобряю сей проект»*. Вслѣдъ за тѣмъ основанія, на коихъ предполагалось открытіе Комисіи, и штатъ ея удостоились ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія въ апрѣлѣ 1864 года.

Обращаясь за снмъ къ двухлѣтней дѣятельности самой Комисіи, результатомъ коей служитъ предлагаемый I-й томъ, считаемъ необходимымъ сказать, что разборъ свой она пачала съ Архива Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго, какъ учрежденія старѣйшаго за Кавказомъ и центральнаго по важности и обилію хранящихся въ немъ актовъ.

Основаніе этого Архива\*) относится къ первой эпохѣ введенія въ здѣшнемъ Краѣ нашего административнаго порядка, который, при постепенномъ распространеніи въ Закавказьи Русскаго владычества, обусловливалъ и его объемъ. Относительно же времени, предшествовавшаго присоединенію Грузіи къ Россійской Имперіи, свѣдѣній въ немъ весьма мало, чтобы не сказать, что ихъ вовсе нѣтъ, — такъ какъ, за исключеніемъ записки статскаго совѣтника П. Коваленскаго\*\*), они ограничиваются двумя, тремя документами, не заключающими въ себѣ ничего важнаго. Всѣ дѣла того времени хранятся въ Георгіевскомъ и Ставропольскомъ архивахъ.

Съ теченіемъ времени Архивъ Главнаго Управленія началъ быстро приращаться и послѣ слишкомъ полувѣковаго существованія достигъ настоящаго громаднаго состава. Всѣ хранящіеся въ немъ дѣла, по роду веденія и содержанія ихъ, могутъ быть отнесены къ тремъ періодамъ, изъ которыхъ

I-й пачинается съ 1801 г. и продолжается до 1816, т. е. до вступленія генерала Ермолова въ управленіе Грузіей.

II-й обнимаетъ все время управленія генерала Ермолова, имѣя крайнимъ предѣломъ 1827 годъ; затѣмъ начинается

III-й періодъ, который продолжается и понынѣ.

Существенная разница этихъ трехъ періодовъ между собою заключается въ слѣдующемъ: въ первомъ дѣла еще не заводились обыкновеннымъ канцелярскимъ порядкомъ; исходяція бумага отъ лица главноуправляющаго записы-

\*) Онъ назывался сначала Архивомъ Канцеляріи Главноуправляющаго, съ 1845 г. Архивомъ Канцеляріи Намѣстника Кавказскаго, а съ 1859 г. Архивомъ Главнаго Управленія Намѣстника

\*\*) Напечатана въ Кавказскомъ Календарѣ на 1864 годъ

вались без сокращенія въ подробный журналъ, послѣ чего черновые отпуски уничтожались. **ВЫСОЧАЙШИЯ** же повелѣнія, отпосенія министровъ и донесенія подчиненныхъ мѣсть и лицъ вносились въ особыя книги, по-годно и по каждой части отдѣльно. Подъ частями разумѣется то, что переписка по губерніямъ Кавказской и Астраханской составляла одну отдѣльную часть, подъ названіемъ *Кавказской* и *Астраханской*; внутреннія административныя распоряженія — другую, *Грузинскую*; а дипломатическая переписка и переписка по управленію полукокорными ханствами — третью, такъ называемую *пограничную*. Этотъ порядокъ веденія дѣлъ, за нѣкоторыми уклопеніями, существовалъ до 1816 года. Во второмъ періодѣ исходящіе журналы велись по прежнему, по самыя дѣла уже начали заводиться обыкновеннымъ порядкомъ. Наконецъ, съ 1827 года такъ называемая *пограничная часть* въ Канцеляріи Главнуправляющаго хотя еще существовала, но по ней производились только дѣла относящіяся къ внутреннему управленію ханствами: Карабагскимъ, Шекинскимъ, Ширванскимъ, Бакинскимъ и Дербентскимъ, и владѣніями Имеретинскимъ, Гурійскимъ, Мингрельскимъ и Абхазскимъ. Дипломатическою же перепискою занимались особые чиновники, состоявшіе при главноуправлявшихъ, пока впоследствии образовалась, какъ самостоятельное учрежденіе, Дипломатическая Канцелярія, откуда дѣла въ Архивъ Главнаго Управленія уже не поступали.

Въ началѣ 30-хъ годовъ, при главноуправлявшемъ баронѣ Розенѣ, внутреннее управленіе за Кавказомъ было преобразовано, вслѣдствіе чего и дѣла въ Канцеляріи его распредѣлены по слѣдующимъ частямъ: 1) *Грузинской*, 2) *Имеретинской*. Подъ эту рубрику вошло дѣлопроизводство по управленію владѣніями: Гурійскимъ, Мингрельскимъ и Абхазскимъ и Джаро-Бсалакскою областью. 3) *Ахалцхской*, 4) *Армянской*, 5) *Мусульманской*, 6) *Дагестанской* и 7) *Кавказской*. Что же касается до дѣлъ Астраханской губерніи, то они отошли въ вѣдѣніе тамошняго губернатора. Въ 1838 году распредѣленіе по частямъ уничтожено и дѣла съ тѣхъ поръ ведутся по тому порядку, который указанъ въ Учрежденіи 10-го апрѣля 1840 года.

Годъ отъ году возраставшее накопленіе дѣлъ въ Архивѣ должно было подать мысль о разборѣ послѣдняго и съ этою цѣлью въ 1843 году, по распоряженію генерала Нейдгардта, была составлена особая коммисія. Ей было вѣщено въ обязанность дѣла, подлежащія, на основаніи вышеозначеннаго Учрежденія, уничтоженію, отдѣлить отъ дѣлъ, которыя должны были поступить на всегдашнее храненіе. По окончаніи коммисіей возложеннаго на нее поруче-

ченія, въ августѣ 1844 г., въ Архивѣ оказалось 43,514 дѣлъ и 877 книгъ\*). Изъ нихъ было предназначено: къ уничтоженію 32,976 дѣлъ и 249 книгъ; къ храненію 10,538 дѣлъ и 628 книгъ.

По докладѣ объ этомъ генералъ Нейдгардтъ приказалъ: дѣла, отобранныя для уничтоженія, оставить еще на одинъ годъ, на тотъ конецъ, что быть можетъ въ какихъ либо изъ нихъ, особливо же въ тѣхъ, которыя относились къ позднѣйшему времени, окажется надобность, а по истеченіи этого срока составить новый докладъ, долженствовавшій съ болѣею безошибочностію опредѣлять, «какія дѣла слѣдуетъ отнести къ первому разряду, т. е. подвергнуть уничтоженію, и какія ко второму». Во исполненіе чего архиваріусомъ\*\*) въ 1846 году былъ поданъ докладъ съ представленіемъ подробной вѣдомости дѣламъ, требовавшимся для справокъ изъ числа предположенныхъ къ уничтоженію. Такихъ дѣлъ въ промежутокъ времени съ 4-го августа 1844 г. по 20-е марта 1846 г. оказалось 98. Дальнѣйшихъ затѣмъ распоряженій не послѣдовало и самое производство по настоящему предмету было сдано въ Архивъ.

Этимъ ограничивается все, что можно сказать объ Архивѣ за прошлое время его существованія. Между тѣмъ, съ 1844 г. объемъ его увеличился почти вдвое и вмѣсто 43,514 онъ заключаетъ въ себѣ нынѣ около 128,000 дѣлъ, кромѣ прежнихъ 877 переплетенныхъ томовъ. Эта масса дѣлъ можетъ послужить богатымъ источникомъ всевозможныхъ свѣдѣній о развитіи въ здѣшнемъ краѣ гражданскаго управленія и постепенномъ присоединеніи къ Россіи разныхъ владѣній, образовавшихъ собою Кавказское Намѣстничество въ пятнѣшнихъ его предѣлахъ. Въ этомъ смыслѣ особенно важенъ періодъ времени отъ 1801 по 1827 и даже 1830 годы, послѣ коихъ въ Архивъ поступали дѣла уже о предметахъ обыкновенной, навсегда установившейся администраціи.

Предлагаемый томъ состоитъ изъ двухъ частей. Въ первую вошли прежде всего такъ называемыя *гуджары* или жалованныя грамоты на грузинскомъ языкѣ царей и другихъ владѣтельныхъ особъ Грузіи, а также фирманы персидскихъ шаховъ и другіе документы на языкахъ арабскомъ, персидскомъ и турецкомъ. Вторая часть обнимаетъ акты, относящіеся къ второй половинѣ

\*) Книги эти заключаютъ въ себѣ частью входящія и исходящія журналы и разносныя книги; частью же подлинныя отношенія министровъ допущенныя и подчиненныхъ имъ и лицъ, прошенія и разныя письма пограничныхъ хановъ и бековъ.

) Должность эту занималъ въ то время И. М. Ныровъ — нынѣ начальникъ Архива Главнаго Управленія и временныя членъ Археологической Комиссіи.

§

XVIII столѣтія и за время управленія генералъ-лейтенанта Карла Осдоровича Кнорринга 2-го до смѣны его кн. П. Д. Цициановымъ, въ концѣ 1802 года. Акты послѣдующаго времени будутъ выходить въ такомъ же хронологическомъ порядкѣ, составляя за время управленія каждаго главнокомандующаго отдѣльную часть или томъ.

Акты, напечатанные въ первой части перваго тома, поступили въ Архивъ Главнаго Управленія изъ Грузино-Имеретинской Синодальной Канторы въ 1852 году, по случаю передачи церковныхъ имѣній въ казенное вѣдомство. Они составляютъ меньшую часть того собранія хартій и документовъ грузинскихъ, начало коему положено при Синодальной Канторѣ еще въ 1818 году бывшимъ экзархомъ Грузіи, митрополитомъ Теофилактомъ, до котораго гуджары были разбѣяны по монастырямъ и церквамъ. Предлагаемые гуджары, въ первый разъ появляющіеся въ печати съ русскими переводами, любопытны какъ литературныя памятники даннаго времени, характеризующіе тогдашнія отношенія церкви и духовенства къ обществу и степень ихъ вліянія въ дѣлахъ религіозныхъ, юридическихъ и даже политическихъ; они же обрисовываютъ и ту роль, какую духовенство играло въ экономическомъ быту Грузіи, посредствомъ владѣнія значительнымъ числомъ крестьянъ и недвижимыхъ имѣній. Такихъ актовъ было передано 415; изъ нихъ по разборѣ признаны заслуживающими напечатанія 76\*); остальные же 339 оказались маловажными по ихъ сравнительной повизнѣ и незначительному содержанію. — Старѣйшій изъ гуджаровъ перваго разряда восходитъ къ XIV столѣтію. Въ числѣ ихъ оказались грамоты съ собственноручными подписями грузинскихъ царей и католиковъ, довольно замѣчательныя какъ по своему историческому значенію, такъ и по каллиграфическимъ особенностямъ, съ оригинальными украшеніями въ заглавіяхъ. Не меньшаго вниманія заслуживали также, по внутреннему содержанію и по украшеніямъ въ восточномъ вкусѣ, персидскіе фирманы, данныя послѣдними представителями Сефевидской династіи, Надиръ-Шахомъ и его преемниками. Подлинныя документы этого рода, въ числѣ 10-ти грузинскихъ и 11-ти восточныхъ, по снятіи съ нихъ копій, отправлены 25-го января 1866 года, по волѣ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, въ Императорскую Публичную

\*) Не всѣ, впрочемъ 76 актовъ принадлежатъ къ собранію перешедшему изъ Синодальной Канторы, некоторые выбраны изъ бумагъ Кузнецкаго митрополита Досифея, присланныхъ въ Архивъ Главнаго Управленія послѣ Имеретинскаго бунта въ 1812 году

Библиотеку, гдѣ акты эти могутъ сохраниться навсегда и составить любопытное приращеніе палеографическихъ ея рѣдкостей.

Разборъ грузинскихъ гуджаровъ и переводъ на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые вошли въ составъ первой части, съ соблюденіемъ по возможности духа изложенія подлинниковъ и буквального ихъ смысла, сдѣланъ постояннымъ членомъ Комисіи надворнымъ совѣтникомъ П. Г. Березновымъ\*). Тоже самое должно сказать и о нѣкоторыхъ документахъ на грузинскомъ языкѣ, заключающихся во 2-й части, по не о всѣхъ, такъ какъ многіе переводы стараго времени оказались безъ подлинниковъ, а нныя оставлены въ прежнемъ видѣ, по ихъ удовлетворительности.

Всѣ восточные документы, вошедшіе въ первый томъ, переведены вновь подъ моею редакціею, совмѣстно съ членомъ Комисіи Мирза Фетх-Али.

Обращаясь за смѣлъ къ общему плану, по коему составленъ I-й томъ, къ заглавіямъ отдѣловъ и къ разбѣщенію по смѣлъ актовъ, должно сознаться, что онъ не выдержитъ строгой критики. Хронологическій порядокъ хотя вездѣ соблюденъ, но, при всѣмъ томъ, частная группировка не всегда могла быть сдѣлана по строгой системѣ, да и повтореній часто съ мелочными подробностями нельзя было избѣгнуть. Но въ этомъ случаѣ Комисіею оправдывается, съ одной стороны то, что матеріалъ былъ слишкомъ громаденъ и не по силамъ для небольшого ея состава; къ тому же канцелярская часть въ 1800 годахъ находилась въ такомъ жалкомъ положеніи, что исходящіе журналы и дѣла, за рѣдкими исключеніями, велись подуграмотными писцами, стариннымъ вообще неразборчивымъ почеркомъ, на грубой синей бумагѣ, посредствомъ черпиль домашняго приготовленія, которыя, спустя нѣсколько времени, почти совершенно теряли цвѣтъ. Съ другой же стороны, помимо этого, чисто механическаго затрудненія, которое могло быть преодолено послѣ болѣе или менѣе настойчивыхъ усилій, трудность усложнялась еще оттого, что при началѣ русскаго управленія въ Грузіи власти военная и гражданская не были строго разграничены: существовало нѣсколько исходящихъ по тому и другому вѣдомствамъ инстанцій, которыя считали своимъ долгомъ одновременно доносить, объ одномъ и томъ же предметѣ, подлежащему начальству, а это въ свою очередь относилось къ Главнокомандующему, который до исхода 1802 года имѣлъ пребываніе на Кав-

\*) При опредѣленіи годовъ хроникова рѣдкихъ пособіемъ служила таблица Грузинскаго лѣтосчисленія, составленная П. И. Иссаеаши и приложенная къ сочиненію его „Описание Древоиетъ г. Тиванка“.

казской Липии — и вся эта переписка, без всякой системы, подшивалась въ одно дѣло за цѣлый годъ. При такихъ условіяхъ была ли возможность соблюсти строгую систему, избѣгнуть повтореній и подробностей, на первый взглядъ какъ будто мелочныхъ и излишнихъ, но которыя однакоже въ общей связи, при критической разработкѣ предмета, могутъ уяснить его по крайней мѣрѣ съ одной какой либо стороны.

Точки, встрѣчающіяся въ началѣ и въ другихъ мѣстахъ документовъ, обозначаютъ пропуски такихъ мѣстъ, который по содержанію оказались не-важными или не могли быть разобраны.

Правописаніе именъ собственныхъ и названій не вездѣ однообразно; это произошло оттого собственно, что Коммисія предпочитала держаться ореографіи подлинниковъ, измѣняя ее только въ тѣхъ случаяхъ, когда названія были слишкомъ искажены и могли спутывать читателя. Изложеніе также оставлено въ первоначальномъ видѣ, по тому уваженію, что историческіе матеріалы, какъ бы ни были мелочны, должны удерживать въ печати свой первобытный характеръ, ибо они лишь подъ такимъ условіемъ представляютъ фактическое значеніе.

Приложенія, за весьма рѣдкими исключеніями, напечатаны мелкимъ шрифтомъ.

Приложенная къ настоящему тому карта представляетъ собою Кавказъ въ эпоху, предшествовавшую окончательному водворенію Русскихъ на Кавказѣ. Она составлена въ масштабѣ 50 верстъ на дюймъ, подъ руководствомъ Генеральнаго Штаба подполковника І. И. Стебницкаго, на основаніи слѣдующихъ данныхъ: 1) старыхъ картъ здѣшняго Края, изданныхъ въ Россіи и хранящихся въ Архивѣ Военно-топографическаго Отдѣла Кавказскаго Военнаго Округа; 2) свѣдѣній о Кавказѣ, вошедшихъ въ Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи, и 3) свѣдѣній, разбросанныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ составленіи карты не представлялось особенныхъ затрудненій, такъ какъ отдѣльныя владѣнія были разграничены весьма рѣзкими естественными предѣлами. На сѣверномъ склонѣ показаны: Кавказское Памѣстничество, состоявшее изъ губерній Кавказской и Астраханской, а также Военныя Липіи съ постепеннымъ ихъ видоизмѣненіемъ.

На берегу Каспійскаго моря обозначено Терки. Пунктъ этотъ хотя и былъ уничтоженъ ранѣе той эпохи, къ которой относится предлагаемая карта, но обозначеніе его признано необходимымъ по важности Терки въ отношеніи за-

нятія Русскими съвернаго Кавказа. Такимъ же образомъ обозначены кр. Св. Креста и путь Петра В. изъ Астрахани. На генеральной картѣ Каспійскаго моря, составленной при Типографіи Морскаго Шляхетнаго Кадетскаго Корпуса въ 1796 году, на полуостровѣ Аграханскомъ значится Аграханскій ретражментъ (Аграхань). Здѣсь, какъ полагать должно, высадилось Русское войско. Мѣсто это означено на восточномъ берегу Аграханскаго залива, при устьѣ р. Сулака, который пыѣ впадаетъ не въ заливъ, а прямо въ море.

Года, выставленные предъ названіями городовъ и мѣстъ на Кавказѣ, обозначаютъ время ихъ основанія.

Послѣ разработки здѣшняго Архива Археографическая Комиссія обратится къ разбору архивовъ въ гг. Ставрополѣ, Георгіевскѣ и Кизлярѣ. Послѣдній есть едва-ли не самый интересный на Кавказѣ. Въ продолженіе 50-ти лѣтъ, до устройства Моздокской Линіи, Кизляръ былъ, такъ сказать, Русской столицей на Кавказѣ; а потому все наши сношенія съ Горцами и съ Грузіей, подготовившія дальнѣйшее развитіе правительственной дѣятельности, могутъ быть объяснены и выведены наружу только разслѣдованіемъ Кизлярскаго Архива.

Такимъ образомъ Комиссіи предстоитъ еще много лѣтъ пастойчивой дѣятельности и усидчиваго труда. Но, представляя пыѣ на общественный судъ первый томъ своихъ изысканій, она не можетъ не выразить своей увѣренности, что кладетъ прочное основаніе тому памятнику, который современемъ воздвигнется во имя мѣстной исторической науки и на которомъ сохранятся имена Августѣйшаго Намѣстника Кавказскаго, Великаго Князя Михаила Николаевича, и ближайшаго сотрудника Его, барона А. П. Николаи.

Председатель Археографической Комиссіи,  
**А. Д. БЕРЖЕ.**

**ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.**

**ГУДЖАРЫ И ДРУГИЕ АКТЫ**

НА ГРУЗИНСКОМЪ, АРАБСКОМЪ, ПЕРСИДСКОМЪ И ТУРЕЦКОМЪ ЯЗЫКАХЪ.

**1398—1799.**

# I.

## ГУДЖАРЫ ИЛИ ЖАЛОВАННЫЯ ГРАМОТЫ ГРУЗИНСКИХЪ ЦАРЕЙ И ДРУГИХЪ ВЛАДЕТЕЛЬНЫХЪ ОСОБЪ.

### XIV СТОЛѢТІЕ.

1. Грамота Грузинскаго Царя Александра I на имя вышеаго Католикоса и Патриаха Дометія \*).

Царь Карталинскій, царь Кахетинскій, царь Имеретинскій, державецъ области Самцхе-Саатабаго, державецъ области Одншійской, державецъ области Гурийской, державецъ области Сванетской, державецъ области Шекино-Ширванской и проч.

Обновляемъ мы жалованную грамоту, отъ предковъ нашихъ Царей данную и все въ даръ отъ нихъ принесенное, приносимъ и мы тебѣ, небо-подобной, святой, соборной и апостольской Великой Церкви и въ ней водруженному Столпу животворному, Хитону Господню и Мру безсмертно-творящему.

Въ городѣ Тифлисѣ церковь и дворець, купцовъ, имѣнія или базары и живущихъ, пошрины и доходы; въ Авлабарѣ монастырь Пресвятыя Богородицы Метехи съ принадлежащимъ къ нему имѣніемъ, съ Авлабаромъ и Авлабарскимъ лѣсомъ; при рѣкѣ Курѣ деревню Дакони, Ахалъ-Убани съ жительствующими въ городѣ купцами Крцанисскими, выше Легвисъ-

\* Изъ Арханлаго дѣла 1802 г. Грузинскаго подлинника не оказалось. Копія съ этого гуджара была сообщена въ 1842 году владѣльникомъ Бутко имъ владѣльнику Броссе, по мнѣнію послѣдняго, подлинность этого документа сомнительна, 1) потому, что въ 1398 году, когда онъ поимененъ, въ Грузіи царствовалъ Георгій VII, сынъ Баграта великаго, и 2) что въ эту эпоху не было явленіюся подъ именемъ Дометія. По снмъ соображеніямъ г. Броссе полагаютъ: 1) что гуджаръ этотъ долженъ быть помѣщенъ 1386—1438 г.; 2) что онъ лымъ изрочно Александромъ I Кахетинскимъ, и 3) что если въ немъ упоминается имя католикоса Дометія I, который действительно управлялъ церковью въ половинѣ XVI вѣка, то развѣ потому, что вѣроятно въ это время была снята копія съ другого, старѣйшаго гуджара (смъ Histoire de la Géorgie берне l'antiquité jusqu'au XIX siècle, traduite de géorgien par M. Brunet I partie. Notice inconnue, jusqu'en 1469 de l' C. St. Pétersbourg 1849 Стр. 680, примъ 3).

Хеви до Фаворской церкви; деревню Шиндиси, деревню Цавкиси до границы верхнихъ Коджоръ, съ той же стороны до саду Телетскаго, и другую Цавкиси съ деревнями Магригаджи и Хекорджи и съ Метехскимъ приходомъ; въ Дигомѣ, что къ Мидхетѣ принадлежить чернь, имѣнія и садъ, въ Лисѣ пять дворовъ людей, деревню Цинаубани и снѣжную гору, деревню Къабни, деревню Упити, деревню Телоопи, деревню Дзагаіани и Калани, деревню Накулбакеви, деревню Мухатверди, деревню Карсани, деревню Картли, монастырь Армазскій съ крѣпостью, съ доходами и съ пошлинами, деревню Мартаци, деревню Пихедиди, деревню Дзевги, деревню Саскори, монастырь Ларги и Куливидае, въ Цинарехѣ монастырь Пресвятыя Богородицы Саадаго съ принадлежащими къ нему имѣніями, деревню Орбети, монастырь Скорой помощи (Мале-мциса), деревню Гудалети, деревню Дзати, въ Дид-горѣ деревню Мохиси, Наиби, Гоми, деревню Чочети, деревню Метехи, въ Чуросѣ семь дворовъ людей, деревню Граваки и что только есть въ Атенѣ принадлежащее къ Мидхетѣ, какъ то. церкви, крѣпость, чернь, имѣнія и пашни; въ Мхведуретѣ деревни Цолети и Швиди-Сакомло, въ Имер-Хевѣ деревню Саркисъ святаго Георгія съ угодами и доходами и съ Морджанидаевыми, поныше Самцхевриса деревню Сабели, въ Нуѣ—Самхарадзевыхъ.

Въ Триалетѣ Барети и мылае Барети, Кедисъ-Убани, деревню Мидисъ, Красную церковь, Зерисъ-Убани, Ахалъ-Шени, Клона, Вешнашени; въ Земо-антрапѣ 20 семей людей и церковь, деревню Мачута,

Эдзани, Ахал-Калаки, Ндвалевеи, Оромашени, Тавь-Паравани, деревню Фока, въ Ташпуръ деревню св. Саввы, Кетилъ-Даба, выше Мармашена деревню Цкаро-Мравали и Цинъ-Убани, деревню Пудзе-Мари, деревню Велта, деревню Архангела, въ Лоръ деревню Алуджи съ церковью, со всеми угольями и съ доходами, деревню Дисарги, въ Ахталъ десять семей Армянъ съ ихъ имѣніемъ, тутъ же деревню Вардисъ-Убани, ниже Орбетіи деревню Коранта съ ея угольями и доходами, деревню Вержъ-Кетили съ своими доходами, по ту сторону Сіона монастырь святаго Георгія съ его доходами, деревню Тавь-Мргвали, деревню Хатсъ, деревню Дарбази.

Въ Зваретъ деревню Гогія, деревню Аластаны, деревню Земо-Гогіи; въ Дешъ деревню Внела, выше Ахалъ-калами деревню Оками, на Куръъ деревню Толши, деревню Гормаке, въ Тухаръъ церковь Апостоловъ, гробъ Ашота Куралъ-Палата, деревню Кваркиши, деревню Скялта, деревню Св. Георгія, въ Артанъ верхній Чинчаръ и нижній Чинчаръ, все что есть между Корощети и Велисъ-Сацорвела и деревню Джвари, въ Артануджъ деревню Ахалъ-Даба, деревню Долисъ-Хана, деревню Нигозети, деревню Саванети, въ Таосъ деревню Хева, Ахалъ-Убани и Агара, въ Артанъ 20 семей людей съ ихъ имѣніемъ и домами, въ Колаъ деревню и монастырь Іоанна Крестителя съ имѣніемъ оныхъ и доходами, Артануджскую крѣпость съ ея доходами, здѣсь же деревни Цихисъ-Дзиріи, Ахалъ-Даба, Боцосъ-Джвари и Агара. На Арагвѣ деревню Гергети, монастырь Св. Троицы и пустынь съ ея церквами, крестъ животворящій виноградный, данный отъ св. Дѣвы Нины, просвѣтительницы Грузіи, съ его деревнями, полями, пещерами и укрѣпленіями; на Арагвѣ же крѣпость Гертасулъ, деревню Хандаки, въ Ыжнвалѣ людей семь дворовъ, да по ту сторону четыре, въ Архевъ 10 дворовъ, деревню Ащи, деревню Вага, деревню Наоза, деревню Мисаццвали, деревню Кунела, деревню Белтисъ-Цихе, деревню Сапурица, деревню Киндзаара, деревню Текана, деревню Цикебади, деревню Гремисъ-Хеви.

Деревню Курисъ-Убани, деревню Гогіани, деревню Чикунури, деревню Мухани, деревню Цвагъ-Шадрвани, деревню Гороани, деревню Цероани, деревню Сагуде, деревню Ахалцихе, деревню Кодмани, Удабно, Саринне, церковь Мгвиме, деревню Сакаанти, деревню Ботко, деревню Турата, деревню Агара, деревню Аліони, деревню Кваркети, деревню Каспи; въ Рехисъ-Хевѣ Торметіи, Сакомло \*), деревню Веаури,

\*) Торметіи сакомло значить 12 домовъ, переводчикъ кажется ошибся, принявъ чти слова за названія мѣстностей. Вообще имъ должно означиться, что многихъ собственнхъ названій Комиссія не могла постановить въ правильной видъ, по неизвѣстному грузинскому тексту

въ Подлѣ три двора людей, деревню Нигоза, деревню Уплисъ-Цихе, монастырь и крѣпость съ ихъ доходами; въ Гори сколько есть имѣній и купцовъ, принадлежащихъ къ Мцхетѣ, деревню Зергу съ ея угольями, луговое сѣнокосное мѣсто, бывшее подъ деревню, деревню Квешіи, деревню Пласти, деревню Дисеви, деревню Чхокети, деревню Сатихари, въ Ванатъ девять дворовъ людей, деревню Кваабни, деревню Корди, малый Мегвренкисъ, въ Эредвѣ Гладзевыхъ, въ Варшѣ монастырь Архангельскій съ его доходами и съ рѣкою Ца, въ Цхинвалѣ Эліозидзе-жиди съ его имѣніемъ, при Гори деревню Арашенда, въ Ахалъ-Дабѣ три семьи людей, въ Русисъ—Морелова, Улума съ ея доходами, пошланами и угольями; монастырь Рахи съ его доходами и деревню Раквѣ подъ Улумбою, деревню Мохиси съ ея угольями, при Каспѣ деревню Ашвиріани и съ большой дороги до Куры, деревню Сакире, по ту сторону Араги монастырь Креста со всеми его выгодами и принадлежащими къ нему мѣстами.

Въ Кахетіи деревню Посо, деревню Джачви, деревню Авчала, деревню Кутила (?), деревню Орта, при Іоръ монастыри Сіонъ и Квабни, со всеми ихъ угольями и доходами, деревню Кехта, деревню Тавреби, деревню Падашени, деревню Каноби, начиная отъ Самеба къ Сагареджо по сухой рѣчкѣ, что простирается вользъ дому Дзмарановыхъ, къ Юру по ту сторону Сам-Гори, по внутренней части борозды проведенной отъ царицы Тамары къ озеру Саджерне, отъ озера до каменной горы Шурткановыхъ, отъ Синей каменной горы до Махмадова бугра, возвращаясь назадъ, по внутренней сторонѣ большой дороги къ Тарами, по концѣ же Тарами включаетъ въ себя Мцхетскій бугоръ, Мухрани, Маріамъ-Джварни, что называется Давалтисъ, по другою-же сторону Сапситскую деревню Антоки до крѣпости, деревни Твалии, Святаго Георгія, Бертъ-Убани и Патардеули съ ихъ полями, горами, водами и мельницами; деревню Джимити съ ея угольями, деревню Гурджаани и Кахтъ-Убани, деревню Ахалашени, деревню Напшири, деревню Паншани, деревню Калаури, деревню Ванта, деревню Ходашени, Давидовъ гробъ и Додоевъ рогъ, монастырь и пустыню съ ихъ доходами, сѣхъ по сію сторону Сагареджскихъ съ ихъ угольями, какъ-то. горами, полями, водами, мельницами и всеми доходами, безъ всякой отъ кого либо претензіи. Въ Шалвауръ восемь семей людей, въ Пичхоаѣ пять семей, въ Шидлѣ монастырь Пресвятыя Богородицы Вардисисъ, деревню Ведзисъ-Хеви, до нижней Бѣлой горы, деревню Пашаани, въ Гавазѣ, что принадлежитъ къ Мцхетѣ, имѣнія, садъ и семь дворовъ людей.