

**Нет автора**

**Русский вестник**

**Том 023. Часть 1**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Н57

Н57 **Нет автора**  
Русский вестник: Том 023. Часть 1 / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 648 с.

**ISBN 978-5-458-02915-5**

**ISBN 978-5-458-02915-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



24913 шс

В. Смирнов

# РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ

1859

СЕНТЯБРЬ: КНИЖКА ПЕРВАЯ.

## СОДЕРЖАНИЕ:

- I.—АРИСТОКРАТІЯ И ИНТЕРЕСЫ ДВОРЯНСТВА. Статья третья. . . . . В. П. БЕЗОБРАЗОВА.
- II.—ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СЛОВЕСНОСТИ И ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА ВЪ КАЗАНИ, СЪ 1805 ПО 1834 ГОДЪ. . . . . Н. А. ПОПОВА.
- III.—ПУТЕШЕСТВІЕ ПО АМЕРИКЪ. IV. Отъ Люизвилы до Филадельфіи. . . . . Э. Р. ЦИММЕРМАНА.
- IV.—ВОЛЯ ВЪ ГОРАХЪ. . . . . П. С. СРЕТЬКОВИЧА.
- V.—ТРИО. Повѣсть. . . . . С. А. РАЧИНСКАГО.
- VI.—СТИХОТВОРЕНІЯ:  
Вечеромъ. . . . . К. К. ПАВЛОВОЙ.  
-Среди событій ежечасныхъ-. . . . . Ея же.
- VII.—СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОЦИСЬ. (См. на оборотъ.)

## ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

Адамъ Бидъ. Романъ Джорджа Эдліота. VII—XII.

МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ Каткова и К°.



# РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ



# РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЖУРНАЛЪ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ,

ИЗДАВАЕМЫЙ М. КАТКОВЫМЪ.

---

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

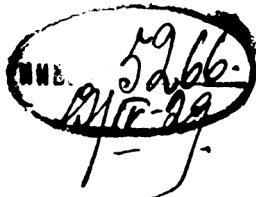
---



МОСКВА .

ВЪ ТИПОГРАФИИ КАТКОВА И К<sup>о</sup>.

1859.



**ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ**

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ  
узаконенное число экземпляровъ. Москва, 17-го сентября 1859 года.

Ценсоръ *Н. Гмляровъ-Платоновъ.*

---

# АРИСТОКРАТІЯ И ИНТЕРЕСЫ ДВОРЯНСТВА

МЫСЛИ И ЗАМѢЧАНІЯ ПО ПОВОДУ КРЕСТЬЯНСКАГО ВОПРОСА

## Статья третья (1).

Мы разсматривали до сихъ поръ вопросъ о равенствѣ и неравенствѣ въ человѣческихъ обществахъ и различныя явленія жизни, съ нимъ связанныя, совершенно независимо отъ тѣхъ вліяній, какія могутъ имѣть на развитіе общества государственная власть и законодательство. Исключительно сосредоточивъ наше вниманіе на изученіи нѣкоторыхъ естественныхъ законовъ общественной жизни, мы старались забыть о *законахъ*, которые воля людей *предписываетъ* обществу. Но тотъ процессъ естественнаго развитія неравенства въ человѣческихъ обществахъ и естественнаго противодѣйствія ему, на который мы старались указать въ предыдущей статьѣ, нигдѣ не совершается во всей своей естественной простотѣ и свободѣ; онъ постоянно, какъ мы вездѣ видимъ вокругъ насъ, въ той или другой степени, нарушается положительнымъ законодательствомъ государствъ и только по непреложности своей силы пробивается наружу сквозь препятствія, поставленныя исторіей свободному развитію народнаго благосостоянія.

---

(1) См. *Русскій Вѣстникъ*, № 11.

Окончательный результатъ всѣхъ нашихъ изслѣдованій и разсужденій заключался, если не ошибаемся, во первыхъ, въ томъ, что свободное развитіе общества, успѣхи народа на поприщѣ умственной и промышленной дѣятельности образуютъ сами собою ту общественную группу, которую мы назвали естественною аристократіей, то-есть собственно ту группу людей, которую, на общеупотребительномъ языкѣ, всѣ привыкли (правильно или неправильно) называть *высшими классами общества*. И во вторыхъ, мы нашли, что тѣ же самые успѣхи народнаго благосостоянія сами собою противодѣйствуютъ исключительному преобладанію этой общественной группы и постепенно приобщаютъ къ ней болѣшую массу народонаселенія, такъ-называемые *низшіе классы*. Затѣмъ мы отмѣтили многія естественныя преимущества общественнаго положенія, которыми въ средѣ этой группы пользуется землевладѣльчeskій классъ народа. Но мы знаемъ, что законодательства нѣкоторыхъ государствъ и умы различныхъ политическихъ мыслителей не довольствуются ни этими естественными различіями людей, по ихъ воспитанію, богатству, общественному положенію и т. д., ни постепеннымъ естественнымъ ослабленіемъ этихъ различій, а напротивъ того стремятся поставить людей въ тѣ или другія, искусственно придуманныя отношенія, какъ напримѣръ сословныя, или ускорить насильственными мѣрами уравненіе общественныхъ преимуществъ, дать то или другое искусственное направленіе распредѣленію между людьми богатства, образованности и авторитета, насильственно осуществить въ государствѣ извѣстный политическій и общественный *идеалъ*. Любопытно взглянуть, какія имѣютъ дѣйствительныя послѣдствія въ общественной жизни эти различныя попытки человѣческаго ума и государственной мудрости.

Въ этомъ отношеніи мы видимъ два другъ другу противоположныя направленія, которыми раздѣляются между собою всѣ политическія системы. Одно желаетъ закрѣпить общественное *неравенство*, сосредоточить всѣ общественныя преимущества въ извѣстныхъ поставленныхъ закономъ границахъ, въ извѣстныхъ классахъ общества, и стѣснить развитіе причинъ, противодѣйствующихъ преобладанію этихъ преимуществъ. Другое направленіе желаетъ водворить общественное *равенство*, сгладить всѣ существующія между людьми преимущества и стѣснить причины, ихъ образующія. Одно направленіе создаетъ

или охраняетъ привилегіи и монополіи въ пользу извѣстныхъ классовъ, сословій, корпорацій; другое создаетъ государственныя учрежденія для опеки народныхъ массъ, бюрократическую и полицейскую централизацію, вызываетъ нерѣдко самыя насильственныя государственныя мѣры уравниенія (такъ-называемаго нивелированія) имущества и воспитанія людей. Въ дѣйствительности эти два противоположныя направленія не всегда проявляются во всей своей крайности и простотѣ, и имѣютъ безконечное множество отгѣнковъ, видоизмѣненій и взаимныхъ сплетеній.

Мы спѣшимъ теперь же оговориться: то или другое политическое направленіе никакъ не влечетъ за собою *безусловно* тѣ или другія внѣшнія формы государственнаго устройства; каждое изъ нихъ совмѣстимо съ весьма-различными формами государственной власти и высказывается гораздо болѣе въ *характеръ* власти и управленія, нежели въ формахъ, хотя безъ сомнѣнія не можетъ не оставить нѣкоторыхъ слѣдовъ и на формахъ.

## I.

Какія же послѣдствія имѣетъ искусственное завладѣваніе преимуществами *рожденія, воспитанія, знанія, рода занятій, общественной среды*, закрѣпленіе этихъ преимуществъ путемъ государственной привилегіи за однимъ классомъ народа? Каковъ долженъ быть результатъ насильственнаго противодѣйствія постепенному и естественному распространенію всѣхъ этихъ благъ и преимуществъ въ массахъ народа? Повидимому, результатъ долженъ быть выгодный по крайней мѣрѣ для самихъ представителей аристократическаго начала въ обществѣ или для людей, получившихъ какія-либо преимущества воспитанія, богатства, общественнаго положенія, въ силу исторической жизни народа. Но посмотримъ, дѣйствительно ли это такъ. Возьмемъ на примѣръ *искусственное охраненіе чистоты крови или породы*, и мы увидимъ изъ опыта, что превосходство крови не поддерживается, а утрачивается вслѣдствіе стѣсненій, полагаемыхъ обстоятельствами или законами смѣшенію и обновленію крови. Именно помѣсь и счастливое сміяніе разныхъ человѣческихъ породъ и типовъ производитъ самыя благопріятныя, самыя аристократическія въ естественномъ смыслѣ человѣческія рожденія. Обособленіе родовъ постоянно истощало ихъ. А въ

этомъ непрерывномъ обмѣнѣ соковъ между всѣми классами общества нѣтъ никакой возможности для законодателя услѣдить самыя благоприятныя смѣшенія крови, какъ нѣтъ возможности услѣдить и самыя счастливыя для человѣка нравственныя случайности его рожденія. Искусственныя аристократическія прикрасы семейныхъ преданій тоже не въ силахъ охранить знатные роды, когда роды сами утратили свѣжесть и живительность аристократическаго преданія. Никакіе запыленные пергамены и никакіе наружные атрибуты благородства не въ силахъ поселить въ окружающемъ народонаселеніи уваженіе къ лицамъ, обладающимъ ими, если въ этихъ лицахъ уже давно застылъ духъ, когда-то воодушевлявшій ихъ предковъ; исхудалые представители такихъ тысячелѣтнихъ геральдическихъ сокровищъ, обезцѣненныхъ на вѣсахъ общественнаго мнѣнія новыхъ поколѣній, блѣднѣютъ подлѣ родовъ, сумѣвшихъ въ теченіи двухъ-трехъ поколѣній выставить людей честныхъ и уважаемыхъ въ обществѣ. Если же законодательство искусственными мѣрами отдаетъ въ руки такихъ людей судьбы страны, то неспособные члены привилегированной аристократіи бросаютъ тѣнь на все сословіе, и вселяютъ къ нему сначала презрѣніе, а вскорѣ народную ненависть. Народная молва не знаетъ исторіи архивовъ, она знаетъ и помнитъ только исторію жизни, исторію дѣлъ; изъ памяти народной трудно изгладить воспоминаніе о любимыхъ именахъ, но точно также трудно навязать ей имена благодѣтелей, ей невѣдомыхъ; всѣ подобныя попытки насилія противъ народныхъ сочувствій и общественнаго мнѣнія только поселяютъ въ немъ нерасположеніе къ именамъ, которыя безъ того были бы предметомъ по крайней мѣрѣ равнодушія.

Не трудно было бы прослѣдить разрушительныя для аристократіи дѣйствія всякихъ *привилегій воспитанія, рода занятій и общественныхъ круговъ или союзовъ*. Всѣ эти виды сословной замкнутости и исключительности парализируютъ свободное развитіе высшихъ классовъ общества, ибо всѣ эти преимущества только тогда дѣлаются силою и превосходствомъ въ рукахъ своихъ обладателей, когда они именно не заперты въ неподвижныхъ группахъ: воспитаніе, когда оно открыто соприкосновенію всѣхъ классовъ; родъ занятій, когда онъ является слѣдствіемъ свободнаго избранія и личныхъ способностей; общественная среда, когда она представляется естественнымъ средоточіемъ представителей лучшихъ идей, движеній и влеченій общества. Такъ напримѣръ воспитаніе замкнутое и обеспечен-