

# **Словарь русских художников**

**Том 1. А**

УДК 304  
ББК 60.5  
С48

С48    Словарь русских художников: Том 1. А / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 192 с.

**ISBN 978-5-458-01885-2**

Словарь русских художников, ваятелей, живописцев, зодчих, рисовальщиков, граверов, литографов, медальеров, мозаичистов, иконописцев, литейщиков, чеканщиков, сканщиков и проч.

С древнейших времен до наших дней.

Том 1. Выпуск 1. А

**ISBN 978-5-458-01885-2**

© Издание на русском языке, оформление  
«УОУО Media», 2024  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## ИСТОРИЯ МОЕЙ КНИГИ

ВЪ СВЯЗИ СЪ РАБОТАМИ МОИХЪ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВЪ.

Настоящій трудъ не есть случайный, только онъ является совершенно въ иномъ видѣ, чѣмъ былъ задуманъ первоначально. Интересъ и любовь къ искусству проявились у меня очень рано. И въ этомъ отношеніи, какъ и во многихъ другихъ, я былъ обязанъ покойному отцу, человѣку очень просвѣщенному и имѣвшему вообще громадное вліяніе на учащуюся молодежь, въ томъ числѣ и на меня, своего неразлучнаго спутника. Съ дѣтства онъ сталъ знакомить меня, не только здѣсь, но и за границей, съ разными монументальными сооруженіями, какъ по моделямъ, такъ и на практикѣ, и водить по разнымъ художественнымъ выставкамъ и музеямъ. Благодаря этому обстоятельству, у насъ составила цѣлая коллекція всякаго рода указателей и путеводителей. Постепенно во мнѣ развилась какая-то особенная привязанность къ книгѣ и библіотека моя стала быстро пополняться, какъ помощію пріобрѣтеній на всѣ карманныя деньги, такъ и посредствомъ подарковъ отъ родныхъ, преимущественно литературно-критическими и художественно-историческими сочиненіями. Въ богатой библіотекѣ отца моего, кромѣ массы всякихъ спеціальныхъ изданій по строительно-инженерному дѣлу и собраній сочиненій русскихъ писателей, имѣлся изъ толстыхъ журналовъ — «Русскій Вѣстникъ» за лучшіе года его изданія (1856—61), да я лично получалъ одно время 1-й историческій журналъ у насъ — «Русскій Архивъ» (съ 1867). Въ коллекторскомъ отношеніи мнѣ служилъ примѣромъ другой профессоръ Института Инженеровъ Путей Сообщенія — пок. Н. П. Дуровъ, владѣлецъ замѣчательной библіотеки книгъ и статей о Россіи на всевозможныхъ

языкахъ, у котораго я бывалъ еще ребенкомъ и гдѣ познакомился впоследствии на его «пятницахъ»—съ Я. О. Березинымъ-Ширяевымъ, Г. Н. Геннадіи, В. И. Межовымъ, А. Н. Неустроевымъ, П. Н. Петровымъ, Д. А. Ровинскимъ. Немудрено послѣ всего этого, что, путешествуя уже юношей по Средней Европѣ (1869) и осматривая тамошнія достопримѣчательности, я не только заботился о пополненіи нашей коллекціи каталоговъ, но и задумалъ составить собственный сводный указатель на русскомъ языкѣ, въ азбучномъ порядкѣ, всѣмъ художественнымъ произведеніямъ, разсѣяннымъ по разнымъ галлереймъ, съ біографическими свѣдѣніями о самихъ художникахъ (на манеръ вышедшаго потомъ на нѣмецкомъ языкѣ изданія Parthey для всѣхъ германскихъ собраній). Дома же, находясь еще такъ сказать на школьной скамьѣ, я точно также выбиралъ изъ бывшихъ у насъ книгъ и журналовъ данныя объ отечественныхъ мастерахъ и авторахъ художественныхъ изданій, равно какъ объ ихъ произведеніяхъ,—для составленія чего-то въ родѣ краткаго словаря.

Смерть горячо любимаго отца (1870) и перемѣна обстоятельствъ заставили меня на нѣкоторое время покинуть эти занятія и взяться за другое. Но знакомство съ В. В. Стасовымъ, черезъ В. Гена, сочиненіе котораго я переводилъ тогда съ нѣмецкаго на русскій, а также съ художественнымъ отдѣленіемъ Имп. Публ. Библіотеки, которымъ тотъ завѣдывалъ въ это время, за болѣзнію В. И. Соболевцова (1871), опять вернули меня къ прежнимъ работамъ, лишь только я окончилъ свой собственный трудъ и затѣмъ 2-е изданіе классической «Памятной книжки для инженеровъ и архитекторовъ» покойнаго отца, ставшей библіографическою рѣдкостью. Узнавъ о собиравшихся мною матеріалахъ по художественной части, Стасовъ совѣтовалъ мнѣ издать просто русскій переводъ нѣмецкаго трехтомнаго «Словаря художниковъ» проф. Мюллера съ вышедшимъ незадолго передъ тѣмъ дополненіемъ Зейберта (1870), и съ этою цѣлью даже познакомилъ меня съ главнымъ управляющимъ книжнаго магазина Черкесова, В. Я. Евдокимовымъ, а также съ А. И. Сомовымъ, печатавшимъ въ то время I-ю часть своего «Каталога карт. галлерей Имп. Академіи Художествъ» при весьма дѣятельномъ участіи самого Владиміра Васильевича (1872). Однако, этому предположенію такъ и не суждено было осуществиться, и я занялся въ Публ. Библіотекѣ описаніемъ, на французскомъ языкѣ, встрѣчающихся въ иностранныхъ сочиненіяхъ о Россіи изображеній русск.

мѣстностей, личностей, бытовыхъ и историческихъ сценъ и проч., чѣмъ прежде занимался Стасовъ. По утрамъ и вечерамъ я продолжалъ тѣмъ не менѣе выбирать данныя объ отечественныхъ и бывшихъ въ Россіи чужеземныхъ художникахъ изъ иностранныхъ и русскихъ Энциклопедическихъ Словарей и принялся за составленіе указателя на карточкахъ къ 3 томамъ «Сборника матеріаловъ для исторіи Императорской Академіи Художествъ», предпринятаго еще къ 100-лѣтнему юбилею послѣдней подъ ред. П. Н. Петрова (1864—66), но только что полученнаго мною тогда отъ Сомова. Одновременно съ этимъ я занимался устройствомъ въ Академіи Художествъ (1874) посмертной выставки произведеній бывшаго ученика моего отца по Горному Корпусу, архитектора В. А. Гартмана, для которой я издалъ подробный объяснительный каталогъ и на которой я познакомился со многими художниками, въ томъ числѣ и съ членами молодого «Товарищества передвижныхъ выставокъ», устраивавшаго въ то время свои выставки тоже въ академическихъ залахъ. Вскорѣ послѣ этого я занялся составленіемъ указателя на карточкахъ ко всѣмъ Моск. художественнымъ собраніямъ, общественнымъ и частнымъ (1877). Черезъ Стасова же я познакомился съ тогдашнимъ секретаремъ Общества Поощренія Художниковъ Д. В. Григоровичемъ, благодаря чему могъ получить для справокъ, какъ отчеты Общества почти за все время его существованія съ 1820-хъ гг., такъ и дѣла изъ его Архива о бывшихъ заграничныхъ и здѣшнихъ пенсіонерахъ: бр. Брюлловыхъ, Ивановъ, бр. Чернецовыхъ и др.

Мало-по-малу молва о подобранныхъ мною художественно-историческихъ матеріалахъ настолько распространилась, что ко мнѣ стали обращаться за свѣдѣніями всѣ вышеупомянутыя лица, начиная со Стасова, принимавшаго сильное участіе въ составленіи отдѣла «Современники» для «Русс. Календаря» Суворина на 1873 г. и помѣщавшаго біографіи умершихъ русс. художниковъ въ «СПб. Вѣдомостяхъ» Корша; затѣмъ Сомова, печатавшаго уже II-ю часть своего каталога Академической галлерей (1874) и принявшаго на себя составленіе указателя художественному собранію Павловскаго дворца (1876), и кончая Ровинскимъ, начавшимъ тогда печатаніе своего изслѣдованія «Русс. Народныя Картины»; наконецъ М. П. Боткинымъ, предпринявшимъ изданіе переписки знаменитаго Иванова (1879). Всѣ эти занятія, конечно, отвлекали меня, въ большей или меньшей степени, отъ моей собственной работы, также какъ и дѣятельное участіе во II томѣ «Словаря русс. писателей и ученыхъ»

пок. Геннади (1879 — 80) и во II же томѣ «Русс. Исторической Библиографіи за 1865—76 гг.» В. И. Межова (1881—82). Затѣмъ, приготовленіе для Парижской всемірной выставки 1878 г. снабженнаго біографическ. замѣтками о художникахъ, но, къ сожалѣнію, оставшагося не напечатаннымъ, подробнаго каталога русс. художественному отдѣлу, въ подборѣ котораго я принималъ негласно дѣятельное участіе; занятія въ иностранныхъ бібліотекахъ (во время путешествія по Европѣ 1878 г.) для дополненія сдѣланнаго мною описанія касающихся нашего отечества изображеній въ иноязычныхъ сочиненіяхъ о Россіи, начиная съ XVI в. (котораго только небольшая часть появилась въ печати, подъ заглавіемъ: «Древнія изображенія русс. царей и ихъ посольствъ за границу» въ «Сборникѣ Археолог. Института», 1881—86 гг.); изданіе иллюстрированныхъ каталоговъ нашихъ художественныхъ выставокъ (съ 1882); составленіе болѣе или менѣе подробныхъ біографій русс. художниковъ для—большаго нѣмецкаго художественнаго Словаря д-ра Мейера («Allgemeines Künstler-Lexikon, zweite gänzlich neubearbeitete Auflage von Nagler's Künstler-Lexikon», на букву Б), «Русс. Старины» 1881 г. (очеркъ жизни и дѣятельности извѣстнаго гравера Сѣрякова), «Историческаго Вѣстника» 1882 г. (небольшое изслѣдованіе о живописцѣ Каравакѣ XVIII ст., перепечатанное потомъ въ изд. «L'Art»), «Вѣстника Изящныхъ Искусствъ» съ 1883 г. (монографіи о Перовѣ, Иорданѣ, Солнцевѣ, не считая разныхъ замѣтокъ), «Magazine of Art» съ 1884 г. (статьи о Верещагинѣ и Перовѣ); далѣе, писаніе разныхъ другихъ статей, напр.: для «Annuaire illustré des beaux-arts», par Dumas, 1882 (краткій обзоръ русс. искусства, переведенный потомъ на нѣмецкій языкъ въ «Mittheilungen des k. k. Oesterreich. Museums für Kunst und Industrie», 1883); «Журнала Мин. Нар. Просв.» съ 1882 г. («Янъ Галлеръ, крак. типографщикъ XVI в.», А. Е. Викторовъ и проч.); наконецъ, избраніе мое въ секретари Имп. Общества Поощренія Художествъ (1884), съ порученіемъ мнѣ разныхъ изданій тамъ, и оставленіе мною по этому случаю Публ. Библіотеки, гдѣ, завѣдуя, въ качествѣ волонтера, русс. отдѣленіемъ за болѣзнію А. А. Стойковича, я занимался просматриваніемъ русс. періодическихъ и иныхъ изданій, годъ за годомъ и № за №, для собиранія худож. замѣтокъ,— все это, вмѣстѣ взятое, болѣе и болѣе отстраняло осуществленіе моей главной задачи—выпускъ въ свѣтъ «Словаря русс. художниковъ съ древнѣйшихъ временъ», для котораго было собрано мною

лично и добыто отъ другихъ лицъ (Геннади и Стасова, а главное нѣкоего М. М. Попова и пок. Петрова) столько цѣнныхъ матеріаловъ. Я бы, быть можетъ, откладывалъ это предпріятіе еще и дальше, если бы не побудило къ его печатанію приглашеніе меня предсѣдателемъ Имп. Русскаго Историческаго Общества А. А. Половцовымъ въ число редакторовъ предпринятаго имъ изданія «Біографическаго Словаря русс. умершихъ дѣятелей», съ порученіемъ мнѣ въ особенности художественнаго отдѣла тамъ, равно какъ поступленіе частыхъ запросовъ со стороны—о времени начатія моего собственнаго Словаря.

Зато теперь я могу съ большимъ запасомъ свѣдѣній и съ болѣе критическимъ отношеніемъ къ источникамъ осуществить свою давнишнюю идею. Лишь подробнѣйшія розысканія въ архивахъ Имп. Академіи Художествъ, Министерства Имп. Двора и др., открытыхъ мнѣ то по распоряженію, то по ходатайству Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича, и старательный просмотръ изданныхъ за послѣднее время подлинныхъ документовъ разныхъ старинныхъ Архивовъ (Забѣлинымъ, Викторовымъ, Академіей Наукъ, Сенатомъ, Синодомъ, разными Министерствами и друг. учрежденіями) убѣдили меня окончательно, что ни одинъ изъ прежнихъ сводовъ свѣдѣній о нашихъ художникахъ съ XVIII в. (какъ-то: Булгакова, В. Григоровича и Петрова—для разныхъ художниковъ болѣе позднѣйшаго времени; Новицкаго и Сомова—для однихъ живописцевъ; даже Ровинскаго—для граверовъ съ XVI в.; Иверсена и Прозоровскаго—для медальеровъ; наконецъ, Барановскаго—для гражд. архитекторовъ, не говоря о другихъ, менѣе удачныхъ попыткахъ: Андреева и проч.) не можетъ вполнѣ удовлетворять теперешнимъ требованіямъ или недостатку указаній на источники, или изъ-за отсутствія критическаго разбора ихъ, и только изслѣдованія о старинныхъ мастерахъ (напр. Забѣлина—о серебряникахъ и эмальерахъ, Ровинскаго—объ иконописцахъ, Румянцева—о рѣщикахъ) приближаются нѣсколько къ современнымъ понятіямъ объ изданіяхъ подобнаго рода. Поэтому, задавшись цѣлію собрать воедино возможно полныя свѣдѣнія о нашихъ художникахъ всѣхъ специальностей, начиная съ самыхъ древнѣйшихъ временъ, — по архивнымъ документамъ, автобіографическимъ замѣткамъ и другимъ надежнымъ источникамъ, я по возможности старался въ тоже время критически разобрать находившійся въ рукахъ матеріалъ, принявъ отчасти за образецъ вышеупомянутый «Allge-

meines Künstler-Lexikon» д-ра Мейера, для котораго работали, можно сказать смѣло, ученые и специалисты всего міра. Насколько я осилилъ собственно эту задачу—судить, конечно, не мнѣ, но что я приложилъ всѣ свои старанія къ тому, чтобы однимъ справочнымъ изданіемъ замѣнить нѣсколько прежнихъ, не оставивъ притомъ ни одного почти указанія безъ должной провѣрки и дополнивъ прежнее множествомъ новыхъ свѣдѣній, какъ о тѣхъ лицахъ, о которыхъ было уже писано, такъ и о многихъ другихъ, особенно скульпторахъ и архитекторахъ, въ большинствѣ случаевъ совсѣмъ оставшихся прежде безъ вниманія,—за это могу вполнѣ ручаться.

---

Въ прошломъ году исполнилось 100 лѣтъ со времени напечатанія бывшимъ конференцъ-секретаремъ Академіи Художествъ и потомъ ея вице-президентомъ Чекалевскимъ перваго извѣстія на русс. языкѣ о нѣкоторыхъ отечественныхъ художникахъ (числомъ 6) въ его «Разсужденіи о свободныхъ искусствахъ» (1792), а въ будущемъ—должно исполниться 90 лѣтъ со времени помѣщенія бывшимъ ректоромъ той же Академіи Акимовымъ въ «Сѣв. Вѣстникѣ» 1804 г. еще болѣе обширнаго извѣстія по той же части (содержащаго до 28 замѣтокъ). Выпуская свой «Словарь» именно съ 1893 г., я хочу почтить память этихъ явленій въ исторіи нашей художественной литературы. Послѣ Чекалевскаго и Акимова больше всѣхъ сдѣлалъ для собиранія матеріаловъ объ отечественныхъ художникахъ другой конференцъ-секретарь Академіи Художествъ В. И. Григоровичъ, напечатавшій въ «Сѣв. Цвѣтахъ» 1826 и 1827 г. г. барона Дельвига—письма «О состояніи художествъ въ Россіи» (къ сожалѣнію, однако, безъ всякихъ датъ, какъ и изданный Е. Фишеромъ въ 1842 г. «Указатель находящихся въ Академіи Художествъ произведеній по алфавиту именъ художниковъ», съ замѣтками о послѣднихъ) и при «Мѣсяцесловѣ» на 1840 г.—«Алфав. списокъ достопримѣчательнѣйшихъ русскихъ и жившихъ въ Россіи иностр. художниковъ» (первый опытъ настоящаго словаря, заключающій въ себѣ до 100 именъ). Прошло около 30 лѣтъ съ момента появленія первой изъ этихъ статей и инженеръ А. Н. Андреевъ издалъ свою книгу «Живопись и живописцы главнѣйшихъ европейскихъ школъ» (1857), гдѣ есть особая глава и о русс. живописи, съ краткими свѣдѣніями объ отечественныхъ живописцахъ (около 140) и ихъ произведеніяхъ. Несмотря на всѣ,

закрывающіеся въ этомъ руководствѣ, недостатки (въ томъ числѣ частое отсутствіе датъ при именахъ), оно было увѣнчано Императорскою Академіею Наукъ Демидовскою преміею, благодаря сочувственному разбору, сдѣланному В. И. Григоровичемъ.

Около того же времени появились—написанныя по задачамъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, увѣнчанныя имъ преміями и изданныя въ его «Запискахъ», а также и отдѣльно, изслѣдованія: И. Е. Забѣлина—«О металлургическомъ производствѣ въ Россіи до XVII ст.» и «Историческое обозрѣніе финифтянаго и ценнаго дѣла» (1853), съ небольшими словарями старинныхъ мастеровъ по этимъ тремъ искусствамъ (до 470 именъ въ 1-мъ и 55—во 2-мъ),—которымъ предшествовало «Обозрѣніе русскаго археологическаго общества» И. Сахарова (1851), также съ перечнями древне-русскихъ художниковъ (225 именъ),—и, наконецъ, Д. А. Ровинскаго «Исторія русскаго школьнаго иконописанія» (1856), которая удостоена была и Уваровской преміи отъ Академіи Наукъ, тоже со словаремъ иконописцевъ (свыше 300 именъ), представлявшимъ какъ-бы указатель къ напечатаннымъ Забѣлинымъ во «Временникѣ» 1850 г. «Матеріаламъ для исторіи русскаго иконописанія». Вышеупомянутое сочиненіе Андреева долгое время оставалось почти единственною справочною книгой, откуда позднѣйшіе художественные писатели черпали свѣдѣнія для своихъ статей о русскаго живописцахъ, даже и послѣ выпуска въ свѣтъ Н. А. Рамазановымъ и П. Н. Петровымъ сборниковъ ихъ очерковъ объ отечественныхъ художникахъ, изъ разныхъ періодич. изданій, подъ различными наименованіями, въ родѣ: «Матеріаловъ для исторіи художествъ въ Россіи» (1863) — перваго; «Замѣтокъ и Изслѣдованій» (1861—62), «Tutti frutti» (1862—64), «Для немногихъ» (1871—73), «Листковъ на выдержку изъ портфеля пишущаго» (1875)—второго. Конечно, названные сборники не составляли ничего цѣлаго, заключающаго въ себѣ отдѣльныя статьи біографическаго, критическаго или анекдотическаго характера, но все-таки они не должны быть оставлены безъ вниманія въ обзорѣ различныхъ сводовъ свѣдѣній о нашихъ художникахъ.

Слѣдующую стадію составляли каталоги художественныхъ собраній Императорской Академіи Художествъ съ біографическими замѣтками объ авторахъ находящихся тамъ произведеній. Первый такой каталогъ былъ составленъ Д. И. Прозоровскимъ для медалей и монетъ (1868), затѣмъ слѣдовали каталоги А. И. Сомова и Б. К. Веселовскаго для картинъ (русскихъ—1872, иностранныхъ—1874, и Кушелевской галлерей—1886 г.), содержавшіе въ себѣ свыше 200 замѣ-

токъ о русс. художникахъ. Какъ новинка, I-я ч. каталога Сомова, которой предшествовалъ начавшійся (въ 1870) печатаніемъ «Каталогъ» Петрова, была тоже увѣнчана Академіей Наукъ, благодаря сочувственному разбору проф. Э. Добберта, малою Уваровскою премією, хотя и не заключала въ себѣ указаній на источники біографій, что теперь обязательно требуется отъ научныхъ трудовъ. Тѣмъ же пробѣломъ страдаетъ и изданный А. П. Новицкимъ каталогъ «Художеств. галлерей Моск. Публичнаго и Румянцевскаго музея» (1889), являющійся во многихъ случаяхъ лишь повтореніемъ каталога Сомова, что касается біографій художниковъ.

Почти одновременно съ названными указателями галлерей, вышло въ свѣтъ разобранное В. В. Стасовымъ (въ 1858 и 1864 гг.), увѣнчанное Академіей Наукъ Уваровскою премією и изданное гр. Уваровымъ въ Москвѣ изслѣдованіе Д. А. Ровинскаго «Русскіе граверы и ихъ произведенія» (1870), съ словаремъ граверовъ (до 200 именъ), представлявшимъ, главнымъ образомъ, тотъ недостатокъ, что, помимо неуказанія источниковъ приведенныхъ тамъ свѣдѣній, самыя произведенія мастеровъ зачастую были исчислены въ немъ не въ хронологическомъ, а чисто въ случайномъ порядкѣ и иногда даже безъ всякаго, хотя бы приблизительнаго обозначенія дать. Тѣмъ не менѣе и это сочиненіе Ровинскаго, подобно его же предыдущему, вмѣстѣ съ обоими изслѣдованіями Забѣлина, стало просто классическимъ и на смѣну ему, какъ и тѣмъ тремъ, до сихъ поръ не появлялось никакого другого однороднаго изданія. Слабѣе былъ «Словарь медальеровъ» Ю. Б. Иверсена (съ 90 замѣтками собственно о русск. мастерахъ), заключавшій въ себѣ, однако, несмотря на всю свою краткость и недостаточность, то главное достоинство, что многія попавшія въ него свѣдѣнія были заимствованы изъ уничтоженныхъ дѣлъ Спб. Монетнаго Двора и въ немъ, кромѣ того, были указаны встрѣчающіяся въ разныхъ изданіяхъ изображенія русск. медалей.

Нѣкоторое значеніе, въ смыслѣ справочной книги, имѣлъ и составленный мною «Иллюстрированный каталогъ худож. отдѣла Всеросс. выставки въ Москвѣ 1882 г.», содержа въ себѣ до 160 краткихъ замѣтокъ, часто автобіографическихъ, о нашихъ художникахъ царствованія Имп. Александра II (1855—80), не только живописцахъ, граверахъ и скульпторахъ, но и объ архитекторахъ, на которыхъ до сихъ поръ почему-то меньше всего обращали вниманія. Какъ-бы дальнѣйшимъ развитіемъ этого каталога явилось въ 1890 г.

двухтомное издание О. И. Булгакова «Наши художники по академическим выставкам послѣдняго 25-тилѣтія» (1865—89), гдѣ представлены: то довольно подробныя біографіи, то перечни однихъ произведеній не только всѣхъ участниковъ назв. выставокъ (кромѣ архитекторовъ), но и многихъ совершенно постороннихъ художниковъ, неимѣвшихъ къ послѣднимъ рѣшительно никакого отношенія (особенно во 2-й части, куда вошли списки работъ членовъ и экспонентовъ «Товарищества передвижныхъ выставокъ», вѣроятно на основаніи только что вышедшей тогда, въ видѣ приложенія къ «Иллюстрированному каталогу XVII передвижной выставки», перепечатки указателей прежнихъ выставокъ, съ общимъ алфавитомъ именъ художниковъ),— всего до 750-ти лицъ. Хотя составитель назв. изданія и говоритъ въ своемъ предисловіи, что «свѣдѣнія о художникахъ почерпались *главнымъ образомъ* изъ архивныхъ дѣлъ Академіи Художествъ», что «лишь о нѣкоторыхъ экспонентахъ, за отсутствіемъ всякихъ свѣдѣній, пришлось органичиться данными каталоговъ выставокъ», что «сверхъ того, источниками служили автобіограф. свѣдѣнія, любезно доставленныя автору нѣкоторыми художниками», и что «авторъ изданія старался не оставлять безъ вниманія и матеріалъ, имѣющійся въ нашей печати о русс. художникахъ, начиная съ свѣдѣній о нихъ, разсѣянныхъ въ различныхъ періодич. изданіяхъ»,—тѣмъ не менѣе главнымъ источникомъ помянутой книги служили, очевидно, помимо автобіограф. замѣтокъ новыхъ художниковъ, данныя каталоговъ Академической галлерей, Моск. Всероссийской выставки, а также отдѣльныхъ выставокъ нѣкоторыхъ художниковъ съ біограф. свѣдѣніями о нихъ, равно какъ монографіи о немногихъ художникахъ: въ этомъ легко убѣдиться, сличая помѣщенныя тамъ свѣдѣнія объ участникахъ академическихъ выставокъ послѣдняго 25-тилѣтія—съ біографіями тѣхъ же лицъ, составленными для настоящаго труда на основаніи архивныхъ документовъ и литературныхъ источниковъ. Но за книгой г. Булгакова имѣется то значеніе, что она представляетъ какъ бы сводъ, въ алфавитномъ порядкѣ, всѣхъ указателей академическихъ выставокъ (за 1865—89 гг.), коллекцію которыхъ теперь трудно собрать, и притомъ съ массою снимковъ съ худож. произведеній и портретовъ художниковъ.

Дополненіемъ къ этому изданію, по части свѣдѣній объ архитекторахъ,—впрочемъ, не «академическихъ», а «гражданскихъ», можетъ служить напечатанный по той же программѣ и сходный даже

по внѣшнему виду «Юбилейный Сборникъ свѣдѣній о дѣятельности бывшихъ воспитанниковъ Института Гражд. Инженеровъ (Строит. Училища) 1842 — 1892», составл. Г. В. Барановскимъ. Наконецъ, въ ряду сводовъ свѣдѣній объ отечественныхъ художникахъ необходимо упомянуть и объ алфавитѣ къ изданному Академіей Наукъ въ 1886 — 89 гг. «Подробному Словарю русс. гравиров. портретовъ», Д. А. Ровинскаго, гдѣ заключаются данныя о весьма многихъ художникахъ всевозможныхъ специальностей съ XVII по XIX в. включительно, только, къ сожалѣнію, и туда вкралось не мало ошибокъ, вполнѣ понятныхъ и неизбежныхъ отъ пользованія преимущественно тѣми датами, какія сообщилъ пок. П. Н. Петровъ въ напечатанномъ, въ LX и LXII тт. «Сборника Имп. Русскаго Историческаго Общества» (1887—88 г.),—«Алфав. Указателѣ именъ бывшихъ русс. дѣятелей, имѣющихъ быть помѣщенными въ Біограф. Словарь». На этомъ (счетомъ 24-мъ) изданіи и прекращаются сборники свѣдѣній о нашихъ художникахъ.

Переходя теперь къ своему собственному труду, я, въ дополненіе ко всему сказанному выше, могу прибавить еще, что, руководствуясь въ своей работѣ не только нашими рукописными и печатными источниками, но также и иностранными, я имѣлъ въ виду удовлетворить самымъ разнообразнымъ требованіямъ, какъ историковъ и археологовъ, такъ и любителей и художниковъ, причемъ включалъ въ свой «Словарь» рѣшительно всѣхъ старыхъ мастеровъ, хотя бы отъ нихъ сохранились лишь одни имена, а изъ болѣе позднѣйшихъ— преимущественно тѣхъ, работы которыхъ или появлялись въ свое время на судъ публики и потомъ уже исчезли безслѣдно, или же сохранились на своихъ мѣстахъ и въ разныхъ художественныхъ собраніяхъ, иллюстрируя, гдѣ можно, описательный текстъ снимками съ произведеній, характеризующихъ эпоху или дѣятельность художниковъ, а равно и съ ихъ изображеній. Въ самомъ концѣ будутъ приложены, кромѣ того, статистическія таблицы художниковъ по ихъ происхожденію и мѣсту рожденія, систематическіе списки ихъ по времени и роду дѣятельности, алфавитные указатели воспроизведенныхъ ими лицъ, мѣстностей и событій, подробные обзоры книгъ и статей по худож. части, служившихъ отчасти источниками мнѣ, и проч.,—для облегченія справокъ. Не могу не выразить въ заключеніе глубочайшей и искреннѣйшей признательности всѣмъ лицамъ, стоящимъ во главѣ тѣхъ учрежденій или ихъ особыхъ отдѣловъ, гдѣ мнѣ приходилось заниматься различными розыска-