

Константин Бобринёв
Евгений Артамонов

Фальсификации истории Великой Отечественной войны



ЛитРес: Самиздат
Москва

УДК 355
ББК 68
Б72

Бобринёв К. С., Артамонов Е. С.

Фальсификации истории Великой Отечественной войны / К.
С. Бобринёв, Е. С. Артамонов — Москва: ЛитРес: Самиздат,
2019. — 210 с.

ISBN 978-5-5321-0656-7

Вторая мировая война, и, что более близко нам, Великая Отечественная война, как ее составляющая, навсегда останется одним из ключевых, если не ключевым событием в истории человечества. Никогда еще война не отнимала столько людских жизней и стольким народам грозила уничтожением. Осознавая всю ее значимость, вокруг нее выстраивается целая система домыслов, мифов и откровенных фальсификаций. Эта книга – попытка противостоять им, развеять у российского общества устоявшиеся заблуждения, и закрепить в памяти великий подвиг нашей страны, русского и других народов СССР.

ISBN 978-5-5321-0656-7

© Бобринёв К. С., Артамонов Е. С., текст, 2018
© Omiko Trading LTD., оформление, 2019

Предисловие

Вторая мировая война (1939-1945), как и Великая Отечественная война (1941-1945), которая является ее составляющей, для многих стран и народов, одержавших победу, стала символом героизма, великой победой над злом. Для СССР, а теперь для Российской Федерации, понесшей наибольшие потери в войне и страны сыгравшей ключевую, наиболее значимую роль в разгроме нацистской Германии и ее союзников в Европе, страны победившей в крупнейших битвах войны – Битва под Москвой, Сталинградской, Курской, наконец, взявшей Берлин, Великая Отечественная война стала символом национальной гордости, величия духа русского и других народов бывшего СССР. Ежегодно в России проводится множество памятных мероприятий, посвященных войне, поражает количество памятников, которое продолжает увеличиваться, сформированы тысячи организаций по поиску павших фронтовиков, снято множество фильмов. Особое место она занимает и в патриотическом воспитании в школе. А чего только стоит празднование Дня победы на Красной площади, куда нередко приглашаются высокопоставленные зарубежные гости.

По Второй мировой войне написано огромное количество книг. 10 томов в Федеративной республике Германии, 24 тома в Индии. В Великобритании изданы энциклопедический 25-томный словарь о Второй мировой войне, 80 томов официальной истории Второй мировой войны, а также миллионным тиражом выпущена серия: «История Второй мировой войны в иллюстрациях» (96 выпусков). В США издано 80 томов книги «Армия США во Второй мировой войне». В Японии завершено издание 104-томной официальной «Полной истории войны в великой Восточной Азии». В нашей стране изданы 6-томная история Великой Отечественной войны и 12-томная история Второй мировой войны. Попытки создать более полную историю войны в нашей стране пока результата не дали¹.

¹ Суслов М.Г. Фронт без флангов или фальсификация истории Второй Мировой и Вели-

Однако, вместе с тем существует немало работ, пытающихся исказить, а иногда и откровенно опорочить память о тех событиях. Это делается абсолютно целенаправленно, зачастую по личным или политическим мотивам.

Доктор политических наук Е.Г. Пономарева указывает, что фальсификации истории явление многоуровневое. Она выделяет три основных уровня:

- фальсификация смыслов, или концептуальная фальсификация, предполагающая создание заведомо ложной схемы и (или) концепции, имеющей политико-идеологическую направленность и преследующей геополитические и геоэкономические цели;

- фальсификация фактов предполагает сознательное их искажение;

- фальсификация по умолчанию означает сознательное замалчивание, игнорирование и сокрытие фактов².

Данная книга преследует цель изучить фальсификацию истории Великой Отечественной войны как за рубежом, так и, в особенности, в нашей стране, выявить недобросовестных авторов, указать на их неверное истолкование, а иногда и намеренную фальсификацию истории, раскрыть их мотивы. Для чего это нужно? Для того чтобы жертва в 26 с половиной миллионов человек ради Великой Победы, ради сохранения Отечества, ради жизни русского, украинского, польского, сербского и многих других народов как таковой, не стала в наших головах рядовым событием в истории, а то и вовсе ее черным пятном. Чтобы люди осознавали, какой по масштабам был совершен подвиг от руководителя страны до рабочего за станком. Чтобы человек, прочитавший эту книгу, открыл для себя что-то новое, разрушил в своем уме распространенные стереотипы и был готов перед массовым потоком дезинформации, активно выливающегося сегодня на российское общество.

кой Отечественной войн // Инновационное образование и экономика. 2011. № 9 (20). – С. 95

² Пономарева Е.Г. Фальсификация истории Великой Отечественной войны – технология трансформации сознания // Обозреватель. 2016. № 5. – С. 8.

Зарубежные фальсификации

В контексте данной работы, рассматриваются в большей степени историки стран Запада, т.е. Европы и США, которые стали ее главными участниками, на которых война оставила свой неизгладимый след и коренным образом повлияла на развитие этих стран. Именно Запад долгое время был идеологическим противником СССР, а затем после его крушения, пополнив свои ряды постсоветским пространством, через некоторое время стал противником уже России. И, тем не менее, несмотря на продолжающееся уже многие века взаимное недоверие, череду войн, наши истории взаимосвязаны, европейские народы наиболее близки русскому по культуре (некоторые исследователи Россию вообще видят составной частью Европы), и нередко в прошлом, да и сейчас, мы перенимаем их опыт и идеи (политика Петра I, коммунизм, псевдолиберальная политика 1990-х, это только самые явные примеры). Наше общество, смотрит западные фильмы, читает европейских, американских авторов, слушает их музыку. Стоит включить телевизор, радио, зайти в книжный магазин, этот факт на лицо. Несомненно, что Запад оказывает на российское общество серьезное влияние. А учитывая долгое противостояние с Россией, тема фальсификации западными исследователями истории Второй мировой войны, как крайне важной для нашей исторической памяти, патриотизма и гордости за страну, приобретает высочайшую степень актуальности. Ведь прочитав некоторых зарубежных авторов, складывается впечатление, что войну мы выиграли исключительно за счет заградотрядов, штрафников, тотального принуждения или же вовсе чисто случайно. А в некоторых исследованиях наше Отечество кроме нескольких битв вообще занимает второстепенную роль. Для удобства, разобьем эти весьма и весьма спорные исследования на группы.

Чей вклад в победу весомее?

Самая «безобидная» из этих исследований – группа трудов, написанная в государствах «победителях», пытающихся увеличить свою роль в победе над фашизмом. Так, например, историки США отводят своей стране главную роль в победе во Второй мировой войне. И в этом заключается не только желание отдать как можно больше почестей своей стране и своим солдатам, сражавшимся на фронтах Второй мировой войны, но и несет в себе отпечаток Холодной войны. Еще в 1950 г. американский президент Г. Трумен в послании к Американской ассоциации историков заявил: «Труд американских историков имеет колоссальное значение в борьбе с коммунизмом, помогая правительству увековечить и интерпретировать политику»³. Это стало сигналом, вектором «правильного» освещения событий военными историками США.

Наглядный пример труд Дж. Фуллера «Вторая Мировая война 1939 – 1945 гг. Стратегический и тактический обзор», где шесть с половиной страниц уделено контрнаступлению советских войск под Москвой и 11 страниц Четвертой Ливийской компании⁴. Тем не менее, труд Фуллера несомненно занимает видное место в изучении Второй мировой войны.

В том же русле выступили британские историки Дж. Батлер и Дж. Гуайер в рамках шеститомника «Большая стратегия», которые либо по политическим мотивам, а возможно из личных убеждений всеми силами пытались доказать, что победа антигитлеровской коалиции была обеспечена главным образом вооруженными силами и ресурсами США и Великобритании⁵.

³ Орлов А.С., Роголев А.П. Американская и английская историография Второй Мировой войны (1939-1945 гг.). – URL: <https://studfiles.net/preview/1094078/>

⁴ Фуллер Дж.Ф.С. Вторая мировая война 1939 – 1945 гг. Стратегический и тактический обзор. – СПб.: Полигон, 2005. – 560 с.

⁵ Батлер Дж., Гуайер Дж. Большая стратегия. Июнь 1941 – август 1942. – М.: Воениздат, 1967. – 566 с.

Сыграли свою роль мемуары американских и британских военачальников, часто также преувеличивающих удельный вес своих государств в войне. К примеру, О.Брэдли в своей книге «Записки солдата» считает, что успех советского наступления в январе – феврале 1945 г. был обусловлен «стратегически влиянием успешных действий американских войск в Арденнах»⁶. Упомянем и послевоенную фразу Черчилля, весомо отличающуюся от его заявлений, сделанных в годы войны: «Вторая мировая война представляла собой почти непрерывный ряд неудач и поражений до битвы у Эль-Аламейна и высадки войск генерала Эйзенхауэра в Северной Африке... Эти два события изменили весь ход войны»⁷.

Также важно отметить, что долгое время западные историки были лишены возможности или, как минимум, ограничены в возможностях при работе в советских архивах (советская историография была привязана к официальной государственной доктрине, что также не могло удовлетворить западных историков). В это же время им досталось множество трофейных немецких документов⁸, а в архивах ФРГ как ни крути было куда проще работать. Вот и получилось, что, изучая источники только одной стороны, невольно и в разной степени западные историки перенимали немецкую трактовку тех или иных событий на советском фронте. Однако это ни в коем случае не является их оправданием, никто не отменял критическое отношение к источнику. И те зарубежные авторы, которые работали с советскими материалами, отличаются большей объективностью относительно своих коллег⁹.

⁶ Орлов А.С., Роголев А.П. Американская и английская историография Второй Мировой войны (1939-1945 гг.). – URL: <https://studfiles.net/preview/1094078/>

⁷ Деборин Г.А. Вторая мировая война. Военно-исторический очерк. – М.: Воениздат, 1958. – С. 210.

⁸ Глухарев Н.Н. К вопросу о месте советско-германского фронта Второй мировой войны в англо-американской историографии // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2015. № 4. – С. 63.

⁹ Глухарев Н.Н. К вопросу о месте советско-германского фронта Второй мировой войны в англо-американской историографии // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2015. № 4. – С. 63.

Американский военный историк полковник Д. Глэнтц в 1986 году отмечал: «Весь период с 1945 г. по настоящее время... немецкие взгляды на войну на Восточном фронте являлись доминирующими... В результате эти взгляды были укоренены в учебных пособиях средних школ и колледжей, в программах военно-учебных заведений США»¹⁰.

Чтобы доказать свою «правоту» западные историки подсчитывают на скольких театрах военных действий (ТВД) и фронтах воевала та или иная держава, сколько решающих битв было ими выиграно¹¹. Здесь не сложно догадаться, что противовес будет на стороне США, учитывая Тихоокеанский театр военных действий. Разработаны даже целые концепции и теории. Помимо вышеуказанной концепции «решающих битв» и «поворотных пунктов», есть и более изощренная «Арсенал демократии» – американской военной экономикой, оказывающей помощь всем противникам Гитлера, был внесен решающий вклад в разгром нацизма и фашизма. Однако западные историки упорно не хотят замечать – какое количество сил было задействовано на советско-германском фронте, ведь только численность немецкой группировки во много раз превосходила их силы на других ТВД, а помимо них на Востоке воевали их многочисленные союзники практически со всей Европы.

Очень любят на Западе сравнивать Второе сражение при Эль-Аламейне (23 октября – 11 ноября 1942, Египет) и Сталинградскую битву (17 июля 1942 – 2 февраля 1943). Бесспорно, эти битвы стали переломными на своих театрах военных действий, однако стоит сравнить их масштабы. Сражение при Эль-Аламейне: союзники – 220 000 человек, потери 60 000 убитыми и ранеными, Германия и Италия – 115 000 человек, потери 28 000 убитыми и ранеными. Сталинградская битва: на 19 ноября 1942 г. СССР – 780 000 человек, потери 1 129 619 убитыми и ранеными, Германия и ее

¹⁰ Glantz D. American perspectives on Eastern front operations in World War. – Fort Leavenworth: Foreign Military Studies Office, 1986. – P. 2.

¹¹ Суслов М.Г. Фронт без флангов или фальсификация истории Второй Мировой и Великой Отечественной войн // Инновационное образование и экономика. 2011. № 9 (20). – С. 101.

многочисленные союзники – 987 300 человек, 1 500 000 убитыми и ранеными и 90 000 попало в плен¹². Т.е., погибших и раненых солдат Вермахта и его союзников под Сталинградом было больше в 50 раз! На Западе любят сравнивать количество танков, задействованных в начале операции союзниками, их действительно было больше чем в Сталинграде, однако если посмотреть потери в бронетехнике (Красная Армия – 4341, Вермахт и союзники – 3500¹³), становится понятно, что в Сталинграде участвовало куда больше техники, чем в Африке и это без подсчета орудий и самолетов. И вообще в период с июня 1941 г. по июнь 1944 г. на советско-германском фронте действовало одновременно от 190 до 270 дивизий противника, в том числе от 135 до 201 дивизии фашистской Германии. А против английских и американских войск в Северной Африке – от 9 до 20, в Италии – от 7 до 26 дивизий¹⁴. А если подсчитать какой урон СССР нанес Германии и ее союзникам, то для некоторых западных историков вырисовывается совсем неприглядная картина.

На советско-германском фронте было уничтожено, разгромлено или пленено 507 немецко-фашистских дивизий. Советские войска уничтожили большую часть боевой техники противника: 167 тыс. орудий, 48 тыс. танков, до 77 тыс. самолетов. Около 100 дивизий потеряли на советско-германском фронте союзники фашистской Германии. Армии США, Великобритании и других участников антигитлеровской коалиции вывели из строя 176 дивизий, т.е. менее 1/3 всех разгромленных дивизий гитлеровской Германии и ее союзников. Людские потери Германии на советско-германском фронте составили свыше 73% потерь, понесенных ею во Второй мировой войне¹⁵.

¹² Тимаков В. Сталинград и Эль-Аламейн: две войны – две победы. – URL: <https://vtns.ru/history/638>

¹³ Щербатых А.А. Советские танковые войска на оборонительном этапе Сталинградской битвы. – URL: <http://ist-konkurs.ru/raboty/2014/1710-sovetskie-tank>

¹⁴ Цыбулька А.М. Российская и зарубежная историография о фальсификации истории Второй Мировой и Великой отечественной войны // Гуманитарные проблемы военного дела. № 3 (12), 2017. – С. 131.

¹⁵ Валюженич А.В. Америка о сражавшемся Союзе. – URL: <https://studfiles.net/>

В ответ могут апеллировать, что американско-британские войска после высадки в Нормандии оттянули на себя значительную часть войск Вермахта. Правда, это случилось только в 1944 г., когда поражение Третьего Рейха стало очевидным, поэтому союзники СССР по антигитлеровской коалиции не могли допустить единоличную победу Советского Союза в Европе. И даже тогда гитлеровское командование вынуждено было держать около 60 % своих наиболее боеспособных войск на советско-германском фронте и только 40 % – на других фронтах и в резерве¹⁶.

Почему бы некоторым западным историкам в своих анализах ни обратить внимание на слова их же бывших, прославленных руководителей, сделанных в годы Второй Мировой войны, когда наши страны сражались вместе против общего врага, а не погрузились в очередное противостояние уже в послевоенное время.

Президент США Ф. Рузвельт в телеграмме генералу Д. Маккартуру 6 мая 1942 г.: «Русские убивают больше солдат противника и уничтожают больше его вооружения и снаряжения, чем остальные 25 государств Объединенных Наций, вместе взятые»¹⁷.

Премьер-министр Великобритании У. Черчилль 27 сентября 1944 года в послании И. В. Сталину писал: «Я воспользуюсь случаем, чтобы повторить завтра в Палате общин то, что я сказал раньше, что именно русская армия выпустила кишки из германской военной машины и в настоящий момент сдерживает на своем фронте несравненно большую часть сил противника»¹⁸.

preview/1094080/

¹⁶ Цыбулька А.М. Российская и зарубежная историография о фальсификации истории Второй Мировой и Великой отечественной войны // Гуманитарные проблемы военного дела. № 3 (12). 2017. – С. 131.

¹⁷ Позднеев С. «Именно русская армия выпустила кишки из германской военной машины...» // Ритм Евразии. – URL: <https://www.ritmeurasia.org/news-2017-05-08-imenno-russkaja-armija-vypustila-kishki-iz-germanskoj-voennoj-mashiny-30014>

¹⁸ Там же.