

Нет автора

**Сборник правоведения и общественных
знаний**

Том 8

УДК 304
ББК 60.5
Н57

Н57 **Нет автора**
Сборник правоведения и общественных знаний: Том 8 / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 410 с.

ISBN 978-5-458-01639-1

ISBN 978-5-458-01639-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Московское Юридическое Общество, озабочиваясь печатаніемъ своихъ протоколовъ и другихъ работъ Общества, его Статистическаго Отдѣленія и Коммиссій и признавая вмѣстѣ съ тѣмъ, что Общество призвано, въ предѣлахъ доступныхъ ему средствъ, содѣйствовать печатанію работъ своихъ членовъ, въ годовомъ засѣданіи своемъ 18 февраля 1893 года постановило издавать, начиная съ 1893 года, Сборникъ, подъ заглавіемъ: „Сборникъ правовѣдѣнія и общественныхъ знаній“. Сборникъ этотъ выходитъ въ свѣтъ отдѣльными томами по мѣрѣ накопленія матеріала, одинъ или два раза въ годъ. Въ Сборникѣ помѣщаются какъ работы членовъ Московскаго Юридическаго Общества по предметамъ, входящимъ въ кругъ преподаванія на юридическихъ факультетахъ, такъ и труды самого Общества, выражающіеся въ протоколахъ засѣданій Общества, его Отдѣленія и Коммиссій, въ составляемыхъ имъ по разнымъ предметамъ проектахъ и заключеніяхъ и т. п.

Въ настоящее время, во исполненіе изложеннаго постановленія, выпускается въ свѣтъ восьмой томъ Сборника.

СПЕЦИАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕЙ И СУДЕБНАЯ ГРАМОТА ВЪ ДРЕВНЕМЪ РУССКОМЪ ПРОЦЕССѢ *).

(Сравнительный очеркъ).

Большинство дошедшихъ до насъ процессовъ отъ 15 до 17 в. отмѣчаютъ тотъ фактъ, что судья или судьи (имя рекъ) судили по вел. князя слову ¹⁾, по грамотѣ вел. князя Ивана Васильевича ²⁾, по приказу государя ³⁾, по цареву и в. князя слову и по наказному списку ⁴⁾, по государеву указу ⁵⁾. Тѣ же выраженія сопровождаютъ текстъ постановленія судьи, которому дѣло шло въ докладъ: „и по великаго князя слову Ивана Васильевича всея Руси князь Данило Александровичъ (которому дѣло было внесено на докладъ) велѣлъ судьямъ и т. д.“ ⁶⁾, а также текстъ приговора судьи первой инстанціи ⁷⁾. Для объясненія

*) Читано въ засѣданіи М. Ю. Общества 27 января 1897 г.

¹⁾ Акты до юр. б. Калачева № 52, 4, 7, Федотовъ-Чеховской, Акты, относящіяся до гражданской расправы, I, №№ 16, 19, 24, 25, 31, 63, Собрание историческ. актовъ И. Д. Бѣляева-Лебедева, № 15, по великаго князя слову Ивана Васильевича всея Руси, сии судъ судилъ князь Иванъ Юрьевичъ и мног. друг.

²⁾ Мейчикъ, грамоты 14 и 15 в., Приложенія III, А. до юр. б. № 52п, по гсдаря своего грамотѣ великаго княз Ивана Васильевича сии судъ судилъ Иванъ Харламовъ, Фед. Чех. I, №№ 33, 65, Лихачевъ. Сборникъ актовъ 1895 г., вып. II, правыя грамоты №№ 2, 3, 4, 7, 8, 9 по государевымъ грамотамъ и друг.

³⁾ Сборн. Лихач., II, № 6.

⁴⁾ Фед. Чех. I, № 70, стр. 151, срв. *ibid.* № 64 по наказу.

⁵⁾ Русск. историч. библиот., томъ 14, Акты Холмогорской и Устюжской епархіи, томъ II, стр. 919.

⁶⁾ Фед. Чех. I, № 7, срв. *ibid.* №№ 13, 21, 22, 26, 41, 53 etc., А. Юрид. №№ 5, 6, 11; по имянному Нашему указу Фед. Чех. II, № 134, р. 346.

⁷⁾ Фед. Чех. I, №№ 7, 13, 19, 21—26, 41, 45, 49 etc., Ак. Юрид. №№ 4—7, 9, 11, 13, 14, Фед. Чех. II, № 55, стр. 85: по В. князя слову... и по докладу

СБОРНИКЪ ПРАВОВѢДѢНІЯ. Т. VШ.

означенныхъ выраженій приведемъ слѣдующіе тексты: били намъ (царю) челомъ... Шубины... на Григорья да на Ѳедора... да на ихъ людей... и сказываютъ: что деи папуть они у нихъ сильно... двѣ обжи: и мы (царь)... о томъ писали къ боярину своему и намѣстнику ко князю... Курлятеву и къ дьякамъ, и по нашей деи грамотѣ князь Д. Курлятевъ, и діяки въ томъ дѣлѣ ихъ съ ними судили ⁸⁾, и тотъ... дьяконъ Иванъ билъ челомъ... архіепископу Пимену и тебѣ, боярину и намѣстнику нашему на ту старицу Е... въ томъ своемъ убыткѣ о управѣ, и вы деи ему безъ нашеі грамоты управы на нихъ не дали ⁹⁾. Повидимому производство суда въ древней Руси сопровождалось посланіемъ какой-то грамоты къ судѣ по данному процессу со стороны представителей высшей власти; иногда отсутствіе такой грамоты препятствовало даванію суда по данному дѣлу, и къ ней-то относятся нѣкоторыя изъ вышеприведенныхъ выраженій: грамота, наказной списокъ. Для объясненія другихъ вышеприведенныхъ выраженій приведемъ нѣсколько мѣстъ, указывающихъ на то, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ князь не судилъ лично самъ, а приказывалъ дать судъ какому-либо другому лицу, чаще всего зависимому отъ него официальному лицу. Такихъ мѣстъ множество, и онѣ восходятъ ко времени болѣе раннему, чѣмъ до насъ дошли процессы. Такъ мы читаемъ: и царь... велѣлъ про тотъ бой и грабежъ и про землю... обыскати князю... Ростовскому... да подъячему Макарову: на чьей землѣ починокъ П. стоялъ и хто зжегъ; и дву Никитѣ да Федоровы люди монастырскихъ слугъ и крестьянъ бивали ль и грабливали ль и людей ихъ къ себѣ сваживали ль? да хто что про все то скажетъ и Царь... велѣлъ то все на списокъ писати да велѣлъ тотъ списокъ и чертежъ передъ собою положити. И лѣта 7063-го передъ Царемъ... князь... Ростовской да подъячей... Макаровъ положили суда своего судной и обыскной списокъ... и въ списку пишеть... по Цареву... слову и по наказному списку, ставъ передъ судьями... тягалися.... Троицкіе Сергіева монастыри

боярина Кубенскаго, писцы Бѣлозерскіе... оправили и т. д., № 75, стр. 215: и по цареву наказу... и по приговору боярина... Яковлева Нижегородскіе писцы... оправили, № 104, стр. 356: и по нашему указу, Ак. Юрид. № 25: и по государеву указу, Фед. Чех. I, № 67, стр. 142, по цареву приказу, срв. А. Ю. № 3, стр. 6.

⁸⁾ Дополн. къ Акт. Историч., I, № 51₃.

⁹⁾ Ibid., № 51₁₂; срв. и я И. билъ челомъ твоимъ государевымъ воеводамъ... о сыску, чтобы пожаловали государя моего крестьянину сыскавъ зипуны велѣли отдать. И князю О... съ товарищи приказали сыскать про государя моего крестьянина грабежъ сотнику стрѣльцкому Б. Арх. Эксп., I, № 142, 1609.

слуги... съ Кудашомъ ¹⁰⁾, се били челомъ царю... дѣти боярскіе (имя реки)... на окольнічаго Квашнина. Приказалъ казначеямъ своимъ... Головину да Сукину, а велѣлъ ихъ съ Квашнинимъ судить, да себѣ сказать ¹¹⁾ билъ челомъ Царю... слуга монастырской... Кунеевъ на... княжъ Семеновыхъ людей... и Царь... меня архимандрита з братією пожаловалъ далъ намъ грамоту ко Якову... Наумова и велѣлъ нашего слугу въ ихъ грабежу... съ княжъ Семеновыми людми... судити ¹²⁾, — цитаты относятся къ XVI в. ¹³⁾. Подобныя указанія находятся въ Судебникѣ и Уложени: а государю и боярамъ и всѣмъ приказнымъ людямъ по ищениу челобитью суди на землю не посылати ¹⁴⁾, а судити ихъ (стороны) иному судѣ, кому Государь укажетъ ¹⁵⁾. Такое приказаніе высшей власти произвести судъ и расправу иногда называется даваніемъ судьи: что князь Борисъ Васильевичъ присылалъ къ Вел. кн. Ивану Вас. да и суда просилъ и князь Велики и судью далъ ¹⁶⁾; соотвѣтственно этому говорится, что стороны взяли себѣ судей, напр. Игумень І. билъ челомъ государю... на М. о земляхъ... да и суди... у великаго князя взялъ В. Кайсарова да В. Выповскаго ¹⁷⁾, откуда терминъ данные судьи: и мы

¹⁰⁾ Фед. Чех., I, № 70, стр. 151.

¹¹⁾ Ibid., № 74, стр. 201.

¹²⁾ Ibid., № 78, стр. 220.

¹³⁾ Срв. А до Юр. 6. Калачева, № 52—4, стр. 178: и князь велики... меня приказалъ разслушати князю Палецкому, Акты Бѣляева, № 116, Историко-Юридич. матерьялы Москов. архива, указная книга помѣстнаго приказа, VI, 72, стр. 88: и по государеву указу то дѣло—идеть рѣчь о судебномъ производствѣ—велено вѣдать боярину князю... Мезетцкому да дяку... Переносову, Фед. Чех. I, № 94, стр. 264: и... святѣйшій Филаретъ Патріархъ Московскій... выслушавъ челобитные указалъ крайчему своему... Биркину да діаку Шипулину... судить и сыски всякими сыскать, № 97, стр. 298: патріархъ указалъ въ тѣхъ рыбныхъ ловляхъ дати на Троецкихъ властей судъ, № 99, стр. 315, Фед. Чех. II, № 134, стр. 315—316, № 139, стр. 372—373, доп. къ Ак. Ист. I, № 157, стр. 275.

¹⁴⁾ Суд., II, ст. 84, срв. ст. 100, срв. собраніе Госуд. грам. и догов., I, № 33: а ударить ми челомъ Москвитинъ на Москвитина... а послати ми къ своимъ Намѣстникомъ, ини исправу учинять, договоръ 1388 г.

¹⁵⁾ Улож. Xs, срв. XX, 80.

¹⁶⁾ Собр. Госуд. Гр. и Д., I, № 117, 1483 г., межевое производство, Акт. Бѣляева, V, 3, межевой процессъ 1467—1474 г., срв. мѣста въ А до Юр... 6. № 53п, 1507 г., Фед. Чех. I, №№ 33, 44, цитованныя ниже, также Фед. Чех. I, 37, 55, стр. 78, №№ 56, 67, стр. 134—135, № 71, стр. 165, Акты Юрид. №№ 155, 269, Акты Лихачева, II, № 9, стр. 183, 186, № 12, стр. 230.

¹⁷⁾ А до Юр. 6. № 70 г. 1498—1499, срв. Ак. Юрид. № 154, Ак. Лихач. II, № 12, стр. 229, Мейчикъ, IV, 5; доп. къ Ак. Истор. I, № 51, I, 15, А. Арх. эксп. I, № 209; срв. Псков. суды грам. ст. 10 по хрестоматіи Влад. Буланова: а исца оба возмутъ межниковъ.

били челомъ тебѣ о судьяхъ и пожаловалъ еси Государь далъ намъ судей... Языкова да Жукова... были же у насъ судьи даные... Языковъ... да Жуковъ ¹⁸⁾. Приведенные мѣста не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что значать вышеуказанные термины: по слову, по приказу, по наказу, по указу; термины эти показываютъ, что въ означенныхъ случаяхъ судъ низшаго судьи возбуждался волею высшей власти ¹⁹⁾. Вышеприведенныя цитаты указываютъ также на процедуру, сопровождавшую даваніе такихъ приказовъ о судѣ и назначеніе судей. Стороны являются передъ носителемъ высшей власти, словесно излагаютъ ему свои жалобы или же приносятъ письменныя челобитныя, просятъ его о судѣ и о даваніи судей, въ отвѣтъ на что и получаютъ судью ²⁰⁾; даваніе судьи сопровождается даваніемъ грамоты къ этому судѣ, о которой стороны также бьютъ челомъ высшему судѣ ²¹⁾. Прося себѣ судью, стороны часто указывали на опредѣленныхъ лицъ, коихъ они желали взять себѣ въ судьи: билъ мнѣ (т. е. царю) челомъ... Тененевъ о судьяхъ... на тѣ земли... о Козлове да о тебе о Шемяте (имена судей); и язъ къ вамъ и грамоту велѣлъ послати ²²⁾, при чемъ на каждую сторону дается по одному или по нѣскольку судей ²³⁾. Тотъ и другой порядокъ, именно множественность судей и назначеніе ихъ по указанію сторонъ, придающій судьямъ третейскій характеръ, отмѣняется

¹⁸⁾ Фед. Чех. I, № 67, стр. 134—135, Ак. Юрид. № 155, Ак. Лихачева II, № 12, стр. 230.

¹⁹⁾ Особенно это видно въ вышецитованныхъ Фед. Чех. I, № 70, стр. 151, № 94, стр. 264, см. выше текстъ, который продолжается такъ: и по указу... Филарета... краичей Иванъ Васильевичъ, да дьякъ Шипулинъ велѣли и т. д., Указн. книга Помѣстн. прак. VI, 72, текстъ приведенъ выше.

²⁰⁾ Срв. вышецитованное С. Госуд. Гр. и Д., I, № 117, А до Юр. б. №№ 53п, 70, Фед. Чех. I, № 67, Судебн. 2 ст. 84.

²¹⁾ Фед. Чех. I, 78, 70, Акты Лихачева II, № 12, стр. 228: и мы на нихъ били челомъ... государю и грамоту судимую и обыскную на нихъ свезли тебѣ Василью Петровичу т. е. судѣ, какъ въ цитованной выше А до юр. б. № 53п, сторона проситъ у высшей власти судью на своего противника, срв. Ак. Холмогор. II, № 75, стр. 144: Корельского монастыря старцы ѣздили къ Москвѣ бити челомъ государю о грамотѣ на меня ко государеву воеводѣ... Вяземскому, Сборн. Лихачева II, № 9, стр. 186: мы Облязу т. е. отвѣтчику о томъ почингѣ не молчали, какъ... учялъ у насъ пахать сильно, и мы... били челомъ государю и государь насъ пожаловалъ: далъ намъ грамоты къ вамъ судьямъ, *ibid.* духовн., стр. 93 внизу, Фед. Чех. I, № 86, стр. 145.

²²⁾ Фед. Чех. I, № 62, обиженные взявшею ихъ стороною судьи говорятъ: а они жь... о насъ били челомъ государю и судьями насъ взяли, Ак. Лихачева, № 12, стр. 229.

²³⁾ Срв. вышецитованную А до Юр. б. № 53п, Фед. Чех. I, №№ 61, 62.

вторымъ Судебникомъ ²⁴⁾. Въ одномъ процессѣ высшій судья обращается къ сторонѣ съ вопросомъ: и судья вамъ на ту землю надобѣ ли?, при чемъ получаетъ въ отвѣтъ: а на землю, Г-рь, дай намъ судью ²⁵⁾. Въ процессѣ 1529 г. правитель даетъ обѣщаніе бьющей челомъ сторонѣ дать судью: и государь... ялся намъ судей дати и далъ намъ... на ту землю васъ судей ²⁶⁾. Даваніе судей и грамоты сопровождается иногда длиннымъ производствомъ въ формѣ состязательнаго производства. Такого рода предварительное производство мы имѣемъ въ слѣдующемъ случаѣ. Зависимые люди нѣкихъ Чулковыхъ обвиняютъ Троицкихъ слугъ и крестьянъ въ насильственномъ завладѣніи землей и въ грабежѣ и предъявляютъ на нихъ жалобницу Царю. Послѣдній формально призываетъ къ отвѣту Троицкихъ слугъ и крестьянъ („отвѣчай“) ²⁷⁾ и по разъясненіи вопроса, кто за кого отвѣчаетъ, требуетъ доказательствъ у истцовъ („чѣмъ ты ихъ въ томъ уличаешь?“) и когда послѣдніе указали на свои доказательства и процессуальныя средства, спрашиваетъ отвѣтчиковъ, принимаютъ ли они предложенныя противной стороной доказательства, на что отвѣтчики даютъ отчасти утвердительный отвѣтъ, отчасти предъявляютъ отводы. Послѣ этого отвѣтчики предъявляютъ встрѣчный искъ въ грабежѣ и насиліи, и Царь повторяетъ процедуру, пройденную по поводу перваго иска. И только послѣ этого Царь даетъ судей и наказъ судьямъ обыскать это дѣло, при чемъ наказъ предлагается въ видѣ ряда пунктовъ (цитованныхъ выше) ²⁸⁾. Въ другомъ случаѣ наказная грамота посылается послѣ обоюднаго челобитья сторонъ, послѣ сыска, вызваннаго челобитьемъ, и послѣ того, какъ уже были отправлены къ разнымъ судьямъ наказы по тому же дѣлу ²⁹⁾. Тѣмъ не менѣе придавать означенной предварительной процедурѣ ³⁰⁾ значеніе установленія процессуальнаго отношенія, видѣть въ ней *litiscontestatio* было бы рискованно, ибо, какъ мы видимъ въ томъ же процессѣ, судьи, назначенные царемъ для рассмотрѣнія предъявленныхъ исковъ, вновь, хотя въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, повторяютъ всю процедуру (призывъ къ

²⁴⁾ Ст. 84. ²⁵⁾ Фед. Чех. I, № 70, стр. 149, 151.

²⁶⁾ Акты Лихачева, II, № 7, стр. 165.

²⁷⁾ Срв. объ этомъ Сборникъ Правовѣдѣнія, томъ V, стр. 7—8.

²⁸⁾ Фед. Чех. I, № 70, стр. 147—151, № 37, 44 цитовано ниже; срв. Фед. Чех. I, № 79: и данную... на деревню передъ нами старецъ Н. т. е. истецъ клалъ; подобное производство находится у Фед. Чех. I, № 107, стр. 373—374.

²⁹⁾ Ак. Арх. Эксп. III, № 144, 1613 г.

³⁰⁾ Фед. Чех. I, № 70, Ак. Арх. Эксп., III, № 144 и другія вышеприведенныя мѣста.

отвѣту, спрось о доказательствахъ и т. д.)³¹⁾. Скорѣе всего вся эта процедура, гдѣ стороны въ формѣ состязательнаго производства предъявляютъ свои жалобы и возраженія, приводятъ доказательства и отводы противъ послѣднихъ, просятъ суда, судей и судебной грамоты, является подготовительной стадіей съ административнымъ характеромъ (о чемъ ниже) и служить къ тому, чтобы дать князю матерьялъ для составленія судебной грамоты. За подготовительный характеръ этого производства говорить то, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ даваніе судьи и грамоты прямо безъ всякаго судоговоренія происходило въ отвѣтъ на челобитную одной стороны³²⁾, что назначенные для даннаго процесса судьи всегда начинаютъ производство съ призванія къ отвѣту обвиняемаго, съ призванія, съ котораго и начинался собственный процессъ. Остановимся нѣсколько подробнѣе на этомъ призваніи къ отвѣту. Древнерусскій процессъ XV, XVI и до XVII в., происходитъ ли онъ передъ даннымъ судьей или передъ всякимъ другимъ (въ тѣхъ случаяхъ когда все производство проходило въ одной инстанціи, безъ участія высшей власти), начинается съ призванія отвѣтчика къ отвѣту и съ опроверженія отвѣтчикомъ пунктовъ, выставленныхъ противъ него истцомъ. Иллюстрируемъ эту процедуру процессомъ половины XVI в. Передъ воеводою Васильемъ Головинымъ ищетъ старецъ Дудина монастыря Митрофанъ на Арбузовыхъ и ихъ людяхъ. Пункты обвиненія слѣдующіе: 1) „приѣхали, господине, на ту деревню (на монастырскую деревню Семиху) Ильины дѣти“ и т. д. 2) „и приѣхав, господине, на монастырской дворъ, да меня Митрофана... били и грабили... и дьяка монастырскаго и слуг и крестьян и крестьянок били и грабили“ (какъ и другихъ лицъ, бывшихъ при этомъ) 3) „да из тое, господине, деревни приѣхали въ другую деревню монастырскую, да крестьянъ, господине, монастырскихъ и крестьянок били и грабили, а иныхъ крестьянок соромотили и силу надъ ними чинили“. Слѣдуетъ призывъ къ отвѣту „и Василей (судья) спросилъ Шелехмета и его товарищевъ (отвѣтчиковъ): отвечайте“. Слѣдуетъ отвѣтъ и опроверженіе истцовыхъ пунктовъ, одного за другимъ, „и Шелехмет и его товарищи тако ркли: *отвѣчаем* господине за себя... 1) (опроверженіе перваго пункта истцовой жалобы) въ монастырские, господине, деревни... мы не приѣжживали силно 2) (опроверженіе втораго

³¹⁾ Ibid., стр. 151—160.

³²⁾ Срв. Фед. Чех. I, №№ 38, 60, 94, стр. 264, дополн. къ Ак. Истор. I, № 51, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, № 51, 9, 10 etc.

пункта) и на монастырском дворѣ старцев Митрофана... и дьяка монастырскаго и слуг и крестьян и крестьянокъ... не бивали не граблывали 3) (опроверженіе третьяго пункта) и крестьянок не соромачивали и силы над ними не чинивали, 4) (опроверженіе всей истцовой жалобы) ни знаем, ни вѣдаем, тѣм нас клепят“. Между отвѣтомъ и жалобой замѣчается параллелизмъ, формула нападенія и формула защиты соотвѣтствуютъ другъ другу не только въ чередованіи пунктовъ, но и въ отдѣльныхъ выраженіяхъ, которыя почти тѣ же въ жалобѣ и въ отвѣтѣ, „слово противу слова“ Русской Правды ³²⁾. Этотъ моментъ древне-рускаго процесса, символически изображающій борьбу сторонъ, соотвѣтствуетъ древнегерманскому моменту, обозначающемуся выраженіемъ Klage и Antwort и также отличающемуся строгимъ формализмомъ и параллелизмомъ, а также имѣетъ аналогіи въ древне-римскомъ производствѣ in iure (напр. древнія виндикціонныя формулы); и съ него то, вѣроятно, начинались въдревнерусскомъ процессѣ матерьяльныя и процессуальныя послѣдствія для иска, какъ въ римскомъ процессѣ послѣ litis-contestatio. Судебная грамота часто вручалась высшимъ судьей сторонамъ въ руки, и они уже доставляли ее низшему судѣ ³³⁾. но нѣрѣдко она непосредственно пересылалась высшимъ судьей судѣ, компетентному по данному процессу ³⁴⁾. Иногда низшій судья получалъ нѣсколько такихъ наказовъ по одному и тому же дѣлу отъ стоящихъ надъ нимъ инстанцій, какъ, напр., Новгородскій владыка Геннадій получилъ въ процессѣ о еретикахъ одну грамоту отъ великаго князя, а другую отъ митрополита, послѣ того, какъ процессъ уже прошелъ нѣсколько стадій ³⁵⁾. По назначеніи высшей властью судьи, стороны являются къ послѣд-

³²⁾ Ак. Лихач., II, № 12, стр. 225—227, другіе примѣры таковой процедуры *ibid.* II, № 6, стр. 139—141, № 10, стр. 198, № 11, стр. 212, доп. къ А. И., I, № 157, Фед. Чех. I, № 45, стр. 49, А. Ю. №№ 17, 22, срв. также Ак. Лихач., II, №№ 1, 2, 4, 7 и мног. друг.

³³⁾ Срв. вышецитованную грам. въ Акты Лихач., II, № 12, стр. 228, Акты Холмогор. II, стр. 817, 832, А. до Юрид. быта № 1551: что на насъ билъ челомъ государю... старецъ С... и грамоту государеву судную и межевую свезъ въ Нижней Новгородъ къ воеводѣ Оксакову; иногда указъ высшей власти о судѣ по данному дѣлу надписывался на исковой челобитной, срв. Фед. Чех. I, № 97, стр. 298, № 98, стр. 303, Ак. холмог. II, № 301, стр. 674, Акты до Юрид. быта, № 370v.

³⁴⁾ Срв. вышецитован. допол. къ Ак. истор. I, № 51v, Фед. Чех. I, № 62, Ак. Холм. II, № 32, стр. 921: и по твоему, государь, указу прислана твоя государева грамота на Устюгъ.

³⁵⁾ Арх. Эксп., I, № 380, 1490 г.

нему и на основаніи даннаго выше приказа просить его учинить судъ, причемъ слова сторонъ имѣютъ характеръ формулы подобно древне-салической формулѣ *tangano*, обращенной къ судящей общинѣ³⁶⁾: ставъ передъ судьями... архангельской протопопъ Михайло да попъ Иванъ... а ркучи... били есмя, господине, (обращаясь къ судѣ) челомъ великому князю, а просили у него судьи язъ, господине, протопопъ М. да попъ И... на анхима-рита Ѡ. и князь велики, господине, намъ далъ на ту землю судью тебя Юрья Безобразова (противная сторона повторяетъ тѣ же слова къ своему судѣ)³⁶⁾, ставъ передъ Матфеемъ... тако рекъ Облязъ: билъ есми челомъ... князю Андрею Ив. на того... Л... вступается у насъ въ землю И... а называетъ... ту землю своею землею... и Г-рь Князь Андрей Ивановичъ далъ намъ на ту землю тебя Матфея судьею и розѣщика³⁸⁾, ставъ передъ судьями... тако ркли... Кокора да Митинъ (т. е. стороны) что г-не, судьи, государи наши били челомъ... В. князю о судьяхъ на спорную землю и... князь. В. далъ судьею г-рю моему Володимеру тебя... Копытова, а... Ѡедку Дмитрееву... тебя Руготина³⁹⁾.

Наиболѣе ранніе случаи такого отряженія судей мы находимъ въ столь распространенныхъ въ древнѣйшее время межевыхъ процессахъ, имѣющихъ однако всѣ признаки гражданского процесса: такъ уже въ Псков. грамотѣ мы встрѣчаемъ въ земельныхъ процессахъ межниковъ, коихъ берутъ стороны для размежеванія: а исца оба возмутъ межниковъ⁴⁰⁾. Можетъ быть уже въ Русской Правдѣ мы имѣемъ такое отряженіе судьи на процессъ съ дивизорнымъ характеромъ въ ст. 117 (по Карамз. см.): аще братиа растяжуются предъ княземъ о задници, то который дѣтський идетъ ихъ дѣлити, тому взяти гривна кунъ. И въ послѣдующее время мы находимъ массу отряженій судей на межевые процессы⁴¹⁾. Назначеніе судей на производство

³⁶⁾ Brunner Deutsche Rechtsgeschichte, II, § 101, стр. 355.

³⁷⁾ А. до Юр. 6., № 53и.

³⁸⁾ Фед. Чех., I, № 33.

³⁹⁾ Ibid., № 44, стр. 45; о формализмѣ и о судебныхъ формулахъ въ древне-русскомъ процессѣ см. мою статью въ Сборн. Правовѣд., томъ V, стр. 1—12.

⁴⁰⁾ Хрестомат. Владимір. Буданова, вып. I, ст. 10, срв. для XV вѣка, Мейчикъ приложенія IV_{1, 3}, V₃: се билъ челомъ князе Андрею Васильевичъ старецъ... П... а ркучи: дай намъ г-не своего дозорщика и розѣщика, чтобы г-не розѣхалъ твои земли отъ нашихъ земель, Новгород. Судн. грам.: а кой посадникъ, межника давъ, у Влад. Будан., ст. 28; Ак. Юрид. №№ 140, 141 etc., А. до Юр. 6. № 307i, Мейч. IV₁, съ докладомъ.

⁴¹⁾ Для XVI в. см. Ак. Юрид. №№ 151, 152, А. до Юрид. 6. № 307, IV, V, VII, Ѡ. Чех. I, №№ 50, 76 etc.