

Л. Такхоцкий

**Господин Петр Струве в
политике**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Л11

Л11 **Л. Такхоцкий**
Господин Петр Струве в политике / Л. Такхоцкий – М.: Книга по Требованию,
2015. – 72 с.

ISBN 978-5-517-98141-7

ISBN 978-5-517-98141-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

чіяхъ. Въ еще большей мѣрѣ это относится къ безпринципному политику. Если прочитатъ подрядъ то, что г. Струве говоритъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, даже нѣсколькихъ недѣль, можно подумать, что онъ издѣвается надъ читателями. А между тѣмъ это только его безпринципность издѣвается надъ нимъ самимъ.

Моментъ, когда пишутся эти строки—отливъ революціи и торжество реакціи—создаетъ благопріятную политическую акустику для либеральныхъ Кассандръ. Мы не сомнѣваемся, что событія безпощадно раздавятъ эти голоса, какъ это ужъ было не разъ,—и тѣ группы демократической интеллигенціи, которыя какъ будто прислушиваются къ нимъ сегодня, завтра просто забудутъ ихъ, не утруждая себя надъ ихъ опроверженіемъ. Это основное психологическое свойство широкихъ круговъ интеллигенціи, лишенной объективной социальной связанности, общаго теоретическаго критерія и... хорошей политической памяти: ея надежды качаются на волнахъ событій. Во время прилива «крайнія» партіи являются органомъ ея помысловъ, во время отлива либеральные скептики формулируютъ ея разочарованіе. Сейчасъ она переживаетъ періодъ увяданія.

Вѣрные нашему общему міросозерцанію, мы гораздо больше надѣемся на дальнѣйшую критическую логику событій, чѣмъ на логическую критику нашего памфлета. Мы хотимъ лишь оказать этой надвигающейся объективной критикѣ посильное содѣйствіе въ дѣлѣ закрѣпленія ея уроковъ.

Условія, при которыхъ мы писали нашу работу, не позволяли намъ располагать необходимымъ матеріаломъ: реставрацію недавняго прошлаго приходилось воспроизводить по памяти. Это могло имѣть только одно послѣдствіе: мы упустили цѣлый рядъ эпизодовъ, которые помогли бы намъ несравненно ярче и детальнѣе охарактеризировать несравнен-

ную фігуру бывшего редактора «Освобожденія», нынѣ редактора «Полярной Звѣзды», одного изъ лидеров конституціонно-демократической партіи, совѣтника министровъ, друга монархіи,—*господина Петра Струве въ политикѣ.*

I. На разъ избранномъ пути.

«Твердо держаться *разъ избраннаго* пути невозможно безъ незыблемыхъ началъ нравственнаго и политическаго міросозерцанія. Въ борьбѣ за нашу духовную самобытность и въ борьбѣ за политическое освобожденіе родины мы выработали себѣ такіа начала». («Пол. Звѣзда», № 1, отъ редакціи).

... И кожа та сидитъ на немъ такъ
славно,

Какъ башмаки Алкида на ослѣ...

Слава тому, кто въ вихрѣ политическихъ событій мужественно держится *разъ избраннаго* пути!..

Г. Струве получилъ литературное имя, какъ писатель, одинъ изъ первыхъ вступившій съ марксистскимъ багажомъ на ледъ русской цензуры. Это была несомнѣнная заслуга. Теоретическая цѣнность его книжки («Критическія замѣтки къ вопросу объ экономическомъ развитіи Россіи») насъ здѣсь не занимаетъ. Отмѣтимъ только, что это—эклетическое соединеніе «критической» философіи, вульгаризованнаго марксизма и подправленнаго марксизмомъ мальтузіанства. Общественное значеніе книжки опредѣлилось исключительно идеями марксизма, которыя г. Струве отчасти перевелъ съ нѣмецкаго языка, отчасти перенесъ изъ «нелѣгальныхъ» произведеній группы «Освобожденіе Труда» въ легальную литературу. Въ „Новомъ Словѣ“, журналѣ 1897 г., г. Струве дѣлаетъ рѣшительный шагъ влѣво и пишетъ публн

цистическія статьи въ марксистскомъ тонѣ, насколько это допускали условія тогдашней цензуры. Въ подпольѣ въ это время идетъ дѣятельная кружковая пронаганда среди рабочихъ. Открывается эпопея экономическихъ стачекъ. Въ мартѣ 98 г. происходитъ первый съѣздъ социалдемократическихъ организацій, который провозглашаетъ единство партіи и издаетъ революціонный манифестъ. Въ этомъ документѣ социалдемократія устанавливаетъ свое духовное родство и политическую преемственность съ революціоннымъ движеніемъ 70-хъ годовъ, констатируетъ политическое ничтожество русской буржуазіи и русскаго либерализма, какъ выраженія ея исторически-запоздалыхъ интересовъ, выдвигаетъ, на этомъ фонѣ освободительную миссію пролетаріата и провозглашаетъ его конечной цѣлью завоеваніе государственной власти въ цѣляхъ экспроприаціи экспроприаторовъ и организаціи социалистическаго хозяйства.

Этотъ рѣшительно-революціонный („ортодоксальный“) манифестъ социалдемократической партіи былъ написанъ не кѣмъ другимъ, какъ г. Петромъ Струве. Октябрьская стачка 1905 г. смыла съ него это преступленіе, и нашимъ сообщеніемъ мы ему не повредимъ въ глазахъ властей. Что же касается его либеральной карьеры, то этотъ фактъ можетъ только придать ей блеску...

Такимъ образомъ отъ „Критическихъ Замѣтокъ“ черезъ „Новое Слово“ къ „Манифесту“ г. Струве непрерывно шель по „разъ избранному пути“. Увы, этотъ первый періодъ осложненъ, однако, однимъ поразительнымъ обстоятельствомъ почти провиденціального характера. Въ 94 году, готовясь выпустить „Критическія замѣтки“, въ которыхъ онъ рѣшительно высказывался вмѣстѣ съ Энгельсомъ за социалистическій „прыжокъ изъ царства необходимости въ царство свободы“,

въ это самое время г. Струве выступилъ въ политикѣ, какъ авторъ „Открытаго письма Николаю II“.

Солидаризируясь съ тѣми земскими ходатайствами 94 г., которыя перешли въ исторію подъ названіемъ „безсмысленныхъ мечтаній“, г. Струве заявлялъ: мы просили немного, вы отказали; вы хотите войны—будетъ война. Такимъ образомъ, это былъ своего рода манифестъ земцевъ, становящихся на путь политической оппозиціи.

Г. Струве былъ тогда еще совсѣмъ молодымъ писателемъ. Но онъ подавалъ уже большія надежды. Въ 1894 г. онъ вступалъ въ діалогъ съ монархомъ отъ имени разочаровавшихся земцевъ, въ 1898 г. онъ отъ имени социалистическаго пролетаріата клеймилъ ничтожество русскаго либерализма.

Этотъ крутой подъемъ на „разъ избранномъ пути“ утомилъ г. Струве. Для него начинается (?) эпоха сомнѣній, колебаній, критики. Въ сферѣ критики марксизма, какъ раньше въ сферѣ его популяризаціи, какъ позже въ сферѣ идеалистической философіи, г. Струве не далъ ни одной широкой самостоятельной мысли. Врядъ ли есть сейчасъ въ Россіи десятокъ образованныхъ людей, которые могли бы изложить критическія идеи г. Струве въ области социологій и политической экономіи. Все это безслѣдно забыто. Но мы занимаемся здѣсь не оцѣнкой научныхъ опытовъ г. Струве, — насъ интересуеетъ фізіономія политика. Поэтому достаточно будетъ сказать, что посредствомъ критики марксизма г. Струве во всякомъ случаѣ благополучно ликвидировалъ свою связь съ рабочимъ движеніемъ, которому онъ—худо ли, хорошо ли—началъ было служить, и помогъ ликвидировать эту связь значительной группѣ интеллигенціи.

Соціалдемократія такъ и поняла критическую эволюцію Струве. Въ 1900 г. одинъ изъ писателей-марксистовъ, оставившись на послѣдней фазѣ развитія Струве, сказалъ

ему словами шиллеровскаго Фіеско: Der Mohr hat seine Arbeit gethan, der Mohr kann gehen („Мавръ выполнилъ свою работу,—мавръ можетъ уходить“).—Не торопитесь давать мнѣ увольнительный билетъ! Подождите,—и вы увидите, что, несмотря на мои теоретическія отклоненія отъ васъ, я буду дѣлать съ вами одно и то же дѣло!—Таковъ былъ смыслъ отвѣта г. Струве.

И, дѣйствительно, послѣ этого обѣщанія г. Струве сотрудничалъ во вновь открытой тогда (въ декабрѣ 1900 г.) зарубежной социалдемократической газетѣ „Искра“, — кажется, только въ двухъ номерахъ: но это, конечно, ничего не мѣняетъ. Въ одной изъ своихъ статей г. Струве призывалъ земцевъ къ активности, прибавляя: „а ужъ за нами (т. е. социалдемократіей) дѣло на станетъ“... (цитируемъ на память).

Однако, уже черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ этого г. Струве, эмигрировавшій въ Германію, приступилъ къ изданію „Освобожденія“ и, по собственному опредѣленію, сдѣлался „регистраторомъ“ земской мысли. Въ первомъ выпускѣ своего журнала—у насъ нѣтъ его, къ сожалѣнію, подъ руками—этотъ земскій регистраторъ-рецидивистъ (вспомните 94 годъ!) подписался подъ программой „русскихъ конституціоналистовъ“, которая откровенно отклоняетъ вопросъ о всеобщемъ избирательномъ правѣ, какъ „скачокъ въ неизвѣстное“, и высказывается за созывъ представителей отъ нынѣшнихъ сословно-владѣльческихъ [земствъ и думъ. Съ этого славнаго дѣла начался новый фазисъ въ шествованіи г. Петра Струве по „разъ избранному пути“.—Кстати, спросимъ мы, кто они, эти „русскіе конституціоналисты“, авторы программы? Теперь ничто, кромѣ стыда за свой вчерашній день, не мѣшаетъ имъ выступить сткрыто, чтобы по праву раздѣлить съ г. Струве честь или безчестіе этого

программного выступления освободенцевъ. Ваши имена, господа! Вы такъ рѣшительно отрицаете, что передовой пролетаріатъ навязалъ вамъ своимъ давленіемъ „скачокъ“ въ область всеобщаго избирательнаго права, вы такъ гордо заявляете себя суровыми и непреклонными Аннибалами демократіи отъ вашихъ молодыхъ ногтей... Ваши имена, господа!

Но г. Струве не считаетъ для себя обязательной *вз качество minimum'a* даже и той программы, подъ которой онъ подписался въ первомъ № „Освобожденія“. Это все же была конституціонная программа, хотя бы и на сословно-плутократической основѣ, и въ силу этой своей конституціонности она скоро оказывается стѣснительной для вчерашняго социалиста.

Г. Струве въ первыхъ же номерахъ „Освобожденія“ съ особенной настойчивостью выдвигаетъ лозунгъ Земскаго Собора и подчеркиваетъ, что этотъ „цѣнный своей неопредѣленностью“ лозунгъ можетъ объединить славянофиловъ, сторонниковъ неприкосновенности абсолютизма съ цензовыми конституціоналистами.

Такимъ образомъ, г. Струве какъ бы вернулся къ станціи отправления. Въ 94 г. онъ писалъ земское „письмо“ и марксистскую книгу. Въ 98 г. онъ писалъ социалдемократическій манифестъ. Въ 1901—2 гг. онъ въ „Искрѣ“ взывалъ къ земцамъ отъ „нашего“, т. е. социалдемократическаго имени, а въ „Освобожденіи“ обращался къ „нации“ отъ имени либеральныхъ и славянофильскихъ земцевъ...

Мы бы затруднились хронологически изобразить на память ту линію капризныхъ зигзаговъ, которую г. Струве начерталъ, какъ регистраторъ либеральныхъ мечтаній, шатаній и надеждъ. Возстановимъ лишь нѣкоторые выдающіеся моменты.

Г. Струве пытался было сыграть роль земскаго Гапона (до Гапона). Онъ началъ повторять, что нужно „довести правду до царя“.—Еще никогда,—говорилъ онъ вдохновенно, этого въ сущности не дѣлали... Если правда будетъ доведена, тогда... тогда... „Даже Павелъ I ужаснулся бы“,—увѣрялъ г. Струве. А нѣсколько позже онъ отзывался о намѣреніи „доводить правду“, какъ о чьемъ-то постороннемъ и „наивномъ“ планѣ. Проѣхалъ ли черезъ Штутгартъ вліятельный конституціоналистъ послѣ славянофила, или что другое было причиной, рѣшать не беремъ. 6-го іюня 1905 г. этотъ планъ былъ въ сущности выполненъ... Г-ву Струве онъ тогда, конечно, ужъ не показался наивнымъ.

Струве спекулировалъ одно время на вѣдомственную борьбу Плеве съ Витте и тонко давалъ понять Витте, какую роль онъ могъ бы сыграть, если-бы... если-бы онъ захотѣлъ проникнуться „государственнымъ разумомъ“. А черезъ нѣсколько недѣль, какъ будто самъ онъ никогда и не питалъ этихъ мечтаній, г. Струве заявилъ: Кто же можетъ надѣяться на распри Сергѣй Юльевича съ Вячеславъ Константиновичемъ? Свои люди—сочтутся... Замѣтимъ тутъ же, что эту удивительную способность презрительно пожимать плечами по поводу собственныхъ вчерашнихъ сужденій, эту удивительную безмятежность памяти или эту способность рассчитывать на безмятежную память читателя г. Струве сохранилъ въ неприкосновенности до настоящаго дня. Послѣ скверной исторіи съ сельско-хозяйственными комитетами г. Струве объявилъ предсѣдателя Особаго Совѣщанія, г. Витте, *провокаторомъ*. А когда либеральная звѣзда г. Витте высоко поднялась, г. Струве вступилъ съ нимъ въ закулисные переговоры. Онъ „открыто“ заявилъ объ этомъ, когда „Начало“ пришло его къ стѣнѣ, но онъ забылъ сказать, отъ чьего имени и на какихъ началахъ велъ онъ конспиративные пе-

еговоры съ лицомъ, затѣвавшимъ новую, болѣе колоссальную провокацію...

Подталкиваемый первыми волнами великаго прибоя, отравившимися на немъ черезъ его сотрудниковъ изъ Россіи. Струве началъ отъ „цѣннаго своей неопредѣленностью“ лозунга Земскаго Собора все больше и больше передвигаться съ Учредительному Собранію и всеобщему избирательному праву. Но онъ дѣлалъ это съ такимъ расчетомъ и осторожностью, чтобы отнюдь не бить земской посуды.

Къ началу 1904 года г. Струве уже готовъ былъ блистать непреклонностью демократизма. Какъ вдругъ ударила война! Ничтожный подъемъ шовинизма испугалъ либераловъ, и они со страху начали опустошать земскія и думскія кассы въ цѣляхъ своего патріотическаго самоопредѣленія;—г. Струве дѣлалъ рѣшительный поворотъ: не должно забывать, что онъ былъ только земскимъ титулярнымъ регистраторомъ. Онъ сурово заявилъ: „Армія исполнить свой долгъ“. Студентамъ онъ предложилъ кричать не только «да здравствуетъ свобода!», но также: «да здравствуетъ Россія!» (*какая?*) и «да здравствуетъ армія!» (*какая?*). Обычный боевой кличъ онъ предложилъ замѣнить возгласомъ «долой Плеве!». Этого будетъ достаточно, увѣрялъ онъ.—Напомнимъ кстати: тогда же другой вонитель демократіи, И. И. Петрункевичъ, писалъ въ „Правдѣ“, что до возстановленія нашей національной чести и прекращенія войны не можетъ быть и рѣчи... Мы ничего не забываемъ, господа! И этому искусству: *не забывать прошлаго, чтобы не обманываться въ будущемъ*, мы учимъ народныя массы. Ибо, поистинѣ,

Тотъ, кто вѣрнитъ вамъ
И дружбѣ вашей—плавааетъ въ водѣ
Съ свинцомъ на шеѣ!

Но студенты не переняли тріединого лозунга, война тянулась безъ конца, отъ „патріотизма“ не осталось и слѣда, поражение шло за поражениемъ, національная честь не возстановлялась, земщина безмолствовала, какъ утопленникъ,— и вотъ г. Струве, этотъ проникательный и умѣренный политикъ, который собирался „доводить правду“, который правую руку протягивалъ гг. Шипову и М. Стаховичу (NB—для насъ такъ и неясно, что сдѣлалъ съ рукой Струве г. Шиповъ; что касается Стаховича, то онъ обвинилъ кн. Мещерскаго въ клеветѣ за выраженное имъ соображеніе, что Стаховичъ сотрудничаетъ въ „Освобожденіи“), этотъ, говоримъ, проникательный политикъ сталъ искать употребленіе для своей *левой* руки. Осенью 1904 г. Струве отправился изъ Штутгарта въ Парижъ и протянулъ эту свободную руку финляндской партіи „активнаго сопротивленія“, польской социалистической партіи, на знамени которой значится независимость Польши, и партіи социалистовъ-революціонеровъ, которая какъ разъ въ это время отказывалась отъ буржуазной революціи и требовала революціи почти-социалистической. Г. Струве вступилъ съ ними въ коалицію. Вы понимаете это? Это былъ героизмъ отчаянія. Казалось, г. Струве сжегъ за собой всѣ земскіе мосты.—На это парижское лобызаніе оппозиціи и революціи была приглашена и социалдемократія. Но она осталась дома. Надѣмся, теперь всѣ лобызавшіяся стороны признають, что она поступила разумно.

Казалось, повторяемъ, г. Струве уничтожилъ за собой всѣ земскіе мосты. Но это ошибка. Вспомнимъ, что „незыблемыя основы политическаго міросозерцанія“ всегда охраняли для него мосты отступленія на „разъ избранномъ пути“.

6—9 ноября 1904 г. состоялся историческій московскій съѣздъ, отъ котораго всѣ Кузьмины-Караваевы ведутъ гдѣ-то численіе,—и г. Струве рѣшительно отдалъ обѣ руки зем-