

Н. Епанчин

**Очерк похода 1829 г. в
Европейской Турции**

Часть 1. Подготовка к походу

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н11

Н11 **Н. Епанчин**
Очерк похода 1829 г. в Европейской Турции: Часть 1. Подготовка к походу /
Н. Епанчин – М.: Книга по Требованию, 2021. – 486 с.

ISBN 978-5-4241-5540-6

ISBN 978-5-4241-5540-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Вступленіе 1

СТРАЖ.

ГЛАВА I.

Политическая обстановка передъ войною 1828—1829 гг. 7

Краткій историческій очеркъ положенія христіанскихъ народовъ на Балканскомъ полуостровѣ.—Отношеніе Россіи къ судьбѣ этихъ народовъ.—Значеніе вѣнскаго конгресса и священнаго союза въ восточномъ вопросѣ.—Положеніе Греціи до возстанія. — Греческое возстаніе.—Отношеніе Императора Александра I къ греческому возстанію.—Петербургская конференція 1824 г.—Отношенія къ греческому возстанію Англій, Франціи, Австріи и Пруссіи.—Взглядъ Императора Николая на греческое возстаніе и на восточный вопросъ.—Отношенія западно-европейскихъ державъ къ этимъ же вопросамъ со времени воцаренія Императора Николая I.—Аккерманская конвенція 14-го сентября 1827 г.—Вмѣшательство Россіи, Англій и Франціи въ борьбу между Турціей и Греціей.—Наваринская битва.—Объявленіе войны Россіей.—Отношенія западно-европейскихъ державъ къ войнѣ между Россіей и Турціей.

ГЛАВА II.

Тактическія подготовки нашей арміи передъ войною 1828—1829 г. 65

Общее направленіе обученія войскъ.—Увлеченіе фронтальной частью.—Внутренній бытъ 2-й арміи.—Составъ и расквартированіе 2-й арміи.—Общее положеніе 2-й арміи.—Офицерскій вопросъ.—Положеніе солдата.—Учебный шагъ.—Записка Желтухина и протестъ Киселева.—Высочайшіе смотры 2-й арміи осенью 1828 г.—Обученіе стрѣльбѣ и производство маневровъ.—Подготовка войскъ къ дѣйствіямъ противъ турокъ.—Характеристика личнаго состава начальниковъ и офицеровъ 2-й арміи.—Главнокомандующій гр. Витгенштейнъ.—Начальникъ штаба генералъ-адъютантъ Киселевъ.—Старшіе начальники 2-й арміи.—Офицеры 2-й арміи.—Духъ нашей арміи.—Нашъ солдатъ.

ГЛАВА III.

Состояніе турецкихъ вооруженныхъ силъ передъ войною 1828—1829 гг. 117

Положеніе Турціи передъ войной 1828—29 гг.—Янычары.—Возстаніе и истребленіе ихъ.—Сипаи и тямарли.—Новыя войска.—Численность турецкой арміи.—Обиудированіе.—Вооруженіе.—Обученіе.—Обозъ.—Распределеніе турецкой арміи на театръ войны, флотъ и дунайская флотилія.—Главнокомандующій и старшіе начальники.

Г Л А В А IV.

СТРАН.

Сборъ свѣдѣній о непріятель передъ войной 1828—1829 г.г. 128

Сборъ свѣдѣній.—Командировка Берга и другихъ лицъ.—Гайные агенты и шпіоны.—Некрасовцы и татары.—Сборъ свѣдѣній объ австрійской арміи.—Организація сбора свѣдѣній въ штабѣ 2-й арміи.—Состояніе турецкихъ крѣпостей.—Неудовлетворительность нашихъ свѣдѣній о туркахъ.—Свѣдѣнія о Молдавіи и Валахіи.—Сборъ свѣдѣній турками о нашихъ войскахъ.

Г Л А В А V.

Приведеніе 2-й арміи на военное положеніе 159

Начало подготовительныхъ мѣръ.—Проектъ генераль-адъютанта Киселева.—Аккерманскіе переговоры.—Рѣшеніе начать войну, если турки не исполнятъ наши требованія.—Новый проектъ генераль-адъютанта Киселева.—Проектъ генераль-адъютанта Сухтелена.—Замѣчанія Дибича на проектъ Сухтелена.—Подготовительныя распоряженія: инженерная часть; артилерійская часть; сообщенія въ тылу арміи; обозная часть; медицинская часть; картографическая часть.—Перемѣщеніе войскъ дѣйствующей арміи осенью 1827 г.—Планъ дѣйствій въ случаѣ необходимости перейти границу.—Новое размѣщеніе 2-й арміи.—Что дѣлать 2-й арміи, если турки вторгнутся въ княжество.

Г Л А В А VI.

Подготовка 2-й арміи къ походу 1828 года. 191

Общіе распоряженія на случай войны.—Предполагаемый составъ 2-й арміи.—Общее предположеніе для дѣйствій 2-й арміи.—О покупкѣ обозныхъ лошадей.—О палаткахъ.—О прибавкѣ третьей пары сапогъ.—Распоряженія по артилерійской части.—Объ артилерійскихъ депо.—Распоряженія по части инженерной.—О шансовомъ инструментѣ.—О понтонныхъ баталіонахъ.—О переправѣ черезъ Дунай.—Медицинская часть.—Сбереженіе здоровья войскъ.—Устройство тыла: военныя этапныя дороги; этапные коменданты; подвижныя инфантерійныя роты; военно-работіе баталіоны.—Полевой почтамтъ.—Отрядъ топографовъ.—Ходящія кузницы.—Запасныя подковы.—Косы.—Комплектованіе войскъ.—Продовольствіе.—О сухаряхъ.—Фуражное довольствіе.—Перевозка запасовъ за арміей.—О вьюкахъ.—О маршантахъ.—Объявленіе на военномъ положеніи пограничныхъ губерній.—Объ управленіи княжествами.—О возможности начала похода осенью 1827 года.—Предположительная сѣта.

Г Л А В А VII.

Подготовка 2-й арміи къ походу 1828 г. 241

Общіе предположенія для дѣйствій арміи.—Планъ войны.—Составъ арміи, если походъ начнется зимою и если онъ начнется весною.—Ходатайства главно-

командующаго, утвержденныя въ Петербургѣ. — Ходатайства его же, еще не утвержденныя въ Петербургѣ. — Ходатайства его же, которыя отклонены. — Извѣстіе о Наваринской битвѣ и вызванныя этимъ извѣстіемъ распоряженія по 2-й арміи. — Высочайшій рескриптъ 9 ноября 1827 г. — Мѣры, принятыя главнокомандующимъ, въ виду возможнаго вторженія турокъ въ княжество. — Оборона устья Дуная. — Наша дунайская флотилія. — О неготовности арміи къ походу и о возможности встрѣтить австрійскія войска въ княжествахъ. — Новое представленіе главнокомандующаго о необходимости окончательно подготовить 2-ю армію къ походу. — Состояніе 2-й арміи въ концѣ 1827 г. — Продовольствіе: провіантъ и фуражъ. — Подводы. — Сапоги. — Инвалидныя роты. — Подвижной госпиталь. — Некомплектъ въ артилеріи. — Фурилаты. — Мосты черезъ Днѣстръ и Прутъ. — Понтонныя. — Крѣпости. — Замѣщеніе вакантныхъ должностей. — Готовность частей войскъ. — Обозъ подвижныхъ парковъ. — Распределение подвижныхъ парковъ. — Кордонъ. — О возможной встрѣчѣ съ австрійскими войсками въ княжествахъ. — Формированіе передоваго отряда.

ГЛАВА VIII.

Подготовка 2-й арміи къ походу 1828 г. 288

Высочайшее повелѣніе отъ 16-го декабря 1827 г. о немедленномъ приведеніи 2-й арміи на военное положеніе. — Усиленіе 2-й арміи. — Новое общее предположеніе для дѣйствій 2-й арміи высочайше утвержденное 25-го декабря 1827 г. — Расчетъ для слѣдованія войскъ къ границѣ. — Предполагаемое расположеніе 2-й арміи на границѣ. — О формированіи резервныхъ войскъ. — Управленіе резервными войсками. — Расположеніе резервныхъ войскъ. — Новое усиленіе 2-й арміи назначеніе казачьихъ войскъ, гвардіи и другихъ частей. — Отвѣтъ главнокомандующаго на общее предположеніе. — Новое общее предположеніе, составленное въ Петербургѣ. — Отвѣтъ главнокомандующаго. — Поѣздка генералъ-адъютанта Киселева въ Петербургъ. — Окончательное разрѣшеніе 2-й арміи не только занять княжества, но и перейти Дунай (22-го марта 1828 г.).

ГЛАВА IX.

Состояніе 2-й арміи передъ самымъ началомъ похода 1828 года. 314

О снабженіи войскъ ружьями. — Объ артилерійскихъ депо. — Образованіе артилерійскаго резерва. — Запасы пороха. — Ракетная рота. — Осадная артилерія. — Боевыя и зажигательныя ракеты. — Обозъ. — Часть инженерная. — Распределеніе саперныхъ и пионерныхъ частей. — Планы турецкихъ крѣпостей. — Осадный инженерный паркъ. — Дунайскій мостъ. — Подготовленіе переправы черезъ Прутъ. — Отсутствіе начальника инженерной арміи. — Приведеніе въ оборонительное состояніе нашихъ крѣпостей близъ турецкой границы и на берегахъ Чернаго моря. — Продовольствіе. — Довольствіе провіантомъ и фуражемъ. — Довольствіе мясомъ. — Довольствіе сѣномъ. — Правила заграничнаго довольствія войскъ. — Снабженіе войскъ вещами. — Слѣта. — Мнѣніе генерала Канкринна о сѣмѣтѣ. — Мнѣніе графа Чернышева. — Возраженія Канкринна. — Отвѣтъ графа Чернышева. — Мнѣніе Дибича. — Отвѣтъ Канкринна. — Окончательное ассигнованіе суммъ на войну. — Сила и составъ 2-й арміи передъ началомъ похода 1828 г.

Г Л А В А X.

	СТРАН.
<i>Краткій очеркъ похода 1828 года</i>	359
<p>Театръ войны.—Начало похода.—Переправа черезъ Дунай.—Первыя наступательныя дѣйствія за Дунаемъ.—Осада Браилова.—Наступленіе къ Балканамъ.—Блокада Шумы.—Дѣйствія у Варны.—Осада Варны.—Сраженіе подъ Варной 16 сентября.—Сраженіе при Куртъ-тепе.—Сдача Варны.—Военныя дѣйствія на Дунай.—Сраженіе при Бозлешти.—Блокада Силистрии.—Зимнія квартиры.—Краткій очеркъ продовольствованія нашей арміи во время похода 1828 г.</p>	
—————	
<i>Приложенія</i>	1—75





Императоръ Николай I.

Съ гравюры Райта изъ собранія П. Я. Дашкова.

Вступленіе.

«Теперь уже не можетъ быть болѣе политики англійской, французской, русской, прусской; существуетъ только одна политика, общая, которая для спасенія всѣхъ должна быть принята сообща народами и государями. Я первый долженъ показать вѣрность началъ, на которыхъ я основалъ союзъ. Одинъ случай представлялся къ тому—возстаніе Греціи. Ничто, безъ сомнѣнія, не казалось болѣе отвѣчающимъ моимъ интересамъ, интересамъ моихъ народовъ, общественному мнѣнію моей страны, какъ религіозная война съ Турціей; но въ волненіяхъ Пелопонеса я усмотрѣлъ признаки революціи и тогда я воздержался».

Императоръ Александръ I¹⁾.
(на Веронскомъ конгрессѣ, ноябрь 1822 г.).

«Скажите отъ меня вашему повелителю, что онъ всегда можетъ рассчитывать на мою помощь, если ему угодно будетъ всегда помнить, что часть его подданныхъ—христіане и что я—покровитель церкви православной²⁾».

Императоръ Николай I.
(Прощальныя слова турецкому послу послѣ заключенія мира, въ Аничковомъ дворцѣ, 27 апрѣля 1830 г.).



ЭТИМИ СЛОВАМИ императоровъ Александра I и Николая I опредѣляется отношеніе Россіи къ восточному вопросу со времени начала греческаго возстанія.

¹⁾ Н. Шильдеръ, Императоръ Александръ I, т. 4, стр. 259.

²⁾ Paul Lacroix, histoire de Nicolas I, t. V, p. 11.

Какъ основатель священнаго союза, императоръ Александръ, несмотря на личныя симпатіи къ участи христіанъ Балканскаго полуострова, несмотря на необходимость поддержать наши интересы на востокъ, не призналъ, однакоже, возможнымъ рѣшительно дѣйствовать противъ Турціи. Какъ основатель и ревностнѣйшій членъ священнаго союза, онъ не могъ не смотрѣть на греческое возстаніе, какъ на *бунтъ подданныхъ противъ своего законнаго государя*.

Императоръ Николай I держался въ восточномъ вопросѣ другой точки зрѣнія: *какъ православный царь онъ считалъ необходимымъ оказать помощь угнетеннымъ христіанамъ Балканскаго полуострова*.

Затѣмъ, кромѣ недоразумѣній по вопросу объ участи восточныхъ христіанъ, между Турціей и Россіей были еще несогласія по вопросамъ, которые исключительно касались только насъ, это—несоблюденіе турками Бухарестскаго трактата, главнымъ образомъ по отношенію къ Сербіи и княжествамъ, стѣсненіе нашей торговли на Черномъ морѣ, поощреніе со стороны турокъ набѣговъ горцевъ на наши владѣнія на Кавказской границѣ и пр.

Императоръ Александръ I пытался рѣшить всѣ эти вопросы совмѣстно съ западно-европейскими державами и, скрѣпя сердце, принесъ все это въ жертву принципу священнаго союза. Императоръ Николай I смотрѣлъ на дѣло иначе; онъ считалъ, что всѣ эти вопросы должны быть рѣшены Россіей и Турціей, безъ всякаго посторонняго вмѣшательства; что же касается до улучшенія участи грековъ, то этотъ вопросъ государь считалъ возможнымъ рѣшить совмѣстно съ западно-европейскими державами.

Руководствуясь этими основными соображеніями, Россія съ начала царствованія императора Николая I повела восточную политику въ самомъ рѣшительномъ духѣ, не отступая передъ необходимостью поддержать свои требованія даже силою оружія. Такое рѣшеніе привело къ войнѣ 1828—29 гг.

Такимъ образомъ изслѣдованіе войны 1828—29 гг., какъ политическаго событія, представляетъ весьма большой интересъ.

Въ военномъ же отношеніи изслѣдованіе этого похода, по многимъ причинамъ, еще болѣе поучительно. Послѣ наполеоновскихъ войнъ это было первое большое военное предпріятіе, въ которомъ участвовала наша армія; послѣ продолжительнаго мира, армія наша вновь выступила въ походъ и теперь ей предстояла борьба не съ первокласснымъ военнымъ гениемъ, не съ европейскими генералами и войсками, а съ наскоро сформированной турецкой арміей и съ нестройными толпами ея иррегулярныхъ полчищъ. Наша армія явилась на театръ войны, гордая своимъ славнымъ историческимъ прошлымъ, своими боевыми блистательными преданіями, своими побѣдами надъ турками подъ начальствомъ Суворова, Румянцева... А между тѣмъ эту армію ожидалъ цѣлый рядъ тяжелыхъ испытаній, и тѣ самыя войска, которыя, незадолго до того побѣдоносно пронесли свои знамена отъ Москвы до Парижа, несмотря на всѣ свои усилія, не достигли почти никакого результата въ теченіе кампаніи 1828 года. Если принять въ соображеніе огромныя жертвы, принесенныя нами въ теченіе этой кампаніи, и малые результаты, нами достигнутые, то нельзя не согласиться съ Мольтке, который говоритъ, что *«трудно сказать, кто ее выигралъ или потерялъ, русскіе или турки»*.

За этой первой, неудачной, кампаніей послѣдовала вторая. Походъ 1829 года рѣзко отличается отъ похода предыдущаго года: онъ продолжался всего только четыре мѣсяца, наша армія *впервые совершаетъ переходъ черезъ Балканы*, занимаетъ Адрианополь и появляется подъ Константинополемъ.

Разумѣется, что уже одно фактическое изложеніе такихъ событій представляетъ значительный интересъ, а изслѣдованіе причинъ и послѣдствій этихъ событій представляется въ высшей степени поучительнымъ.

Вотъ причины, по которымъ мы позволили себѣ приступить къ изложенію событій похода 1829 года. Кромѣ того мы имѣли еще и другое основаніе къ совершенію этой работы; дѣло въ томъ, что несмотря на болѣе чѣмъ семидесяти-пятилѣтній срокъ, который прошелъ со времени войны 1828—29

гг., на русскомъ языкѣ еще не имѣется вполне обработаннаго описанія этого похода. Между тѣмъ на нашу долю выпала счастливая возможность воспользоваться обширнымъ архивнымъ матеріаломъ, любезно предоставленнымъ въ наше распоряженіе покойнымъ Н. К. Шильдеромъ; благодаря этому мы могли работать въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ и имѣли возможность какъ пополнить фактическую сторону событій, такъ и по возможности освѣтить ихъ.

Кромѣ архивныхъ матеріаловъ, мы воспользовались печатными трудами, какъ нашими, такъ и иностранными.

Во главѣ этихъ трудовъ нельзя не поставить сочиненіе Мольтке; находясь въ Турціи, онъ имѣлъ полную возможность собрать матеріалы на мѣстѣ и посѣтить поля сраженій. Такимъ образомъ Мольтке является, въ сущности, единственнымъ авторомъ, которому доступны были турецкіе архивы. Что касается до дѣйствій нашихъ войскъ, то Мольтке и о нихъ имѣлъ весьма достовѣрныя данныя, какъ это видно изъ сличенія его труда съ нашими документами.

Изъ числа трудовъ на русскомъ языкѣ, сочиненіе Лукьяновича является весьма цѣннымъ, какъ сборникъ систематически расположеннаго матеріала; но трудъ Лукьяновича далеко не полный, такъ какъ, хотя при составленіи своего труда, онъ пользовался нашими официальными документами, но далеко не всѣми; такъ на примѣръ переписка Императора Николая съ Дибичемъ, переписка Дибича съ Чернышевымъ, Киселевымъ и др., ему не были доступны.

Это обстоятельство, а также и то, что Лукьяновичъ писалъ свое сочиненіе вскорѣ послѣ войны и, въ силу разныхъ причинъ, критически къ событіямъ не относился, значительно умаляетъ цѣнность его труда. Тѣми же качествами обладаетъ и сочиненіе Веригина.

Изъ числа иностранныхъ сочиненій слѣдуетъ упомянуть о трудѣ Валентини, который даетъ сжатый очеркъ похода съ критическими замѣтками. Что касается до обширнаго труда Лакруа, то онъ, несмотря на интересное изложеніе, весьма неудобенъ для пользованія имъ. Лакруа ни разу не дѣлаетъ ни одной ссылки на источники, такъ что очень