

Г. Спенсер

Основания социологии

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 316
ББК 60.5
Г11

Г11 **Г. Спенсер**
Основания социологии: Том 1 / Г. Спенсер – М.: Книга по Требованию, 2021. – 506 с.

ISBN 978-5-458-09771-0

Перевод с английского. Основная работа Спенсера для изучающих социологию, в которой он и проводит два основных принципа - эволюционизм и органицизм. С.-Петербург, Издание И.И. Билибина, 1876.

ISBN 978-5-458-09771-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ванные имъ на одной эмпирической почвѣ, мы въ концѣ книги пояснили краткими примѣчаніями, заимствуемыми изъ другихъ источниковъ знанія и общечеловѣческихъ вѣрованій.

Вначалѣ переводчикъ имѣлъ намѣреніе прилагать подстрочныя примѣчанія, содержація примѣры изъ области славянскаго міра, — во многихъ случаяхъ еще съ бѣльшею силою, чѣмъ въ подлинникѣ, подтверждающія развиваемыя авторомъ идеи, но это, вслѣдствіе различныхъ обстоятельствъ, осуществиться не могло. Если, иногда, и приводились имъ кое-какія данныя на этотъ счетъ, то это дѣлалось случайно, безсистемно. Общій характеръ дальнѣйшихъ выпусковъ можно и теперь, болѣе или менѣе, опредѣлить по «Описательной Соціологіи», издаваемой авторомъ въ сотрудничествѣ со многими учеными. Изданіе это заключаетъ подборъ фактовъ, касающихся умственной, нравственной, экономической, политической, эстетической и др. сторонъ жизни разныхъ народовъ, — фактовъ, которые должны послужить автору матеріаломъ для дальнѣйшей философской разработки вопроса. Программа этого изданія и даетъ возможность собрать заблаговременно подходящіе матеріалы изъ русской жизни. Переводчикъ надѣется въ послѣдующихъ частяхъ перевода дѣлать добавленія болѣе систематически, чѣмъ это оказалось для него возможнымъ въ настоящей книгѣ.

Что же касается до языка, то переводчикъ старался, по возможности, точнѣе и яснѣе передавать мысль автора, хотя точность эта зачастую шла въ ущербъ легкости, плавности изложенія. Если по прочтеніи книги читатель скажетъ, что въ ней нѣтъ ничего непонятнаго, неяснаго, то цѣль переводчика, въ этомъ отношеніи, достигнута.

СОДЕРЖАНІЕ I-го тома.

	Часть I. — Данныя соціологіи.	стр.
Г л а в а I. Надъ-органическое развитіе		1
— II. Факторы общественныхъ явленій.		7
— III. Первобытные внѣшніе факторы		15
— IV. Первобытные внутренніе факторы		39
— V. Первобытный человѣкъ.—Сторона физическая		42
— VI. Первобытный человѣкъ.—Чувства		57
— VII. Первобытный человѣкъ.—Умъ.		84
— VIII. Первобытныя идеи.		104
— IX. Идеи объ одушевленномъ и неодушевленномъ		137
— X. Идеи о снѣ и сновидѣніяхъ.		146
— XI. Идеи объ обморокѣ, апоплексіи, каталепсіи, экста- тическомъ изступленіи и другихъ формахъ безчувственнаго состоянія		158
— XII. Идеи о смерти и воскресеніи		166
— XIII. Идеи о душахъ, тѣняхъ (привидѣніяхъ), духахъ, демо- нахъ и пр.		185
— XIV. Идеи о загробной жизни.		198
— XV. Идеи о загробномъ мірѣ		215
— XVI. Идеи о сверхъестественныхъ дѣятеляхъ		233
— XVII. О сверхъестественныхъ дѣятеляхъ, какъ о причинахъ эпилепсіи и конвульсій, горячечнаго бреда и помѣша- тельства, болѣзней и смерти		241
— XVIII. Вдохновеніе, ясновидѣніе, заклинаніе, колдовство		252
— XIX. Священныя мѣста, храмы и алтари; жертвоприношеніе, постъ и умилоствленіе; славословіе, молитва и пр.		269

II

Глава	XX. Поклоненіе предкамъ вообще.	301
—	XXI. Поклоненіе идоламъ и фетишамъ	331
—	XXII. Поклоненіе животнымъ.	354
—	XXIII. Поклоненіе растеніямъ.	380
—	XXIV. Поклоненіе природѣ.	394
—	XXV. Божества	421
—	XXVI. Первобытное міросозерцаніе.	442
—	XXVII. Область соціологіи	455

Приложенія:

Приложеніе А.	464
Приложеніе В	482
Къ русскому изданію.	495

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ДАННЫЯ СОЦІОЛОГІИ.

ГЛАВА I.

НАДЪ-ОРГАНИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ¹⁾).

§ 1. Въ предыдущихъ частяхъ этого труда (Синтетическая Философія) мы установили три крупно-отличающіеся другъ отъ друга рода развитія; теперь мы обращаемся къ изученію третьяго изъ нихъ. Первый родъ это — неорганическое развитіе; еслибы мы занялись его разсмотрѣніемъ, то оно потребовало бы двухъ томовъ, изъ которыхъ въ первомъ заключалась бы астрогенія, а во второмъ — геогенія; но мы оставили изученіе этого рода развитія въ сторонѣ, потому что намъ казалось нежелательнымъ отсрочивать на неопредѣленное время разсмотрѣніе болѣе важныхъ приложений нашего общаго ученія, ради основательнаго изложенія тѣхъ менѣе важныхъ приложений этого ученія, которыя логически имъ предшествуютъ. Въ четырехъ томахъ, послѣдовавшихъ за Основными Началами, разсматривалось органическое развитіе, причемъ два первые тома имѣли дѣло съ тѣми физическими явленіями, которыя представляютъ намъ всѣ классы живыхъ агрегатовъ, растительныхъ и животныхъ, а два послѣдніе — съ тѣми болѣе спеціальными явленіями, которыя мы отличаемъ названіемъ психическихъ и которыя обнаруживаются только наиболѣе развитыми органическими агрегатами. Теперь мы приступаемъ къ послѣднему остающемуся отдѣлу, а именно къ надъ-органическому развитію.

Хотя это слово имѣетъ уже само по себѣ описательный характеръ и хотя въ Основныхъ Началахъ, § 111, я снабдилъ его пояснительнымъ замѣчаніемъ, тѣмъ не менѣе я нахожу небезполезнымъ объяснить здѣсь его значеніе болѣе полнымъ образомъ.

§ 2. Пока мы занимаемся фактами, обнаруживаемыми индивидуальнымъ организмомъ въ продолженіе его роста, зрѣлости и упадка, до тѣхъ поръ мы изу-

¹⁾ Super-Organic Evolution.

чаемъ лишь органическое развитіе. Если мы даже возьмемъ въ соображеніе, — какъ мы и должны это сдѣлать, — тѣ дѣйствія и воздѣйствія, которыя имѣютъ мѣсто между этимъ организмомъ и организмами другихъ родовъ, организмами, съ которыми онъ вступаетъ въ отношеніе въ силу условій его жизни, то мы все-таки еще не выйдемъ вслѣдствіе этого изъ предѣловъ органическаго развитія. Точно также мы не имѣемъ права считать, будто-бы мы вышли изъ предѣловъ этой области, когда мы перейдемъ къ тѣмъ группамъ фактовъ, которыя часто обнаруживаются передъ нами въ явленіяхъ воспитанія животными ихъ дѣтенышей; хотя здѣсь, во взаимномъ сотрудничествѣ родителей, мы уже видимъ зародышъ новаго порядка явленій. Но, признавая вполне тотъ фактъ, что соединенныя дѣйствія родителей въ дѣлѣ выкормленія ими ихъ дѣтенышей предзнаменуютъ собою процессы такого класса, который долженъ быть поставленъ выше класса чисто-органическихъ процессовъ, а также признавая тотъ фактъ, что нѣкоторые продукты этихъ соединенныхъ дѣйствій, каковы напримѣръ гнѣзда, должны быть принимаемы за предзнаменованія продуктовъ надъ-органическаго класса, мы тѣмъ не менѣе имѣемъ право считать, что надъ-органическое развитіе начинается только тогда, когда является на сцену нѣчто большее, чѣмъ совокупныя усилія родителей. Конечно, здѣсь невозможно провести сколько-нибудь абсолютной раздѣльной черты. Коль скоро здѣсь имѣло мѣсто развитіе, то та форма его, которая занимаетъ насъ здѣсь и которую мы отличили названіемъ надъ-органической, могла возникнуть не иначе, какъ изъ органической его формы, путемъ ряда нечувствительныхъ переходовъ. Однакоже мы можемъ съ удобствомъ обозначить занимающую насъ теперь форму, какъ такую, которая обнимаетъ собою всѣ процессы и продукты, предполагающіе координированныя дѣйствія многихъ индивидовъ, координированныя дѣйствія, посредствомъ которыхъ достигаются результаты, превосходящіе по своей величинѣ и сложности результаты, достижимые путемъ индивидуальныхъ дѣйствій.

Существуетъ много различныхъ группъ надъ-органическихъ явленій; я намеренъ указать здѣсь вкратцѣ на нѣкоторыя наименѣе значительныя изъ этихъ явленій, ради поясненія только-что даннаго опредѣленія.

§ 3. Наболѣе знакомыя каждому изъ насъ и, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, наболѣе поучительныя изъ числа этихъ явленій доставляются намъ общежительными насѣкомыми. Въ процессахъ, выполняемыхъ этими насѣкомыми, обнаруживается сотрудничество, соединенное въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ очень значительнымъ раздѣленіемъ труда, а продукты этихъ процессовъ, по своимъ размѣрамъ и сложности, далеко превосходятъ то, что бы могло быть достигнуто при отсутствіи соединенныхъ усилій.

Едва ли нужно подкрѣплять эти истины подробностями изъ жизни пчелъ и

ость, такъ какъ эти подробности въ этой мѣрѣ достаточно извѣстны каждому. Извѣстно, что эти насѣкомыя образуютъ между собою общины (хотя, какъ мы сейчасъ увидимъ, это слово должно быть понимаемо здѣсь съ извѣстными ограниченіями), общины, въ которыхъ отдѣльныя единицы и агрегатъ стоятъ въ очень опредѣленныхъ отношеніяхъ другъ къ другу. Между индивидуальной организаціей ульевои пчелы и организаціей улья, какъ правильнаго агрегата индивидовъ съ правильно-устроеннымъ жильемъ, существуетъ строго-опредѣленная связь. Подобно тому, какъ зародышъ осы развивается въ совершенный индивидъ, такъ точно взрослая оса — царица, этотъ зародышъ осинаго общества, развивается во множество индивидовъ съ опредѣленно-приспособленными структурными особенностями и дѣятельностями. Это значитъ другими словами, что ростъ и развитіе общественнаго агрегата аналогичны здѣсь съ ростомъ и развитіемъ индивидуальнаго агрегата. Хотя строенія и отправления, обнаруживаемыя общиною, менѣе специфичны, чѣмъ строенія и отправления, обнаруживаемыя индивидомъ, тѣмъ неменѣе они все-таки представляютъ весьма значительную степень специфичности. Какъ доказательство того, что развитіе этого порядка возникло здѣсь по тому же самому способу, какъ и болѣе простые порядки развитія, можно добавить здѣсь еще тотъ фактъ, что и у пчелъ, и у осъ различные роды обнаруживаютъ это общественное развитіе въ различныхъ степеняхъ. Отъ такихъ родовъ, которые обладаютъ уединенными привычками, мы переходимъ здѣсь, чрезъ роды, обладающіе общественными привычками лишь въ очень слабыхъ степеняхъ, къ родамъ, обладающимъ этими привычками въ степеняхъ очень значительныхъ.

У нѣкоторыхъ видовъ муравьевъ процессъ надъ-органическаго развитія заходитъ гораздо далѣе; у нѣкоторыхъ видовъ, говорю я, такъ какъ и здѣсь мы тоже находимъ, что различные виды достигли различныхъ ступеней развитія, и что образуемыя ими общества различаются между собою въ огромной степени какъ по величинѣ, такъ и по сложности. У видовъ, ушедшихъ наиболѣе далеко по этому пути, раздѣленіе труда доведено дотого, что различные классы индивидовъ обладаютъ отличнымъ строеніемъ, т. е. оказываются приспособленными по самому своему устройству для различныхъ отправленій. Иногда, какъ напримѣръ у бѣлыхъ муравьевъ, или термитовъ (которые, впрочемъ, принадлежатъ къ другому порядку насѣкомыхъ), кромѣ самцевъ и самокъ, существуютъ еще солдаты и рабочіе, а недавно было показано, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ здѣсь существуютъ два рода самцевъ и самокъ: крылатые и безкрылые, такъ что всего здѣсь бываетъ иногда до шести отличныхъ другъ отъ друга формъ. У саюбскихъ муравьевъ (*Saüba ants*), кромѣ двухъ развитыхъ половыхъ формъ, существуетъ еще три разновидности формъ, неразвитыя въ половомъ отношеніи: одинъ классъ

рабочихъ, трудящихся внутри муравейника, и два класса рабочихъ, занимающихся различными работами внѣ муравейника. Кромѣ раздѣленія труда между индивидами данной общины, устроенными, какъ мы видѣли, различнымъ образомъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ мы находимъ еще дальнѣйшее раздѣленіе труда, достигаемое посредствомъ порабощенія муравьевъ другихъ видовъ. Мы знаемъ также, что здѣсь существуетъ содержаніе другихъ насѣкомыхъ, иногда ради ихъ выдѣленій, иногда же ради неизвѣстныхъ намъ цѣлей; такъ что, какъ указываетъ сэръ Джонъ Лёббокъ, нѣкоторые муравьи держатъ болѣе домашнихъ животныхъ, чѣмъ люди. Къ этому мы должны еще прибавить, что у членовъ этихъ общинъ существуетъ система знаковъ, или сигналовъ, равносильная грубому языку; а также очень выработанные приемы для проведенія подземныхъ ходовъ, для прокладки и устройства дорогъ и для возведенія ихъ построекъ, построекъ, о методическомъ характерѣ которыхъ можно судить изъ показаній Тёки (Tuskey), который говоритъ, что въ Конго онъ „нашелъ цѣлую банзу (деревню) муравьиныхъ холмовъ, расположенную съ большою правильностью, чѣмъ банзы туземныхъ жителей“; или изъ показаній Швейнфурта, который говоритъ, что цѣлаго тома едва хватило бы на то, чтобы описать кладовыя, комнаты, коридоры, мосты и пр., содержащіеся въ муравейникѣ термитовъ.

Но, какъ мы уже намекали выше, хотя общежительныя насѣкомыя обнаруживаютъ такой родъ развитія, который долженъ быть поставленъ много выше, чѣмъ чисто органическое развитіе, и хотя образуемые ими агрегаты походятъ на общественныя агрегаты со многихъ сторонъ, тѣмъ неменѣе эти агрегаты все-таки не суть истинныя общественныя агрегаты. То развитіе, которое мы замѣчаемъ въ нихъ, представляетъ, съ существенныхъ своихъ сторонъ, промежуточное звено между развитіемъ органическимъ и надъ-органическимъ, въ томъ значеніи этого слова, которое мы будемъ придавать ему повсюду. Ибо каждое изъ этихъ обществъ есть въ дѣйствительности ничто иное, какъ обширная семья. Это не есть союзъ между сходными индивидами, существенно-независимыми другъ отъ друга со стороны родства и приблизительно равными между собою по своимъ способностямъ; но это есть союзъ между дѣтьми одной матери, распространяющійся въ иныхъ случаяхъ лишь на одно поколѣніе, а въ другихъ—на большее число поколѣній; а изъ этой общности родства возникаетъ возможность появленія классовъ, обладающихъ несходными строеніями, а слѣдовательно, и несходными отправлениями. Та спеціализація отправления, которая является въ одной изъ этихъ обширныхъ и сложныхъ семей насѣкомыхъ, должна считаться сродною не съ тою спеціализаціей отправления, которая является въ обществѣ, правильно называемомъ этимъ именемъ, а съ тою, которая обыкновенно является между ладами. Ибо все отличіе состоитъ въ томъ

что, вмѣсто двухъ родовъ индивидовъ, происходящихъ отъ тѣхъ же самыхъ родителей, мы имѣемъ здѣсь нѣсколько родовъ индивидовъ, происходящихъ отъ тѣхъ же самыхъ родителей и, вмѣсто простаго сотрудничества между двумя дифференцированными (или отлично устроенными одинъ отъ другаго) индивидами въ дѣлѣ вскормленія потомства, мы имѣемъ здѣсь сложное сотрудничество многихъ взаимно-дифференцированныхъ классовъ индивидовъ въ дѣлѣ вскормленія потомства.

§ 4. Единственные истинныя зачаточныя формы надъ-органическаго развитія суть тѣ, которыя мы находимъ у нѣкоторыхъ изъ высшихъ типовъ позвоночныхъ.

Нѣкоторыя птицы образуютъ общины, въ которыхъ, кромѣ простаго скопленія, или агрегаціи, существуетъ еще и нѣкоторая, хотя и небольшая, степень соподчиненности, или координаціи. Грачи представляютъ въ этомъ отношеніи наиболѣе знакомый для насъ примѣръ. У нихъ мы видимъ такую степень интеграціи, какая нужна для удержанія вмѣстѣ изъ поколѣнія въ поколѣніе однихъ и тѣхъ же семействъ и для исключенія чужаковъ. У нихъ существуетъ нѣкоторая грубая форма правленія, нѣкоторое признаніе права собственности, нѣкоторое наказаніе для обидчиковъ и нарушителей извѣстныхъ общихъ правилъ, и даже иногда изгнаніе такихъ преступниковъ. Здѣсь есть нѣкоторая слабая спеціализація, проявляющаяся въ поставленіи часовыхъ на то время, когда остальная стая пасется. Точно также здѣсь существуетъ извѣстная правильность въ дѣйствіяхъ всей общины по отношенію къ времени отлетовъ и прилетовъ. Ясно, что здѣсь достигнуто сотрудничество, могущее быть сравнено по своей степени съ тѣмъ, которое обнаруживается у тѣхъ мелкихъ группъ наиболѣе низко-стоящихъ человѣческихъ существъ, у которыхъ не существуетъ никакого правительства.

Большинство родовъ стадныхъ млекопитающихъ обнаруживаютъ немногимъ болѣе союза, имѣющаго сущность и форму простой ассоціаціи. Однакоже, въ обыкновенномъ стремленіи къ господству со стороны самаго сильнаго самца въ стадѣ мы уже видимъ слабый слѣдъ правительственной организаціи. Нѣкоторая степень сотрудничества проявляется, въ видахъ наступательныхъ цѣлей, животными, охотящимися стаями, и, въ видахъ оборонительныхъ цѣлей, животными, подвергающимися преслѣдованіямъ со стороны хищниковъ; такъ Россъ рассказываетъ про сѣверо-американскихъ буйволовъ, что у нихъ быки собираются вмѣстѣ, чтобы охранять коровъ, во время телятъ, отъ волковъ, медвѣдей и другихъ враговъ. Впрочемъ, у нѣкоторыхъ стадныхъ животныхъ, какъ напр. у бобровъ, общественное сотрудничество доходитъ до очень значительной степени, и ихъ соединенные труды доставляютъ очень замѣчательные продукты, въ формѣ жилищъ. Наконецъ, у нѣкоторыхъ изъ приматовъ, стадность является въ соеди-

неніі съ нѣкоторымъ подчиненіемъ, съ нѣкоторой комбинаціей общественныхъ силъ и съ нѣкоторымъ обнаруженіемъ общественныхъ чувствъ. Здѣсь существуетъ послушаніе вождямъ, здѣсь существуетъ союзъ индивидуальныхъ усилий, здѣсь существуютъ часовые и сигналы; здѣсь имѣется нѣкоторая идея о собственности; здѣсь наблюдается нѣкоторый обмѣнъ услугъ; здѣсь существуетъ усыновленіе сиротъ; здѣсь, наконецъ, безпокойство за участь нѣкоторыхъ членовъ общины, находящихся въ опасности, заставляетъ всю общину, въ ея цѣломъ, дѣлать усилія для поданія помощи этимъ членамъ.

§ 5. Всякій, обладающій относящимися сюда свѣдѣніями, могъ бы значительно расширить эти классы истинъ, и притомъ съ большою пользою; что касается до меня, то я изложилъ ихъ здѣсь и пояснилъ примѣрами по многимъ причинамъ. Я сдѣлалъ это отчасти потому, что мнѣ казалось нужнымъ показать, что, кромѣ органическаго развитія, существуетъ еще стремленіе къ возникновенію по многимъ направленіямъ дальнѣйшаго и болѣе высокаго порядка развитія. Отчасти же моя цѣль состояла въ томъ, чтобы дать удобопонятное представленіе объ этомъ надъ-органическомъ развитіи, какъ о развитіи не одного только рода, но какъ о развитіи нѣсколькихъ различныхъ родовъ, опредѣляемыхъ особенностями тѣхъ различныхъ видовъ организмовъ, между которыми это развитіе обнаруживается. Наконецъ, я привелъ вышеизложенные факты еще и потому, что они прямо указываютъ на то обстоятельство, что надъ-органическое развитіе самаго высшаго порядка возникаетъ изъ порядка не болѣе высокаго, чѣмъ тотъ, который проявляется въ разнообразнѣйшихъ формахъ во всемъ животномъ мірѣ вообще.

Бросивъ взглядъ на перечисленные выше факты и сдѣлавъ эти замѣчанія, мы можемъ теперь ограничить наши будущія изслѣдованія лишь тою формою надъ-органическаго развитія, которая и по своей обширности, и по своей сложности, и по своей важности превосходитъ всѣ остальные въ такой громадной степени, что дѣлаетъ ихъ сравнительно незаслуживающими вниманія, сравнительно незначительными, почти настолько незначительными, чтобы даже не упоминать о нихъ рядомъ съ нею. Я говорю, конечно, о той формѣ этого развитія, которую проявляютъ человѣческія общества, въ ихъ ростѣ, въ ихъ устройствѣ, въ ихъ отправленияхъ и въ ихъ продуктахъ. Къ этимъ-то явленіямъ, обнаруживающимся въ только-что упомянутыхъ процессахъ и продуктахъ человѣческихъ обществъ и обозначаемымъ однимъ общимъ именемъ соціальныхъ явленій, составляющихъ матерьялъ изслѣдованій соціологін, мы и перейдемъ теперь.