

Татищев Василий Никитич

**История российская с самых
древнейших времен**

Книга первая. Часть первая

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
В19

Василий Никитич Т.
В19 История российская с самых древнейших времен: Книга первая. Часть первая
/ Татищев Василий Никитич – М.: Книга по Требованию, 2022. – 640 с.

ISBN 978-5-519-76349-3

Неусыпными трудами чрез тридцать лет собранная и описанная покойным
тайным советником и астраханским губернатором, Васильем Никитичем Та-
тищевым

ISBN 978-5-519-76349-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДЪУВѢДОМЛЕНІЕ.



Когда нынѣ Исторія Россійская покойнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Васильемъ, Никитичемъ Татищевымъ сочиненная, которую толь жадно искусные исторической науки любители ожидали, съ позволенія сына его, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Егграфу Васильевичу Татищеву, подарившаго рукописное сочиненіе оной Императорскому Московскому Униперситету, на свѣтъ издается: то за благо разсуждено, о принятыхъ при напечатаніи мѣрахъ, то есть: о учиненномъ для того опредѣленіи Униперситетскомъ, и о трудахъ имѣвшихъ надъ печатаніемъ смотрѣнне, нѣчто объявить, дабы чрезъ оба сіи обстоятельство, показаніемъ наблюденія вѣрности и точности, въ историческихъ дѣлахъ толь нужнаго, книги сей нѣкоторое предъ другими показать совершенство, и не токмо нынѣшней вѣкѣ, но и потомству, о подлинности сущихъ покойнаго Господина Татищева сочиненій здѣсь сообщаемыхъ совершенно упредить.

Императорскій Униперситетъ разсмотрѣвъ рукописное сочиненіе, и не желая ни въ слоги, ни въ мнѣніяхъ покойнаго сочинителя принимать участія, но все оставляя здрапому просвѣщенныхъ читателей разсужденію, опредѣлилъ, исправивъ явные только погрѣшности перелищикоу, все точно такъ напечатать, какъ въ подлинникѣ написано, а исполненіе сего и смотрѣніе надъ печатаніемъ поручилъ одному изъ своихъ членовъ, Медицины Доктору и Профессору господину Зибелину. Но какъ усмотрено при томъ, что въ подлинникѣ иногда нахождются описки въ собственныя имена иностранныхъ писателей, народовъ и городовъ, Исторію сію пещма затмѣвающія, которыя если бы особливымъ тщаніемъ исправлены не были,

то ожидаемой отъ нея пользы совершенно достигнуть было бы не возможно: того ради по напечатаннѣ трехъ первыхъ листовъ первой части, поручили мнѣ исправленіе пышеломянутыхъ мѣстъ, и сіе принялъ я на себя тѣмъ охотнѣе, чѣмъ показалось оное мнѣ нужнѣе, особливо когда дѣло дошло до тѣхъ главъ, которыя перепедены изъ древнихъ Греческихъ и Латинскихъ писателей, потому что тутъ яспіенно оказалась справедливость Г. Татищева, жалующагося въ предъизвѣщеніи на недостатокъ бывшій у него переподчиковъ. Есть ли усмотрится, что чрезъ то учинилъ я нѣкоторую услугу обществу, то сколько силъ моихъ будетъ, продолжать не отрекуся.

Что надлежитъ до нѣкоторыхъ мнѣній покойнаго сочинителя, началъ Россійской Исторіи иначе, нежели какъ прелюдныиъ Несторомъ описано, представляющихъ, то хотя и предпидится, что многие желать будутъ подлинно удостовѣриться, которому изъ нихъ лучше послѣдовать: но мнѣ почтеніе къ покойному Господину Татищеву, такоужѣ и Университетское опредѣленіе, оставитъ все безпристрастному читателей разсужденію, сего опредѣлитъ не дозволяютъ. Буде же кто похочетъ трудъ на себя принять, другое мнѣніе о Россійскихъ древностяхъ, съ тѣмъ что здѣсь предложено, сличить, то пускай посмотритъ въ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ 1761. года, въ Іюль мѣсяцъ, а потомъ изберетъ что ему угодно.

Разсудилось Императорскому Университету первую книгу нынѣ въ публичку пустить толькополовинную, для скорѣйшаго удопольстія охотниковъ, а за оною и другая половина неукоснительно слѣдовать имѣетъ, дабы сѣи двѣ половинны соединены быть могли въ одинъ перелетъ, и не быть обѣимъ больше какъ одной книгѣ, по назначенію покойнаго господина сочинителя. Потомъ вторая книга зачнется собраніемъ изъ разныхъ Россійскихъ лѣтописей, которая будетъ прямая Россійская Исторія со прѣменъ Рюрика перваго Россійской имперіи основателя.

Г. Ф. М.

ОГЛАВ-

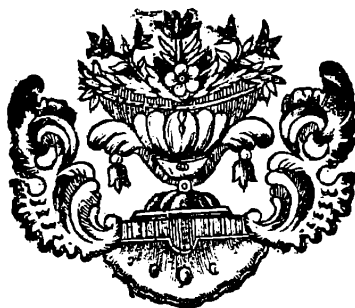
О Г Л А В Л Е Н І Е

ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

	страницъ
ГЛАВА I. о древности письма Славяновъ	1
— II. о идолослуженіи бывшемъ	9
— III. о крещеніи Славянъ и Руси	20
— IV. о исторіи Іоакима Новгородскаго Епископа	29
— V. о Несторѣ и его лѣтописи	31
— VI. о послѣдовавшихъ Нестору лѣтопи- сателяхъ	36
— VII. о спискахъ или манускриптахъ упо- требленныхъ къ сему собранію	60
— VIII. о счисленіи времени и началъ года	65
— IX. о происхожденіи, раздѣленіи и смѣ- шеніи народовъ	69
— X. Причины разности званій народовъ	73
— XI. Скіеѣ имя и обиханіе	76

ГЛАВА

ГЛАВА XII. Сказаніе Геродота Таліокарнаскаго о Скиѣхъ, Сарматахъ и прочихъ	88
— XIII. Страбона сказаніе изъ его седьмой книги	113
— XIV. Сказаніе Плинія Секунда старѣйшаго	135
— XV. Сказаніе Клавдіа Птолемеа Алексан- дрійскаго	161
— XVI. Изъ Константина Порфирогенита о Руси и блискихъ къ ней предѣлахъ и народахъ	177





ПРЕДЪИЗВЪЩЕНИЕ

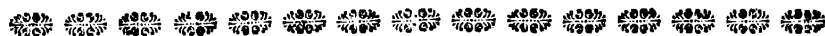
О

ИСТОРИИ

ОБЩЕСТВЕННОЕ И СОБСТВЕННО

О

РУСКОЙ.



I.

Исторія есть слово Греческое, по самое значитъ, что у Историкъ насъ *дѣи* или *дѣянiя*; и хотя нѣкоторые мнятъ, что знаменованiе слово *дѣянiя* единственно дѣла учиненныя людьми значитъ, а приключенiя естественныя или чрезбесцѣственныя выключаютъ; но внятнo разсмотрѣ всякъ познаетъ, что нѣтъ никакого приключенiя, чтобъ не могло дѣянiемъ назваться; ибо ничто само собою и безъ причины или внѣшняго дѣйства приключиться не можетъ: причины же всякому приключенiю разныя, яко отъ Бога или отъ человѣкъ, что здѣсь яко довольно сказанное, пространнѣе толковать оставляю, но ко изъясненiю сего любопытному Физика и мораль господина Волфа могутъ достаточное изъясненiе подати.

Что же Исторiя въ себѣ заключаетъ, то кратко сказать не можно, ибо обстоятельства и намѣренiя писателей различуютъ яко въ обстоятельствахъ: (1.) Исторiя *сакра* или

2

святая,

Божествен-
ная.
Церковная.
Граждан-
ская.

Естествен-
ная.

спящая, но лучше сказать божественная, (2.) *Екклезіастика* или *церкошная*, (3.) *Политика* или *гражданская*, но у насъ болѣе обыкли именовать свѣтская, (4.) *Наука и ученыхъ*, и прочія нѣкоторыя не такъ знатныя. Изъ сихъ первая прдставляесть дѣла Божескія, какъ Моисей и другіе Пророки и Апостоли описали: къ тому же принадлежишь Исторія *натуралисъ*, или *естественная*, вложенною при сотвореніи отъ Бога силою производящаяся въ естественныхъ всѣхъ приключенія стихіяхъ, яко огнь, воздухъ, вода и земля: якоже на землѣ, въ животныхъ, растеніяхъ и подземносныхъ. Въ *церкошной* о догматахъ, уставахъ, порядкахъ, премѣненіяхъ, коихъ либо обстоятельствъ въ церкви, якоже о ересяхъ, преніяхъ, утвержденіяхъ правосудей въ вѣрѣ, и опроверженіяхъ неправыхъ еретическихъ или раскольническихъ мнѣній и доводовъ, а къ тому чины церковныя и порядки въ богослуженіи. Въ *свѣтской* весьма много включается, но единственно сказать, всѣ дѣянія челоѣческія благія и достохвальныя или порочныя и злыя. Въ четвертой о началѣ и происхожденіи разныхъ знаній, училищъ, наукъ и ученыхъ людей, якоже отъ нихъ изданныхъ книгахъ и проч., изъ которой польза всеобщая происходитъ.

II.

Польза И-
сторіи.

О пользѣ Исторіи не потребно бы толковать, которую всякъ видѣть и ощущать можетъ: однакожъ какъ нѣкоторыя не обыкли о вещахъ внятно и подробно разсматривать и разсуждать, много краше отъ поврежденія ихъ смысла полезное вреднымъ, а вредное полезнымъ поставляющъ, слѣдственно въ поступкахъ и дѣлахъ погрѣшающъ, какъ то мнѣ такихъ о бесполезности Исторіи не безъ прискорбности разсужденія слышать случалось, и для того я за полезно разсудилъ о томъ крашко изъяснить.

Въ началѣ разсудя то, что Исторія не иное есть какъ воспоминовеніе бывшихъ дѣяній и приключеній добрыхъ и злыхъ, потому все то, что мы предъ давнымъ или недавнымъ временемъ чрезъ слышаніе, видѣніе, или ощущеніе искусились

кусились и воспоминаемъ, есть сущая Исторія, которая насъ, ово отъ своихъ собственныхъ, ово отъ другихъ людей дѣлѣ, учимъ о добрѣ прилѣжашъ, и зла остерегаемся, на примѣрѣ: какъ я вспомню, что я вчера видѣлъ рыбака рыбу ловяща и немалую себѣ тѣмъ пользу пріобрѣтша, то я конечно имѣю въ мысли нѣкоторое понужденіе равнобѣрно о такомъ же пріобрѣщеніи прилѣжашъ, или какъ я видѣлъ вчера па- па, или другаго злодѣя, осужденнаго шажкому наказанію, или смерти, то меня конечно спрахъ отъ такого дѣла под- верженнаго погибели удерживать будетъ; равнобѣрно всѣ чи- таемыя нами Исторіи такъ: *дѣла древнія иногда такъ чю- стпительно намъ поображаются, какъ бы мы собственно тѣ пидѣли и ощуцали.*

По сему можно кратко сказать, что никаковъ человѣкъ, ни единъ спанъ, промыслъ, наука, ниже кое либо правитель- ство, меньше человѣкъ единственный безъ знанія оной со- вершенъ, мудръ и полезенъ бытъ не можетъ: на примѣрѣ о наукахъ взявъ, первая и вѣдущая есть *Богословіе*, ш. е. *зна- ніе о Богѣ, его премудрости, всемогущности, еже единственно къ будущему блаженству насъ педетъ и проч:* но не можетъ никакой Богословъ мудрымъ назваться, ежели онъ не зна- етъ древнихъ дѣлъ Божескихъ, объявленныхъ намъ въ пись- мѣ святомъ, якоже когда, съ кѣмъ, о чемъ въ догматахъ или исповѣданіи преніе было, чимъ что утверждено или опро- вергнуто, для чего древней церкви нѣкоторые уставы или порядки премѣнены, отспавлены и новые введены: слѣд- ственно имъ Исторія Божественная и церковная, а къ тому къ и гражданская необходимо нужны, о чемъ Гуецій славный Французскій Богословъ досшапочно показаль.

Богосло-
вія Исто-
рія нужна.

Вторая наука *Юриспруденція*, которая учитъ благо- правію и должности каждаго къ Богу, къ себѣ самому и другимъ; слѣдственно къ пріобрѣщенію спокойности души и шѣла; но не можетъ никакой Юристъ мудрымъ названъ бытъ, естли не знаетъ прежнихъ толкованій и преній о законахъ естественныхъ и гражданскихъ, и какъ можетъ судія

Юристъ
пользуется
Исторією.

судія право дѣла судить, естли древнихъ и новыхъ законовъ и причинъ премѣненіямъ неизвѣстенъ, для того ему нужно Исторію о законахъ знать.

Третія Медицина, или прачепство, которая наука въ томъ состоитъ, чтобъ здравіе челоѣка сохранить, а утраченное посправить, или по малой мѣрѣ болѣзни умножаться не допустить. Сія вся зависитъ отъ Исторіи, ибо должно ему отъ древнихъ знаніе получить, отъ чего какая болѣзнь приключается, какими лекарствомъ и какъ польовано, какое лекарство какую силу и дѣйство имѣетъ, чего собственнымъ испытаніемъ и дознаніемъ никто бы ни во сто лѣтъ познать не могъ, а опыты надъ больными дѣлать, есть такая опасность, что можетъ душою и тѣломъ погибнуть, хотя шѣ у нѣкоторыхъ невѣждѣ не рѣдко случается; о многихъ прочихъ частяхъ Философіи не упоминаю, но кратко можно сказать, что вся Философія на Исторіи основана и оная подпираема, ибо все, что мы у древнихъ правыя или порѣшныя и порочныя мнѣнія находимъ, суть Исторіи къ нашему знанію и причина ко исправленію.

Политичес-
ской части.

Политика же въ трехъ разныхъ качествахъ состоитъ, яко въ правительствѣ внутреннемъ, или экономіи, разсужденіяхъ публичныхъ и дѣйствіяхъ воинскихъ: всѣ сіи три не меньше Исторіи требуютъ и безъ нея быть совершенны не могутъ; яко въ экономическомъ правительствѣ нужно знать, какіе отъ чего прежде вреды приключились, какимъ способомъ отвращены или уменьшены, какія пользы и чрезъ что пріобрѣтены и сохранены, по которому о настоящемъ и будущемъ мудро разсуждать можетъ; для сего по мудрости древніе Латины Короля ихъ Януса съ двумя лицами изобразили, понеже о прешедшемъ обстоятельно зналъ, и обучаемъ изъ примѣровъ мудро разсуждалъ.

Знать.

Иностран-
ныхъ дѣлъ
Исторіи.

Иностранныхъ дѣлъ правительству не обходимо нужно знаніе не токмо о своемъ, но и другихъ государствахъ, въ какомъ кошорое прежде состояли было, отъ чего въ какую премѣну

прм-

пришло, и въ какомъ нынѣ состоянтіи находится, съ кѣмъ когда какое преніе или войну о чемъ имѣло, какими договоры о чемъ поставлено и утверждено, и потому благоразумно могутъ въ настоящихъ свои поступки учредить.

Военнымъ вождямъ весьма нужно знать, какимъ кто Военнымъ
устроеніемъ или ухищреніемъ великую непріятельскую силу
побѣдилъ или отъ побѣды отвратилъ и пр. какъ то ви-
димъ Александръ Великій книги Омеровы о войнѣ Троянской Александръ
въ великомъ почтеніи имѣлъ и отъ нихъ поучался. Для сего Великій.
многіе великіе воеводы дѣла свои и другихъ описали: ме-
жду всѣми знаменитѣйшій прикладъ Юлій Кесарь свои войны о Юлій Це-
писавъ оставилъ, дабы по немъ будущіе воеводы могли его сарь.
поступки военныя въ примѣръ употреблять, въ чемъ мно-
гіе сухопутные и морскіе знаменитые воеводы писаніемъ ихъ
дѣла послѣдовали. Многіе великіе Государи, естли не сами,
то людей искусныхъ къ писанію ихъ дѣла употребляли, не
токмо для того, чтобъ ихъ память со славою осталась, но
паче для прикладовъ наслѣдникамъ своимъ показати прилѣ-
жали. Что собственно о пользѣ Руской Исторіи принадле- Собствен-
житъ, то равно какъ о всѣхъ прочихъ разумѣть должно, ная Исто-
и всякому народу и области знаніе своей собственной Исто- рія.
ріи и Географіи весьма пужіе, нежели постороннихъ; од-
накожъ должно и то за вѣрно почитать, что безъ знанія
иностранныхъ своя не будетъ ясна и достаточна. (1.) Что Иностран-
пишущему свою Исторію въ тѣ времена, какъ то дѣлалось, ные.
все помогающее или препятствующее отъ постороннихъ
извѣстно быти не могло. (2.) Писатели за страхъ иѣкоторые Страхъ на-
весьма нужны обстоятельства настоящихъ временъ прину- стоящихъ
ждены умолчать, или премѣнить, и другимъ видомъ изобра- Исторій.
жать. (3.) По страсти, любви или ненависти, весьма иначе, Страхъ
нежели суще дѣлалось, описываютъ, а у постороннихъ мно- губить
гокрашно правильнѣе и достаточнѣе находится. Какъ правосъ.
здѣсь о древности Руской за недостаткомъ ихъ временъ пи-
сателей сія первая часть изъ иностранныхъ большею частію
сочинена, а въ прочихъ частяхъ неясности и недостатки
также отъ иностранныхъ изъяснены и дополнены. И хотя

Порицають
Руской И-
сторіи.

насъ Европскіе Историки тѣмъ, порицають, яко бы мы И-
сторіи древнихъ не имѣли, и о древности своей не знали, для
того что они о томъ, какія мы Исторіи имѣемъ, неизвѣ-
стны; а хотя нѣкоторые, сочиня выписки крапкія или ка-
кое либо обстоятельство перевели, то другіе, думая, что
мы лучше оныхъ не имѣемъ, и для того оную презирають:
еому нѣкоторые наши невѣдущіе согласуютъ а нѣкоторые,
не хотя въ древности потрудиться, и не разумѣя подлиннаго
сказанія, якобы для лучшаго изъясненія, но паче для по-
шенинѣи истинны, басни сложа, внесли и сущую правоту
сказанія древнихъ закрыли; какъ то о построеніи Кіева, о
проповѣди Андрея Апостола, о строеніи Новаграда Славя-
номъ и проч. но я еще точнѣе и ясно скажу, что всѣ Европ-
скіе преславнѣйшіе Историки, сколько бы о Руской Исторіи
ни трудились, о многихъ древностяхъ правильно знать и
сказать безъ чипанія нашихъ не могутъ; на примѣръ о про-
славившихся въ здѣшнихъ странахъ въ древности народахъ,
яко Амазонахъ, Аланехъ, Гунахъ, Аварахъ, Кимбрахъ и
Киммерахъ: якоже о всѣхъ Скиѣхъ, Сарматѣхъ и Славя-
нѣхъ, ихъ родъ, началъ, древнихъ жилищахъ и путеше-
ствіяхъ, славныхъ въ древнихъ великихъ градѣхъ и областѣхъ
Есседоновъ, Архипеевъ, Комановъ и проч. гдѣ они были, и какъ
нынѣ зовутся, ни мало не знаютъ, развѣ отъ Исторіи Ру-
ской изъясненной неоспоримую истинну обрѣсти могутъ.
Наипаче же нужна сія Исторія не токмо намъ, но и всему
ученому міру, что чрезъ нея непріятелей нашихъ яко Поль-
скихъ и другихъ басни и судія жи къ поношенію нашихъ
жрецовъ вымышленныя обличаются и опровергнутыя.

Благоче-
ствія плодъ.

Сія то есть потребность Исторіи, но что всякому
человѣку нужно знать, то можно легко уразумѣть, что въ
Исторіи не токмо нравы, поступки и дѣла, но изъ того проис-
ходящія приключенія описуются яко мудрымъ, правосуд-
нымъ, милоспивнымъ, храбрымъ, постояннымъ и вѣрнымъ
честь, слава и благополучіе, а порочнымъ, несмысленнымъ,
лихоимцамъ, скупымъ, робкимъ, превратнымъ и невѣрнымъ
безчестіе, поношеніе и оскорбленіе вѣчно послѣдуютъ:
изъ

Порокамъ
изда.