

Татищев Василий Никитич

**Разговор двух приятелей о
пользе науки и училищах**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
В19

В19 **Василий Никитич Т.**
Разговор двух приятелей о пользе науки и училищах / Татищев Василий Никитич – М.: Книга по Требованию, 2022. – 303 с.

ISBN 978-5-519-76357-8

ISBN 978-5-519-76357-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

твоего вашего благоразумия, и что вы
о увеселеніи, отъ дѣтей полагаете, о
немъ только видѣть а не истинное
истинное бо увеселеніе въ дѣтѣхъ
есть разумъ и способность къ при-
обретенію добра, а отвращенію зла.
Разумъ же безъ наукъ и способности
безъ привычки или искусства приобре-
тека бытъ не можетъ. И таково
разумѣніе было, каково и ему преже
де учился: если же того со млада-
ства не приобретены, то онъ въ при-
родной злості и не вѣжествѣ о-
стався вѣдѣи и не порядками
всего, да и нѣтъ и страхъ вѣч-
ной посылки, противно же тому во
младенствѣ, малыиъ отлученіи
отъ матери, разумомъ науки въское
увеселеніе приносити будетъ.

2: Ваше мой государь рассу-
женіе изрядно, токмо мнѣ сумни-
тельно что въ подлинно благополуч-
іе человека въ. Наука состояла
ибо прилады видимъ довольны,
что не учены въ великомъ благо-
получіи, богатствѣ и славѣ, а у-
ченые въ нещастіи убожествѣ и пре-
зре-

Зрѣніи находятъся.

Отв. Вы по видимому истинну спазали, и намъ такъ весьма съ стороны кажется, что кто, въ богатство и славу живетъ, тотъ въ совершенномъ благополучіи живетъ, токмо въ томъ весьма ошибаемся, ибо ежелибъ на ихъ внутреннее состояніе по смотрѣли, тобъ конечно и намъ рассуждали, и суще нашими бы, что оныя отъ недостатка разума всегда тѣмъ, что они естъ, и что имѣютъ не довольны, но всегда, большаго, чести или удовольствія, или богатства желая, а довольно никогда получить могущіе не престанно совѣстію мучатся въ безпокойствѣ пребываетъ, противно же тому разумный человекъ не взирая на другихъ вонемъ мнѣніа, самъ въ себѣ доволенъ и совѣстію спокоенъ, а когда оное пріобрѣтъ, то ему равно, какъ бы онъ вся земли владѣтель былъ.

В. Сіе хотя правда это бласора-

зумыный человекъ и въ убожествѣ др-
волбѣе, нежели глупый въ богат-
ствѣ и естѣ, но я васъ прошу пре-
сѣде мнѣ сказать.

Что есть наука?

Отв.: Наука славная есть, что въ
человѣкѣ мнѣ себя познать.

4. Сіа отповѣдь приводитъ меня
въ недоумѣніе, ибо не мнѣ то въ че-
ловѣкѣ канъ бы отой глупъ кибѣ
да себя познать?

Отв.: Правду вы сказали, что онъ
можетъ имѣ свое знаніе и чувства-
ми внѣшнее, а не внутреннее поз-
нать, да сіе не довольно.

Б.: Что есть внутреннее знаніе?

Отв.: Я не могу васъ отягощать
знаніемъ свойства, и состояніемъ
человѣка, что онъ состоитъ изъ вѣ-
чнаго и временнаго. т. е.: души, и
тѣла и въ немъ силъ оныхъ разнѣ-
нахъ, но кратко скажу, что
знати это добро и зло, т. е.: что
ему полезно и нужно, и что вре-
дно и не нужно.

Бѣлиа 2а: 5.
ст. 5.

6: Сей вашъ отвѣтъ не то же ли
 значитъ, что Адаму діаволъ чрезъ
 змѣю сказалъ: когда спсете отъ дре-
 ва заповѣданнаго, то узнаете
 добро и зло; на понеже пѣть мы по ^{ббѣя 24.3}
 знакіемъ Адама погубилимъ, ^{смѣ. 5.} то
 конечно и намъ ко спасенію бытъ
 не можетъ.

Отв: Здѣсь не слова, но раз-
 ность состоянія и еябдствія
 разумѣть должно. Адамъ бо отъ
 Бога созданъ совершенъ и всего
 добра, преисполненъ, а злу не-
 прикастенъ, и для того ему зла
 знать, было не нужно и не можно,
 но діаволъ закрывая обманъ у
 помянулъ добро, а прельстя его
 открылъ ему единю зло, кото-
 рое и намъ за его преступле-
 ніе или поврежденіемъ при ро-
 ды пріискрепке стало, намъ же
 надать житъ прилѣжатъ, чтобъ
 мы зная разницу добра и зла
 пѣрвое пріобрѣсти, а другаго
 избѣжать могли, и сіе и мѣнуемъ
 премудрость, чрезъ это познаваемъ-

прим: 2л. 2.
ст. 6.
Еккл: 2л. 7.
ст. 13.

всемощество и власть Божію, а на-
ше не совершенство, напѣ тво насъ
Соломонъ учить, еже премудрость
дастъ живеть тѣ: е: вѣчный, и есть
истинный способъ по избавленію ерѣ-
ха, о воихъ же сихъ есть начало по-
знаніе Бога.

Кор: 2л. 4.
ст. 21.

7. Я не знаю кому вѣрить. Апостолъ
Павелъ говоритъ, что премудростию
не разумѣти міръ Бога, а ты спасы-
ваешь что премудростию познать
Бога?

Рим: 8. 16.

Отв: Павелъ не о той премудро-
сти говоритъ о которой Соломонъ,
той бо яно толкуетъ, что мудрова-
ніе тѣлесное ни напѣ попользно, а му-
дрованіе, духовное на все попользно за-
не, тѣмъ собственное наше добро
или благо познавъ можемъ благопо-
лучны быти яно той же Павелъ изъ-
ясняетъ глагола: хочу васъ мудрыи
удѣ быти, во благое, и хотя бы о поль-
зѣ миромудрія могъ вамъ обстоя-
тельнѣе изъяснить; но за краткость
времени оставляю.

2ал: 16.
ст. 19.

Въ что есть добро?

Отв: разумѣнь такое, обстоятель-

ство

ство чрезъ которое мы можемъ истинное наше благополучіе приобрести и сохранить.

9. ЧТО РАЗУМѢЕТСЯ ИСТИННОЕ БЛАГОПОЛУЧІЕ ЧЕЛОВѢКА?

Отв: Истинное совершенство постоянное пребываніе и сущее удовольствованіе или исполненіе воли, человека, изъ которыхъ происходитъ высшее благополучіе т. е: спокойность души или совѣсти; и о силѣ нужно человеку крайне прилѣжать.

10. ЧТО ЕСТЬ ЗЛО?

Отв: Есть такое обстоятельство которое въ себѣ либо добру противится или совершенство разрушаетъ или пребываніе претрапаетъ, или удовольствіе отънимаетъ, и въ приобретеніи или сохраненіи оныхъ препятствуетъ, и силѣ человеку съ крайнею возможностію надобно беречься и бѣжать.

II. Все, сіе мнѣ странно что вы

скажете вышнему, добру быть
въ знаніи себя и пріобретеніи
или храненіи совершенства пре-
быванія и удовольствія которое
видится съ ученіемъ церкви не со-
гласуетъ, и бо та учить быть въ такому
блаженству во спасеніи души, а не у
собоженіи: спасеніе же пріобрѣтаетъ
второю, гаданіемъ и любовію.

Іоан. 27.
ст. 26.
27. 6. ст. 40.
27. 11 ст. 26.

Отв. Я не мнилъ это въ вы такъ
далеко меня въ разговоръ богословіи
касающейся вѣсти хотѣли, которое
и сему и не припадать жалею, но и мнѣ
камыреніе, тоже въ пратиняхъ рт.
гахъ запянуть, и для того вамъ
сказалъ это ученіе состоитъ въ
томъ, еже познать себя самого.
въ которомъ все оное запянуто.

12. Коимъ образомъ познаніе
себя ведетъ въ будущему и насто-
ящему благополучію.

Отв. Говоря что познать человека
познаетъ изъ чего состоитъ оны
частей свойство, и силы, то онъ
несулытно познаетъ того отъ
ного и урокъ для его созданъ,
оное же познавъ и видя изъ того
спо-

свое добро будетъ о томъ при-
даться, чтобъ оное отъ творца опре-
дѣленное привѣрсти, прильжа-
нїемъ же разумнымъ въ каждаго
не обманется: и тако я тебе Го-
се сказамъ, что законъ или церь-
ковь учить.

13 ИЗЪ ЧЕГО ЧЕЛОВѢКЪ СОСТОИТЪ?

Отв: изъ чего человекъ, состоитъ о-
только у философовъ въ древнія вре-
мяна были разныя, и весьма оди-
н другому противныя мнѣнія, изъ
которыхъ главные убо маю, хотя
большую частію разумѣли два су-
щества, душа и тѣло, но въ томъ
разлилось яно 1^е весьма древній
философъ. Цицеронъ о которомъ

Цицеронъ объявляетъ: писалъ

кн. 1 гл. 1.
воп. Туену.

что человекна существо есть еди-
но тѣло, а душа только приимю-
щеніе, и едино пустое знаніе ни-

чего незнающее: изъ новыхъ Го-
ббевій и другіе тому послѣдова-
ли 2^е Противно тому ^{Другіе} Едину душу
за существо настоящее человекна,
а тѣло яно кагачище или тюрьму

Левки бл.

и

и училище, ея называли въ потрохъ
 Писрагорини Платонини и Стоини
 соглашавали, изъ новыхъ П. Марусъ
 тому посматривалъ, З. Разумствующей,
 три существа въ теловитъ пт: е:
 душа, Душъ и тѣло, сіе мнѣніе ви-
 дится въ новыхъ отъ Платона
 пѣрвый Прократъ, Платонъ
 возобновилъ и ему много помышлен-
 ные еловы, яно Бемисты и Веще-
 міане посматривали, обаче не оста-
 вили они въ доводъ письмо святое на-
 пѣапъ 4е. Есть пакъ мы по бесумнѣн-
 ному утвержденію письма святаго разу-
 мѣемъ еже изъ дву весьма различныхъ
 свойствъ дѣйствительнаго и страда-
 тельнаго, пѣчнаго и временнаго, совер-
 шеннаго, и не совершеннаго т: е: Души
 и тѣла изъ котораго жизнь ея состо-
 итъ и все дѣянія происходятъ.

14^е Я васъ прошу изъяснить мнѣ
 о Душѣ и ея споспѣвѣ, состояніи
 мѣстѣ, пребываніи и пакъ она въ
 тѣло приходитъ?

Отв. Сей вопросъ вашъ, не токмо про-
 страннаго толкованія требуетъ, но
 та

Иоан. 25 26
 см^х 9.
 Луки 11. 24
 и. 47.
 1. кор. 2. 14.
 см^х 15.
 1. сол. 2. 5. см^х 23.
 Евр. 2. 4. см^х 12.
 и прот.

6.
паче можно положить за недоуждомъ
или не постижимый, зане славы
шіе древніе и новыя философы, а о
собливо ньютонъ и Лейбницъ рѣшѣ
отрѣкшися, и для того намъ отъ
толковать не потребно; однакожъ
для краткаго вразумленія къто
о томъ снажу 1^е Свойство души естъ
Духъ не имущій никакого тѣла или
частей собственно нераздѣльна,
а когда нераздѣльна, то и безсмер
тна, для того въ древнія языче
скія и другія многія части божес
тва и отъ Бога произшедшему разу
мѣли, по сіе съ будущимъ воздая
ніемъ, а паче съ мусеніемъ согласить
трудно, однакожъ говорятъ въ дви
женіи въ тѣлѣ она производитъ, но
о семъ движеніи великое у философовъ
не согласіе, одни говорятъ, что въ
движеніи единственно [единственно]
отъ души, другіе что отъ Бога, тре
тіе мнѣніе и намъ мнѣнію не везетъ
рохотное Лейбницѣво, что согласное
отъ души и тѣла, 2^е мѣсто ея пладѣтъ
нѣ