

**М. О. Коялович**

**Люблинская уния или  
соединение Литовского  
княжества с Польским  
королевством на Люблинском  
сейме в 1569 году**

**Москва  
Книга по Требованию**

УДК 304  
ББК 60.5

**М. О. Коялович**

Люблинская уния или соединение Литовского княжества с Польским королевством на Люблинском сейме в 1569 году / М. О. Коялович – М.: Книга по Требованию, 2011. – 86 с.

**ISBN 978-5-4241-7822-1**

**ISBN 978-5-4241-7822-1**

© Издание на русском языке, оформление, «  
YOYO Media», 2011

© Издание на русском языке, оцифровка, «  
Книга по Требованию», 2011

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



Musiaby to nas abo wnuki nasze boleć, żeby musieli paść na te sprawy dzisiejsze (aktъ униі) miasto radości, bardzo żałostliwi być, abo nas winować żeśmy takiego zniewolenia swego niewidzieli \*. Слова изъ рѣчи къ королю старосты жмудскаго отъ лица всѣхъ литовцевъ въ день акта Люблинской униі Zrzędłop. do dziejow unij Lubelsk. Изд. Дзьяльновскаго, т. 3, стр. 185.

Событіе, о которомъ мы намѣрены говорить, такъ важно въ исторіи Литвы и Польши и въ современномъ, можно сказать, общеевропейскомъ сознаниі, а между тѣмъ, такъ искажено въ польской исторической литературѣ и въ общественномъ мнѣніи настоящаго времени, что мы считаемъ дѣломъ совѣсти и гуманности приступить къ изслѣдованію его со всею внимательностію и осторожностію. Это поставляетъ насъ въ необходимость вникнуть въ исторію союза Литвы съ Польшей до Люблинской униі и представить въ возможной краткости его существенныя основы и результаты.

Почти ровно два столѣтія (безъ семнадцати лѣтъ) прошло отъ перваго соединенія Литвы \*\* съ Польшей при ди-

---

\* Больно было бы намъ или внукамъ нашимъ, еслибы пришлось смотрѣть на сегодняшнія дѣла (актъ униі) вмѣсто радости, съ большимъ сожалѣніемъ или осуждать насъ въ томъ, что мы не видѣли такого пораженія нашего.

\*\* Подъ словомъ Литва мы почти вездѣ будемъ разумѣть Литовское княжество, т. е. будемъ употреблять это слово въ историческомъ смыслѣ, а когда намъ придется употреблять его иногда въ этнографическомъ смыслѣ, мы будемъ употреблять выраженіе — собственно Литва.

товскомъ князѣ Ягеллѣ въ 1386 г., до послѣдняго люблинскаго соединенія или лучше сказать слитія ихъ въ 1569 г. при королѣ Сигизмундѣ-Августѣ. Два столѣтія времени нужно было на то, чтобы эти два государства слились въ одно. Медленность очень странная. Польскіе историки, а тѣмъ болѣе современные литераторы мало обращаютъ вниманія на эту странность. Понятно, почему. Принято не признавать различія между Литвою и Польшей, принято игнорировать внутреннія отношенія между ними, отношенія полныя жизни и борьбы. Раскрытію этой жизни и борьбы противорѣчатъ политическія польскія стремленія, такъ могущественно дѣйствующія на добросовѣстность даже лучшихъ польскихъ людей. Такимъ образомъ утвердилось невѣдѣніе важнѣйшей стороны литовско-польской исторіи и дошло до поразительной наивности. Оттого и высказанное немногими польскими писателями объясненіе медленности слитія Литвы съ Польшей носить на себѣ ясныя признаки самой дѣтской свѣжести. Они говорятъ: отъ того это слитіе было медленное, что совершалось добровольно, естественно, само собою. Этотъ буколическій взглядъ на вещи предполагаетъ, что въ то время, какъ государства, окружавшія Литву и Польшу именно: Турція, Венгрія, Чехія, Австрія, Пруссійскій и Ливонскій ордены, Россія и Татары рѣшали кровавыми распрями историческій вопросъ, кому и какъ существовать, Литва и Польша жили среди этихъ распрей въ блаженномъ мирѣ, въ полной увѣренности, что созданы другъ для друга и потому могутъ оставаться, сколько угодно времени, даже два столѣтія, въ совершенной беззаботности о своемъ народномъ и государственномъ единствѣ. Здравый смыслъ не можетъ допустить такихъ идиллій. Здравый смыслъ, напротивъ, заставляетъ предположить какъ неизбежное, что были препятствія къ соединенію Литвы съ Польшей и даже очень сильныя, если могли про-

жить два столѣтія (а мы увидимъ, что они прожили до настоящаго времени); что были какіе бы то ни было элементы, раздѣлявшіе Литву и Польшу, и очень живучіе, если могли задерживать такъ долго ихъ соединеніе. Это логика фактовъ, которой покорится человѣкъ, вовсе незнающій того, что дѣйствительно были такого рода элементы, рѣзко отдѣлявшіе Литву отъ Польши, что эти элементы долгое время не уступали напряженнѣйшимъ усиліямъ уничтожить ихъ и не уступили сами собою, а были задавлены, коварствомъ и внѣшнею силою даже при Люблинскомъ соединеніи, спустя два вѣка послѣ перваго соединенія, при осьмомъ уже поколѣніи тѣхъ литовцевъ, которымъ пришлось въ первый разъ протянуть полякамъ руку для злосчастнаго союза съ ними!!...

Чтобы видѣть со всею ясностію эти отличительные элементы Литвы, эти естественныя, неизбѣжныя антипатіи ея къ Польшѣ и какъ результатъ ихъ—постоянное противодѣйствіе ея слитію въ одно государство, въ одинъ народъ; для этого нужно хоть немного отрѣшиться отъ установившихся воззрѣній польскихъ, хоть на минуту перестать вѣрить въ непогрѣшимость польскихъ писателей и хоть немного имѣть честности—видѣть въ памятникахъ то, что въ нихъ есть. Тутъ бездна фактовъ, очевиднѣйшихъ, неопровержимыхъ, но скрытыхъ или искаженныхъ въ польскихъ сочиненіяхъ.

Соединеніе Литвы съ Польшей какъ при Ягеллѣ, такъ во всѣ времена его существованія было дѣломъ прежде всего географическихъ условій Литвы. Открытая со всѣхъ сторонъ, обремененная русскими областями, въ сосѣдствѣ постепенно усиливавшагося московскаго государства, въ сосѣдствѣ прусскихъ и ливонскихъ рыцарей, этихъ варваровъ средневѣковаго латинства, въ сосѣдствѣ наконецъ природныхъ варваровъ крымскихъ татаръ и турокъ, не говоримъ

уже о сосѣдствѣ Польши, Литва могла сохранить свою самостоятельность развѣ при непрерывномъ, необыкновенномъ складѣ историческихъ обстоятельствъ, а безъ этого склада должна была непремѣнно примкнуть къ кому либо изъ сосѣдей. Неудивительно, что при такомъ положеніи Литвы, союзъ ея съ Польшей рѣшила такая случайность, какъ существованіе въ Польскомъ королевствѣ царственной невѣсты, которой нужно было прискаты выгоднаго жениха. Затѣмъ, союзъ этотъ былъ дѣломъ личныхъ интересовъ правителей Литвы, которымъ лестно было занимать два престола. Къ этому присоединился расчетъ мелкихъ литовскихъ князей и вельможъ, надѣявшихся быть самостоятельнѣе въ своей странѣ, когда ихъ князь будетъ занять дѣлами Польши. Наконецъ, это соединеніе вызвало современемъ и поддерживало, какъ увидимъ, сословные интересы среднего сословія въ Литовскомъ княжествѣ. Вотъ все, что вело Литву къ Польшѣ. Этими только звѣньями скрѣплялась и держалась со стороны Литвы цѣпь, приковывавшая ее къ Польшѣ, а не силою народныхъ симпатій ея къ Польшѣ и тѣмъ менѣе силою національнаго единства, котораго никогда не было и нѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ мы знаемъ литовское княжество и польское королевство.

Для потѣхи или по расчету на невѣжество читателей, конечно, можно писать что угодно о единствѣ народовъ, населявшихъ и теперь населяющихъ Литву и Польшу; но все это такъ-таки и остается потѣхою или глумленіемъ надъ правдою, а наука и жизнь всегда будутъ твердить, что населеніе Литвы и Польши съ незапамятныхъ временъ рѣзко различается въ своихъ группахъ по національнымъ особенностямъ и допустить только одно, что оно общей съ поляками расы славянской и то далеко не все.

Страна, составлявшая великое княжество литовское насе-

лена была съ древнѣйшихъ временъ, какъ и теперь, слѣдующими отдѣльными группами:

1) Кореннымъ, не очень многочисленнымъ народомъ собственно *литовскимъ*, который и теперь живетъ въ Ковенской, Августовской губерніи, въ восточной Пруссіи, а частію также въ Виленской и кое-гдѣ въ Гродненской губерніи. Народъ этотъ совершенно отличенъ и отъ поляковъ и отъ русскихъ, имѣетъ свой языкъ, непонятный имъ и и не понимаетъ ихъ языка;

и 2) Огромной массой *западно-русскихъ славянъ*—*малороссами*, населяющими теперь губерніи Кіевскую, Подольскую, Волынскую, часть Гродненской, Люблинскую, восточную Галицію и нѣсколько губерній на восточной сторонѣ Днѣпра, — и *бѣлоруссами*, населяющими теперь Минскую губернію, большую часть Гродненской, Виленской, Витебскую, Могилевскую, часть Смоленской и Псковской. Оба эти племена вышли изъ группы восточно-русскихъ славянскихъ племенъ и до татарскаго ига составляли съ ними одинъ народъ и одно государство или же удѣлы одной династіи. Память объ этомъ единствѣ, они сохранили и въ своихъ симпатіяхъ къ восточно-русскому народу и въ коренномъ единствѣ съ нимъ своего языка, обычаевъ и вѣрованій и въ своихъ мѣстныхъ названіяхъ—бѣлоруссъ, малороссъ или украинецъ; даже большинство ихъ съ древнѣйшихъ временъ называетъ себя русскими \*.

---

\* Поляки часто говорятъ, что жители Западной Россіи называютъ себя русскими въ смыслѣ государственномъ и религиозномъ, т. е. русскіе подданные, русскіе по вѣрѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что они такъ называютъ себя и въ этихъ смыслахъ, но утверждать, что только въ этихъ значеніяхъ они употребляютъ это названіе, а не въ смыслѣ народности—значить смѣяться надъ безчисленными памятниками временъ польской власти въ этой странѣ, въ которыхъ вездѣ жители Западной Россіи называются русскими.

рабство. Такимъ образомъ, соединеніе Литвы съ Польшею требовало, чтобы литовская аристократія потеряла свое значеніе, и чтобы литовское крестьянство перешло въ польское хлопство. Очевидно, что такая перспектива будущаго не могла вызывать желанія сблизиться побольше съ Польшею ни въ литовской аристократіи, ни тѣмъ менѣе въ литовско-русскомъ крестьянствѣ. Подобное желаніе могло быть естественнѣе на польской сторонѣ, что мы и видимъ во всю исторію соединенія Литвы съ Польшею. Въ Литвѣ только въ одномъ сословіи могло быть желаніе сближенія съ Польшею — это въ упомянутомъ нами литовскомъ боярствѣ. При слитіи Литвы съ Польшею оно должно было уравниваться съ польскимъ шляхетствомъ, сразу стать на одну ногу съ своей аристократіей, но сразу также оторваться отъ простаго народа къ неизмѣримоу его несчастью и къ несчастью всего своего отечества, т. е. и къ своему собственному несчастью.

Вотъ краткій и, надѣмся, безпристрастный очеркъ отличныхъ, особыхъ началъ исторической жизни Литвы и Польши. Изъ него, полагаемъ, ясно можно видѣть, въ какой формѣ могъ существовать союзъ Литвы съ Польшею. Онъ могъ существовать только какъ внѣшній союзъ безъ внутренняго объединенія, на примѣръ въ формѣ одной династии для обонхъ государствъ и общей защитѣ отъ внѣшняго врага, какъ и дѣйствительно существовалъ съ бѣдой пополамъ до самой Люблинской уніи. Въ такомъ видѣ онъ, конечно, не былъ бы прочнымъ союзомъ и могъ бы разрушиться отъ самыхъ случайныхъ причинъ; но мы не знали бы тѣхъ бѣдствій, которыми сопровождалось разложеніе слившихся въ одно государство Литвы и Польши и какія мы видимъ теперь въ безнадежнѣйшихъ попыткахъ къ восстановленію этого единенія, такъ жестоко осужденнаго исторіей.

ской) далеко не могла быть такою легкою и скорою, какъ предполагають польскіе писатели. Но кромѣ народности въ строгомъ смыслѣ, и вѣры, пересозданіе это требовало еще новаго труда, захватывало еще новую сферу литовской жизни, увеличившую еще болѣе трудную работу. Это—особенности политическаго и общественнаго склада въ литовскомъ княжествѣ, которымъ тоже предстояло пересоздаться.

Въ Литовскомъ княжествѣ правленіе было монархическое съ значительными задатками самодержавія и династія была наследственная; въ Польшѣ—правленіе республиканское съ оригинальностью королевской власти, избирательной, т. е. не привязанной прочно къ одной династіи. Совмѣстить такія особенности было мудрено, особенно потому, что для этого необходимо было или Польшѣ отказаться отъ избирательной своей системы правленія или литовскимъ князьямъ отъ своей наследственности,—дилемма, какъ очевидно, не легко разрѣшимая.

Въ Литовскомъ княжествѣ былъ наследственный аристократизмъ почти весь княжескаго рода — литовскаго или русскаго; въ Польскомъ королевствѣ—аристократизмъ естественный, хотя и невыработанный. Легко ли они сливаются даже въ одномъ и томъ же народѣ — на это исторія народовъ затрудняется отвѣчать утвердительно.

Въ Литвѣ между аристократіей и простымъ народомъ былъ многочисленный средній классъ, такъ называемое литовское боярство, которое, примыкая нечувствительно съ одной стороны къ аристократіи, а съ другой къ простому народу, давало возможность этому послѣднему быть свободнымъ классомъ земледѣльцевъ; въ Польшѣ аристократизмъ исчезалъ въ шляхетствѣ, которое сосредоточивало въ себѣ всѣ права, всѣ блага жизни и на столько возвышалась надъ крестьянствомъ, что по строгой логикѣ польской конституціи этому послѣднему могло быть одно положеніе —

ныя, чѣмъ во время Городельскаго сейма. Оказалось еще болѣе необходимымъ ласкать собственно Литву и давить русскія области. Литвѣ опять стали давать особыхъ правителей; подтверждены всѣ прежнія права ея самостоятельности; передовые русскіе люди выжиты изъ Кіевской и Волинской области, замѣнены литовцами; мало того, чтобы дать литовцамъ еще больше силы, сдѣланы строгія постановленія о границахъ между Литвою и Польшей и возведенъ въ законъ старый обычай, нарушаемый часто князьями, особенно Ягеллой, чтобы поляки не занимали должностей и даже не селились, какъ частные люди въ Литовскомъ княжествѣ. Могущество литовскаго національнаго элемента достигло апогея. Но общее дѣло Западной Россіи отъ этого не выиграло. Отдѣльный литовскій князь защищавшій права Литвы, дѣлаясь польскимъ королемъ, понималъ вмѣстѣ съ поляками всю ошибку прежняго своего образа дѣйствій и хлопоталъ о скрѣпленіи союза литовскаго княжества съ польскимъ королевствомъ и при этомъ о возвращеніи подъ власть Польши Кіевской и Волинской области. Такъ это было (1499 — 1501) при томъ же Александрѣ, при которомъ имѣлъ такую силу Глинскій. Литовцы всполошились, собрали всѣ свои силы и затарозили это дѣло такъ, что новый актъ соединенія Литвы съ Польшей съ подчиненіемъ послѣдней Кіевской и Волинской области составлялся нѣсколько лѣтъ, подписанъ только немногими литовцами, да и то насильно, и остался безъ исполненія. Но не смотря на то, народное западно-русское дѣло понесло невознаградимую потерю. Русскія области обѣднѣли лучшими людьми, перешедшими въ Россію, иныя области и совсѣмъ отпали отъ Литвы. Народное дѣло осталось на рукахъ однихъ литовцевъ, немногочисленныхъ, значительно опояченныхъ и олатиненныхъ; слѣдовательно тѣмъ менѣе способныхъ опираться на под-

держку русскаго народа — и въ добавокъ раздраженныхъ сознаниемъ своего безсилія и крайне ревнивыхъ къ своимъ интересамъ. Слитіе Литвы съ Польшею могло теперь легко совершиться, еслибы долгие прожилъ Александръ и еслибы не вступилъ послѣ него на престолъ литовскій такой человѣкъ, какъ Сигизмундъ I; о которомъ литовцы сохранили память, какъ о самомъ народномъ государѣ. Любительно миловалъ Литву, говорили они на сеймѣ черезъ полстолятіе послѣ него, тогда какъ имя князя Александра было для нихъ до того ненавистно, что они не могли равнодушно слышать его. Благодаря этой патріотической любви Сигизмунда I къ своей родинѣ, вопросъ о слитіи Литвы съ Польшею и о передачѣ Польшѣ въ непосредственное управленіе Кіевской и Волынской области оставленъ, и Литвѣ вскорѣ опять данъ новый правитель, сынъ короля Сигизмунда—Августъ. Въ отмщеніе за это поляки заставили Сигизмунда отца утвердить, какъ законъ, польское право избирать себѣ короля, возвести въ законъ польскую избирательную систему, столь гибельную для этого государства, но по тогдашнимъ взглядамъ способную сдѣлать литовскихъ князей очень податливыми Польшѣ изъ боязни потерять для своего потомства польскую корону. Вопросъ о союзѣ Литвы съ Польшею подвигался къ окончательному разрѣшенію и ясно было, что это разрѣшеніе идетъ не къ скрѣпленію его, а, напротивъ, къ совершенному разрыву. При сынѣ Сигизмунда I, Сигизмундѣ-Августѣ, уже трудно было обманываться на этотъ счетъ. Сынъ пошелъ дальше отца, полюбилъ Литву тѣмъ сильнѣе, что полюбилъ страстно знатную и прекрасную литовку того времени, дочь князя Радзивилла, Варвару. Между тѣмъ, въ то же время въ Литвѣ и въ Польшѣ совершался страшный внутренній переворотъ, который нигдѣ не совершался безъ государственныхъ потрясеній. Мы говоримъ о протестац-

ствѣ, разлившемся, какъ море, въ соединенномъ государствѣ и въ особенности въ Литвѣ. вмѣстѣ съ протестантствомъ стало развиваться въ Литвѣ еще болѣе прежняго сознаніе свободы и независимости. Народныя литовскія силы воспріяли на развалинахъ латинства. Къ нимъ, обновленнымъ новою вѣрою, имѣвшею тогда обманчивые признаки вселенской вѣры, понеслись симпатіи литовско-русскаго народа, а надъ тѣмъ и другими возвышалась любовь и гуманность Сидизмунда-Августа. Быстро сыпались привилегіи всѣмъ дворянамъ, восстанавливались государственныя права Литвы, выработывался новый статутъ литовскій, въ который внеслись разныя постановленія, узаконившія отдѣльность Литвы отъ Польши. Литовцы стали хлопотать, какъ бы вырвать изъ Польши королевскую корону, которая въ старыя годы приготовлена была для Витовта, да никакъ не могла дойти до головы его. Но и это обаяніе литовскихъ надеждъ было не долговременное.

Свобода оказалась слишкомъ непривычною для людей, вѣка страдавшихъ отъ разнаго рода деспотизма и слишкомъ опасной для многосоставнаго государства. Литовское протестантство дошло до ужасающей разнузданности, грозившей гибелью всѣмъ основамъ Литвы, религіознымъ и гражданскимъ. Оказалось до осьмидесяти сектъ, которыя нестерпиво спорили одна съ другой и поселяли ненависть и отчаяніе между гражданами соединеннаго государства, чѣмъ легко могли воспользоваться сосѣди: Германія легко могла отторгнуть отъ Польши нѣмецкую и протестантскую Пруссію, Швеція завоевать литовскую Ливонію, Россія привлечь къ себѣ русскія области, а татары грабить и жечь, гдѣ что можно.

Все это были такія обстоятельства, надъ которыми могли сильно задуматься не только въ Польшѣ, но и въ Литвѣ, и которыя вели объ страны, волей и неволей, къ сближенію.