

Ф. И. Леонтович

**К истории права русских
иностранцев. Калмыцкое
право**

Часть первая

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 340
ББК 67.0
Ф11

Ф11 **Ф. И. Леонтович**
К истории права русских иногородцев. Калмыцкое право: Часть первая / Ф. И.
Леонтович – М.: Книга по Требованию, 2013. – 443 с.

ISBN 978-5-518-06722-6

ISBN 978-5-518-06722-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

въ Петербургскомъ университетѣ, К. Ф. Галстунскому, посчастливилось открыть монгольскій списокъ изданнаго мной ойратскаго устава, и что уставъ уже печатается съ русскимъ переводомъ. Такимъ образомъ, вмѣсто стараго испорченнаго русскаго текста ойратскаго устава, предстоитъ возможность изученія праваго быта ойратовъ по подлинному ихъ уставу, не затрудняясь тѣми несообразностями, какія встрѣчаются почти въ каждой статьѣ устава по извѣстнымъ доселѣ русскимъ спискамъ.

Ф. Л.

О Г Л А В Л Е Н І Я.

	СТР.
Предисловіе	3
Право мунгалскихъ и калмыцкихъ народовъ (текстъ)	15
Право лицъ.	
I. О духовныхъ вообще	15
II. О владѣльцахъ, чиновныхъ и зайсангахъ	25
III. О родителяхъ, дѣтяхъ и родственникахъ	37
О судѣ.	
I. О судѣ вообще и о судьяхъ	41
II. О свидѣтеляхъ, о присягѣ, обыскахъ и о прочемъ	62
О внутреннемъ благоустройствѣ въ народѣ.	
I. О гражданскомъ благоустройствѣ	68
II. О призрѣніи бѣдныхъ	73
III. О воспитаніи	75
IV. О повинностяхъ	77
V. О подводахъ, подводчикахъ и провѣзкахъ	77
VI. О посланцахъ	80
Военныя установленія	
	83
О дѣлахъ, относящихся до вѣры.	
I. О дѣлахъ, относящихся до вѣры	88
II. О дѣлахъ, относящихся до брака	89
III. О наследствѣ	93
IV. О долгахъ	94
V. О дѣлахъ по скотоводству	95
VI. О дѣлахъ по ловлямъ и промысламъ	97
VII. О играхъ и пиршествахъ .	98
VIII. О дѣлахъ врачебныхъ	—
IX. О убійствахъ намеренныхъ	—
X. О убійствахъ ненамеренныхъ и о средствахъ къ собственной защитѣ	99

	Стр
XI. О грабежахъ и разбояхъ	102
XII. О бѣглыхъ и укрывателяхъ ихъ	103
XIII. О воровствѣ	104
XIV. О плутовствѣ и обманахъ	112
XV. О безчестіяхъ, обидахъ и проч.	113
XVI. О прочихъ всякаго рода предметахъ	116
Указатель предметовъ	121

П Р И М Ъ Ч А Н І Я.

Общин замѣчанія о кодификаціи калмыцкаго права	149
I. Ойратскій уставъ 1640 года	151
Титулъ и распредѣленіе статей устава въ сводѣ 1822 г. (151). Русскій переводъ (156). Отмѣненныя статьи устава (157). Статьи безъ измѣненій (163). Переработанныя статьи устава (164).	
II. Постановленія Зинзидинскаго собранія	165
Титулъ (166). Источники (167). Вышній составъ (171). Редакція (172). Новыя статьи уложенія (175).	
III. Мыслия двухъ владѣльцевъ	176
Ихъ составъ (176). Общій характеръ (177).	
IV. Заключенія комисіи калмыцкихъ дѣлъ	178
Общій характеръ и редакціонныя недостатки заключеній (178). Противорѣчія (179). Направленіе работъ комисіи (180).	
V. Система изложенія уложенія	181
А. Общественный бытъ.	
1. Формы родовыхъ союзовъ	183
Хотонъ (184). Аймакъ (204). Отокъ (208). Отдѣленія отока- стия, сорокъ и десятки (215). Улусъ (219). Племя-вугуля или тангачи (228). Оронъ (229) Калмыцкіе улусы въ текущемъ столѣтій (230).	
2. Кочевой бытъ и хозяйственная культура родовыхъ союзовъ.	231
Кочеванье, какъ общее явленіе «первобытной культуры» (231). Причины кочеванія монголовъ и калмыковъ (235). Распредѣ- леніе мѣстъ кочевья между родовыми союзами (250). Системы и порядокъ кочеваній (260). Байгучи—«сидячіе» кочевники (269). —Пастушеское право: общій характеръ и размѣры скотоводства (271), значеніе скота у кочевниковъ (273), разведеніе скота (275), прокормленіе и уходъ за скотомъ (277), охраненіе стада (278). — Охотничье право: общій характеръ и значеніе охоты у старыхъ монголовъ (294), охота по ойратскому уставу (297), охотничье право монголо-бурятъ (303). — Рыболовные и другіе промыслы байгучей (307). — Стенная торговля (309).	

3. Хищничество и военно-дружинный бытъ родовыхъ союзовъ . 312
Значеніе и причины хищничества (312). Формы хищничества монголовъ (314). Отъѣны хищничества между ойратскими племенами (315). Смягченіе хищничества въ отношеніяхъ къ чужеродцамъ (318). — Военно-дружинное устройство ойратскихъ племенъ: военные законы древнихъ монголовъ (319), ратная служба ойратовъ (320), личный составъ ордъ (322), ратныя права и обязанности (323), военная добыча (326).
4. Общественные разряды родовыхъ союзовъ 328
Общій характеръ и происхожденіе сословій у монголовъ и калмыковъ (328). Классы привилегированные: владѣльцы (338), табангоуты (352), заргачи и зайсанги (353). Простолюдяны: люди средніе (361) и простые подвластные люди (364). Рабство (373). Ламейская духовная община (379).
Опечатки.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

«Право мунгалскихъ и калмыцкихъ народовъ, исправленное и дополненное въ Зинзилинскомъ собраніи» (Зинзилинскія постановленія) есть собственно переработанная редакція монгольскаго ойратскаго устава 1640 г., дѣйствовавшаго у русскихъ калмыковъ подъ титуломъ «древнихъ калмыцкихъ постановленій»¹⁾. Зинзилинскія постановленія были составлены въ 1822 г., по иниціативѣ русскаго правительства, на съѣздѣ калмыцкихъ родоуправителей (нойоновъ и зайсанговъ) и духовенства, въ видахъ приведенія древнихъ калмыцкихъ законовъ «въ согласность съ потребностями народа»²⁾.

Переработка древняго ойратскаго устава не осуществилась, — Зинзилинскія постановленія не получили законодательнаго значенія, остались неудавшеюся попыткой кодификаціи калмыцкаго права. Но эта попытка имѣетъ немаловажное значеніе по отношенію ея къ *обычному праву* русскихъ калмыковъ. Констатированныя въ Зинзилинскихъ постановленіяхъ

¹⁾ Текстъ ойратскаго устава 1640 г., съ замѣчаніями объ исторіи монгольскаго и калмыцкаго права, издавъ мною въ сочиненіи: «Къ исторіи права русскихъ инородцевъ. Древній монголо-калмыцкій или ойратскій уставъ выисканій (Цааджинъ-Бичигъ)». Одесса 1879.

²⁾ Исторіи «Зинзилинскихъ постановленій» изложена нами въ сочиненіи, указанномъ въ 1-мъ примѣчаніи, стр. 30—34. Ср. также бар. Ф. А. Бюхера «Кочующіе и осѣдло-живущіе въ Астраханской губерніи инородцы», въ Отеч. Зап. 1816, т. XL, № 8, стр. 74 и 78; № 11, стр. 5—7. К. Коленкова «Историческія и статистическія свѣдѣнія о калмыкахъ, кочующихъ въ Астраханской губерніи». Спб. 1870, стр. 19—20.

дополненія и исправленія въ древнемъ «правѣ мунгалскихъ и калмыцкихъ народовъ» были воспроизведены на строгой почвѣ правовыхъ обычаевъ, какъ они развились и удержались въ современномъ кочевомъ быту русскихъ калмыковъ¹⁾. Отсюда сама собою понятна вся важность «Зинзилинскихъ постановленій», какъ одного изъ любопытѣйшихъ памятниковъ, служащихъ очель важнымъ подспорьемъ при изученіи обычнаго права кочевниковъ русскихъ юго-восточныхъ окраинъ. Зинзилинскія постановленія можно съ полнымъ правомъ относить, какъ и древній ойратскій уставъ монголовъ, къ самороднымъ памятникамъ исключительно степной, кочевой культуры, доселѣ составляющей, можно сказать, національную принадлежность калмыковъ и другихъ среднеазиатскихъ и сибирскихъ племенъ монгольскаго корня.

¹⁾ Къ явленіямъ, въ которыхъ сказывается вліяніе новыхъ условий жизни калмыковъ, условий, возникшихъ, какъ результатъ болѣе близкаго соприкосновенія этихъ племенищъ съ господствующимъ русскимъ населеніемъ, нужно относить главнымъ образомъ отмену племенныхъ военныхъ законовъ, нормировавшихъ военно-дружинную организацію кочевыхъ родовъ калмыковъ, затѣмъ систему тѣлесныхъ наказаній, развитую въ Зинзилинскихъ постановленіяхъ и почти вовсе неизвестную древнему ойратскому уставу, — также новую систему подсудности для уголовныхъ — однихъ суду калмыцкому, другихъ суду и закону русскому. Въ остальномъ, за весьма малыми исключеніями, Зинзилинскія постановленія представляютъ собой лишь болѣе детальное и обстоятельное нормированіе основныхъ началъ древняго ойратскаго устава монголовъ. Такимъ образомъ, дополняя старшій уставъ новыми статьями касательно наследованія, родовой баранты, откочевовъ, отношеній родоприврателей къ зависѣвшимъ отъ нихъ родамъ и пр., Зинзилинскія постановленія собственно не вводятъ здѣсь ничего новаго, но лишь констатируютъ то, что издавна существовало въ народныхъ обычаяхъ и мало или вовсе не затрагивалось племенными уставами. Таковъ, напр., источникъ новыхъ статей о родовой барантѣ или отгонѣ скота, — институтъ, бывшій извѣстнымъ до настоящаго времени лишь по описаніямъ наблюдателей быта калмыковъ (см. напр. П. Небольсина «Очерки быта калмыковъ Хошоутовскаго улуса», въ Библи. для чт. т. ОХІІІ, № 6, стр. 129). Таковъ же источникъ и другихъ статей съ записанными въ нихъ народными обычаями. Болѣе подробное разсмотрѣніе вопроса объ отношеніи Зинзилинскихъ постановленій къ древнему ойратскому уставу изложено ниже, въ примѣчаніяхъ къ тексту Зинзилинскихъ постановленій.

Подлинный списокъ Зинзидинскихъ постановленій, по словамъ барона Э. А. Бюлера, хранится въ архивѣ бывшаго Калмыцкаго Управленія¹⁾. Въ 1843 г., во время командировки въ Астраханскую губернію для изслѣдованія на мѣстѣ вопроса о древнихъ калмыцкихъ законахъ, Бюлеръ открылъ въ архивѣ суда Зарго двѣ рукописи: а) «Древнія калмыцкія постановленія. Переводъ съ права мунгальскихъ и калмыцкихъ народовъ», и б) «Право мунгальскихъ и калмыцкихъ народовъ, исправленное и дополненное въ Зинзидинскомъ собраніи калмыцкихъ Нойновъ, Зайсанговъ, Ламъ и Голуновъ». Копія съ этихъ двухъ рукописей, вмѣстѣ съ «примѣчаніями къ рукописи — древнія калмыцкія постановленія», были пожертвованы бар. Бюлеромъ въ 1875 г. бібліотекѣ Московскаго Юридическаго Общества²⁾. Благодаря содѣйствію Общества, доставившаго на время въ мое распоряженіе упомянутыя рукописи, я получилъ возможность, не только ближе познакомиться, какъ съ новымъ спискомъ изданнаго мною ойратскаго устава 1640 г., такъ и съ опытомъ переработки этого устава калмыцкими родоправителями въ 20-хъ годахъ текущаго столѣтія, но и издать, съ согласія Общества, Зинзидинскія постановленія оп рукописи, принадлежащей упомянутому Обществу.

Что касается первой рукописи, то заключающей въ ней списокъ русскаго перевода ойратскаго устава 1640 г. есть такая же копія этого памятника, какъ и изданный мною списокъ І. В. Бентковского³⁾. Судя впрочемъ по вариантамъ⁴⁾, открытымъ мною въ рукописи бар. Бюлера, послѣднюю нужно

¹⁾ См. Бюлера «Иностранцы», въ Отеч. Зап. 1846, № 8, стр. 78.

²⁾ См. мое соч.: «Къ исторіи права русскихъ иностранцевъ. Древній монголо-калмыцкій или ойратскій уставъ въскланій». Од. 1879, стр. 182.

³⁾ Кроме приведеннаго выше заглавія, списокъ бар. Бюлера имѣетъ въ концѣ слѣдующую сcription: «Полянный списокъ сcriptionей начальникомъ Отдѣленія Азіатскаго Департамента Министерства Иностраннхъ Дѣлъ Тяжковскимъ. Съ спискомъ, имѣющимся въ Судѣ Зарго, вѣрно — Тит. Сов. Баронъ Бюлеръ»

⁴⁾ Считаю не безполезнымъ указать здѣсь главнѣйшіе варианты по новому списку, параллельно съ соответственными мѣстами по изданному мною списку Бентковского.

считать наиболее исправнымъ списокомъ обратскаго устава въ русскомъ переводѣ.

Списокъ Бентковскаго.

- Стран. 65 строка 4 сл. «Господа Зункубалъ»
- 66 — 1 св. «къ ногамъ припадасмъ для спасенія всякаго одушевленнаго. Абида Буржана чинъ и одъянiе воспринявшій»...
- 14 — 16 св. «о помощи всякому одушевленному просимъ. Яко и сіе великое право, присутствiи его Шаджи Муніева».
- — 20 св. «Амосиди»
- — 21 св. «Мунгалъскіе»
- — 25 св. «князь Убуши Далай»
- 63 — 5 св. «Мунгуламъ»
- — 9 сл. «оное»
- 69 — 9 св. «Хондъ»
- — 7 сл. «я отдавать»
- 71 — 5 сл. «за каждую душу по два верблюда»
- 72 — 18 св. «Чіокерю»
- 74 — 8 св. «бывшихъ по авангардіи»
- 78 — 25 св. «Убушъ или Убасунцъ».
- 79. Статья 24-я вложена дословно, какъ въ списокъ Бентк., безъ сокращеній, допущенныхъ въ списокъ Свв. Арх.
- 81. Конецъ 27 й статьи («я за малые . скотинъ»), недостающій въ списокъ Арх. и вмѣющийся въ списокъ Бенти. есть и въ списокъ Вюлера.
- 81 — 12 св. «табапагоутовъ»
- 83 — 11 св. «лжяца»
- 84 — 10 св. «ежели же до того переночеванія не допустить»

Списокъ Вюлера.

- Господа Зункубалъ
- «къ ногамъ припадасмъ. Для спасенія всякаго одушевленнаго Абида Буржана чинъ и одъянiе воспринявшій..
- о помощи всякому одушевленному просимъ, яко и сіе великое право присутствiи его Шаджи Муніева...
- Амосиди
- Мунгалъскіе
- князь Убеші Далай.
- Мунгаламъ
- оное все
- Хондъ
- я оныжъ отдавать
- за каждую душу по пяти верблюдовъ; а яа подлаго чловѣка за каждую душу по два верблюда (какъ и по списку Свв. Архива)
- Чіокерю
- съ бывшихъ по авангардіи
- Убашъ или Убасанцъ
- табапагоутовъ
- лжяца
- ежели же до такого переночеванія не допустить (не пустить, по сл. Арх.).

Вторая рукопись («Право мунгалскихъ и калмыцкихъ народовъ, исправленное и дополненное въ Зинзалинскомъ собраніи» и пр.) есть собственно сводъ «древнихъ калмыцкихъ постановленій» (т. е. устава 1640 г.) съ постановленіями,

— 86 — 10 св. «поймать, привести»	поймать, привести
— 88 — 6 св. «однакоже, что сіе, платежъ ли»	однакоже сіе, что платежъ ли
— 90 — 1 св. «и за оноемъ приданого»	и за оного приданого
— 96 — 6 св. «Ежели кто сговоренную»	Ежели кто несговоренную (какъ и по списку Архива)
— 104 — 20 св. «кочуетъ»	кочуетъ
— — 22 св. «и оны»	и оныя
— 107 — 1 св. «краденную»	краденную
— 108 — 5 св. «присутствіи Зайсанга»	присутствіи своего Зайсанга
— 115 — Въ спискѣ Бента 100 я статья начинается съ цитаты: «Ежели кто оное учинить подлому человѣку», а въ спискѣ Бюлера ниже, съ цитаты: «А буде кто у чреватой женщины».	
— 120 — Къ статьѣ: «А ежели кто убіесть будетъ отъ таково самострѣла ввять сорокъ пять скотинъ», въ спискѣ Бюлера есть слѣдующая прибавка, пропущенная въ св. Бента: «А за рану отъ такового самострѣла ввять пять скотинъ».	
— 124 — 3 св. «вакнуть»	вакнуть
— 125 — 5 св. «А съ кого посланца»	А съ кого посланцу
— 126 — 20 св. «А кто съ своей стороны перешедшаго бѣглеца»	А кто съ своей стороны неушедшаго бѣглеца
— 129 — 4 св. «ножиль»	ножь
— — 11 св. «нагалице лучное, тахтуй»	нагалице лучное, тохтуй
— 130 — 5 св. «уколовинилъ»	уколовинилъ
— — 6 св. «подруга»	подругу
— — 12 св. «казину»	казину
— 132 — Глоссъ, помѣщенная въ самомъ текстѣ по св. Бенту, въ концѣ 142-й статьи объ убійствѣ птаца и пр. («Сіе запрещеніе учинено» и пр.), помѣщена въ спискѣ Бюлера въ выноскѣ, въ видѣ объясненія къ тексту статьи.	

состоявшимися на Зинзилинскомъ собраніи въ 1822 г., вѣдѣтъ съ позднѣйшими заключеніями Коммисіи калмыцкихъ дѣлъ. Статьи этого сборника изложены въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) На первой графѣ каждаго листа заключаются статьи древняго уложенія 1640 г., т. е. «права мунгалскихъ и калмыцкихъ народовъ» въ первоначальной ея (русской) редакціи.

б) На второй графѣ изложены, параллельно съ статьями первой графы, относящіяся къ каждой изъ нихъ измѣненія и дополненія, предложенныя Зинзилинскимъ собраніемъ.

с) На третьей графѣ помѣщены особыя мнѣнія двухъ

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| — 133 — 11 сп. «уведеть» | увезеть
той дѣвцы |
| — 135 — 8 св. «той дѣвцы» | |
- 136. — Въ спискѣ Бюл., какъ и Бентк., послѣ 150-й статьи слѣдуетъ молитвенная формула: «издревле всѣми добродѣтельными яко море наполненный» и пр.; но въ спискѣ Бюл. надъ этой формулой помѣщена надпись въ особой строкѣ — «заключеніе». Кромѣ того, въ этой формулѣ читаетъ: «яко отъ Галба Врияча древа» (по сп. Бентк.), читается такъ: «яко отъ Галба Врияча древа».
- 137. — Въ спискѣ Бюл. помѣщены въ примѣчаніяхъ двѣ глоссы — а) къ заглавію: «Галданъ Хонгъ Тайджи» глосса: «О семь владѣтель изъясненіе при окончаніи сего» (но такого изъясненія нѣтъ въ рукописѣ), и б) въ термину «отомъ» статьи 151 й — «часть улуса».
- 141. — Въ спискѣ Бюл. помѣщена въ выноскѣ глосса къ 161 статьѣ (именно къ термину — «Натуръ Хонгъ Тайджи»): «второй былъ въ собраніи при постановленіи сего права».

Кромѣ вышеприведенныхъ вариантовъ и глоссъ, списокъ Бюлера представляетъ еще другую особенность, отличающую его отъ списка Бентковскаго. Въ первомъ спискѣ статьи сложныя развиты на нѣсколько отдѣльныхъ пунктовъ; при чемъ числовое обозначеніе всей статьи обыкновенно стоитъ въ ея началѣ, при первомъ пунктѣ; номерация пунктовъ (1-й, 2-й и пр.) начинается всегда съ слѣдующаго (втораго) пункта. Къ такимъ статьямъ съ отдѣльными пунктами принадлежатъ:

Ст. 12-я, съ числящимися при ней 6-ю пунктами (пунктъ 1-й сп. Бюл. соответствуетъ по сп. Бентк. пункту, обозначенному подъ 12. а; остальные пункты въ сп. Бентк. изложены въ отдѣльныхъ строкахъ, но только безъ номераций. Такое же изложеніе пунктовъ замѣчается и въ другихъ статьяхъ по сп. Бентковскаго).