

**Отчет Казанского
губернского предводителя
дворянства по исполнению
постановлений Очередного
губернского дворянского
собрания, бывшего в январе
1896 года**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
О-88

О-88 Отчет Казанского губернского предводителя дворянства по исполнению постановлений Очередного губернского дворянского собрания, бывшего в январе 1896 года / – М.: Книга по Требованию, 2015. – 66 с.

ISBN 978-5-458-11534-6

С представлением разных сведений, относящихся до дел казанского дворянства.

ISBN 978-5-458-11534-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Состоявшіяся постановленія въ январѣ 1896 года.	Исполненіе постановленій.
<p>книгъ въ употребленіи суммъ дворянской кассы, при чемъ заявилъ, что 12 января 1896 г. была произведена провѣрка капиталовъ и что они оказались всѣ налицо, согласно книгъ. По этому поводу Н. Е. Боратынскій возбудилъ вопросъ о несоблюденіи 139 ст. IX т. св. зак. о сост., изд. 1876 г., по отношенію подробнаго разсмотрѣнія отчетовъ въ употребленіи суммъ дворянской кассы, а потому полагалъ бы отчета за трехлѣтіе съ 1893 по 1896 г. не утверждать, а составить особую комиссію для провѣрки отчета, изъ членовъ, указанныхъ въ вышеприведенной статьѣ закона. Къ чему присоединился также и К. А. Юшковъ. На это сдѣлалъ возраженіе А. В. Козаковъ, что, въ виду 85 и 86 ст. того же тома, исполнить это въ настоящее время не представляется возможности, а потому полагалъ бы: представленный собранію отчетъ утвердить, съ тѣмъ, чтобы на будущее время отчеты въ употребленіи суммъ дворянской кассы представлялись собранію завѣренными членами, избранными уѣздными дворянскими собраніями, какъ это предусмотрено 139 ст. помнутаго тома законовъ. Въ виду послѣдовавшаго разногласія объ утвержденіи сказаннаго отчета, этотъ вопросъ предсѣдатель собранія предложилъ баллотировать. Послѣ чего, большинствомъ 105 противъ 29 шаровъ, принято отчеты утвердить. Почему собраніе постановило: представленные отчеты губернскаго предводителя дворянства за трехлѣтіе съ 1893 по 1896 г. утвердить, по съ тѣмъ, чтобы на будущее время отчеты эти предварительно разсматривались членами, избираемыми</p>	

Состоявшіяся постановленія въ январѣ 1896 года.	Исполненіе постановленій.
<p>уѣздными дворянскими собраніями, согласно 139 ст. IX т. св. зак. о сост., изд. 1876 г., и чтобы въ этихъ отчетахъ были включены свѣдѣнія о движеніи суммъ частной повинности вообще по губерніи, а именно, чтобы были показаны по уѣздамъ суммы, подлежащія къ сбору съ дворянскихъ имѣній, суммы, дѣйствительно поступившія и оставшіяся въ недоимкахъ, въ общихъ итогахъ по уѣздамъ, и въ эти же отчеты включать суммы, израсходованныя г.г. уѣздными предводителями дворянства на содержаніе канцелярій и дворянскихъ опеку. По отношенію же взысканія недоимокъ дворянской повинности просить г. губернатора сдѣлать распоряженіе по полиціи: при взысканіи недоимокъ частной повинности обязательно руководствоваться указаніями уѣздныхъ предводителей, какъ о мѣрахъ, принимаемыхъ для взысканія, такъ и размѣрахъ послѣдняго. Что же касается до отчета текстового, т. е. того отчета, въ которомъ поясняется исполненіе постановленій бывшихъ очередныхъ и чрезвычайныхъ губернскихъ собраній дворянства, то таковые такъ же, какъ и денежные, представлять на будущее время отпечатанными, каковыя своевременно разсылать г.г. дворянамъ для разсмотрѣнія.</p> <p>1896 г., января 17 дня. И. д. губернскаго предводителя дворянства П. П. Перцовымъ были предъявлены очередному губернскому собранію дворянства на разсмотрѣніе два проекта всеподданнѣйшихъ адресовъ, составленныхъ особою комиссіею, въ составѣ: В. Т. Молостова, Д. А. Корсакова и С. В. Дьяченко. Оба эти</p>	<p>Означенный адресъ былъ пропущенъ чрезъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, при отношеніи 26 января 1896 г. за № 83. По всеподданнѣйшемъ докладѣ, Государь Императоръ,</p>

Состоявшіяся постановленія въ январѣ 1896 года.	Исполненіе постановленій.
<p>проекта были прочитаны С. В. Дьяченко, и затѣмъ, согласно сдѣланнымъ указаніямъ нѣкоторыми изъ членовъ собранія, была нѣсколько измѣнена редакція. Послѣ чего одинъ изъ проектовъ пересмотрѣннаго адреса, послѣ прочтенія его председателемъ собранія, былъ представленъ на утвержденіе посредствомъ баллотировки, по окончаніи которой оказалось, что, большинствомъ 106 противъ 24 балловъ, адресъ, при семъ прилагаемый, принять.</p> <p>Адресъ:</p> <p>Ваше Императорское Величество, Государь Всемилостивѣйшій!</p> <p>Вѣрноподданное Русскому Престолу Казанское дворянство, собравшись въ очередное собраніе впервые въ царствование Ваше, Государь, спѣшить всеподданнѣйше привѣтствовать Ваше Императорское Величество, какъ Верховнаго Вождя своего, источника порядка, правды и милосердія на нашей родной Русской землѣ. Прошелъ тяжелый годъ со дня безвременной кончины Великаго Государя, Родителя Вашего, понынѣ оплакиваемого Русскимъ народомъ. Горестныя тучи проясняются надъ землею Русской, и восходятъ надъ ней новыя надежды въ лицѣ Вашего Величества. Въ такіе свѣтлые для Россіи дни, съ вѣковою и безграничною преданностью Русскому Престолу, унаслѣдованною отъ нашихъ отцовъ и дѣдовъ, мы, Казанскіе дворяне, повергаемъ къ стопамъ Вашего Величества чувства нашей безпредѣльной любви къ</p>	<p>въ 1 день февраля 1896 г., Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ: благодарить Казанское дворянство за выраженныя имъ чувства. О чемъ губернскимъ предводителемъ дворянства и было сообщено, 24 февраля 1896 года за № 261, всѣмъ г.г. предводителемъ дворянства для извѣщенія г.г. дворянъ.</p>

Состоявшіяся постановленія въ январѣ 1896 года.	Исполненіе постановленій.
<p>Вамъ, Государь, и держаемъ повѣдать Вамъ, что доколѣ живо дворянство въ Россіи—оно не измѣнитъ завѣтамъ предковъ и будетъ жертвовать для блага своего Царя и отечества послѣднимъ достояніемъ своимъ и послѣдней каплей крови. Россія сильна тою историческою связью, которая искони существуетъ между самодержавною властью и народомъ Русскимъ, съ помѣстнымъ дворянствомъ во главѣ. Но не можемъ скрыть отъ Васъ, Государь, что земля, съ которою связано наше служеніе Царю и отечеству и безъ которой дворянство не въ силахъ будетъ исполнить возложенныя на него исторіей и всѣмъ складомъ Государства Русскаго священныя обязанности предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, эта земля уходитъ изъ рукъ сословія, и не въ нашей власти удержать ее. Глубоко скорбя объ этомъ, мы все же уповаемъ, что дворянство, какъ и встарь, сумѣетъ оправдать то довѣріе, которымъ его искони осчастливливали Самодержавные Монархи земли Русской. Въ предстоящее великое и священное торжество Коронованія Вашего Императорскаго Величества да осѣнитъ милосердый Богъ своюю благодатию мудрость и сердце возлюбленнаго нашего Монарха на благо народа и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Русскаго Престола, и да будетъ благословеніе Господне надъ Вами, Всемилоствивѣйшій Государь, на долгодѣнее и счастливое царствованіе Ваше.</p> <p>1896 г., января 17 дня. Очередное губернское собраніе дворянства слушало докладъ за № 18, о поступленіи въ собственность Казавскаго дворянства движи-</p>	<p>Настоящее постановленіе для исполненія было передано въ особую комиссію, состоящую</p>

Состоявшіяся постановленія въ январѣ 1896 года.	Исполненіе постановленій.
<p>маго и недвижимаго имущества, а также капитала, оставшихся послѣ умершаго дворянина Ивана Ивановича Цельшера, признанныхъ Казанскимъ окружнымъ судомъ выморочными. При чемъ и. д. губернскаго предводителя дворянства П. П. Перцовымъ было доложено свѣдѣніе о долгахъ дворянства, доходящихъ до 32050 руб., и предстоящихъ экстраординарныхъ расходахъ: на памятникъ въ Бозѣ почившему Императору Александру III, на блюдо для поднесенія хлѣба-соли Ихъ Императорскимъ Величествамъ по случаю священнаго Коронованія и др. около 17000 р., высказавъ при томъ свое мнѣніе о покрытіи долговъ и предстоящихъ расходовъ капиталомъ, перешедшимъ отъ Цельшера, а такъ какъ этого капитала будетъ недостаточно, то имѣніе Цельшера заложить въ дворянскій земельный банкъ. На это послѣдовало со стороны К. А. Юшкова возраженіе, въ томъ смыслѣ, что, по его мнѣнію, не представляется никакой надобности уплачивать долги изъ капитала Цельшера, а тѣмъ болѣе закладывать имѣнія, такъ какъ это неминуемо вызоветъ новые долги уплатою банку процентовъ въ довольно крупной цифрѣ. Подобные этому, случайно приобретенные капиталы, а въ особенности земли, надо беречь, какъ запасный фондъ для оказанія помощи нашимъ обдѣлѣвшимся собратамъ, а для того, чтобы подобныя недвижимыя имущества оставались неприкосновенными, укрѣпить это особымъ постановленіемъ очереднаго собранія. Пополнить же долги можно той крупной недвижкой, числящейся за нѣкоторыми гг. дворянами, если только къ</p>	<p>изъ с.г. наличныхъ уѣдныхъ предводителей дворянства и депутатовъ, при участіи: Л. І. Грассъ, В. Д. Колбедкаго, Р. Ф. Николая, В. П. Родіонова и Ф. Н. Казина, которая и сдѣлала докладъ очередному собранію въ засѣданіяхъ 19 и 20 января 1896 г.</p>

Состоявшіяся постановленія въ январѣ
1896 года.

Исполненіе постановленій.

тому со стороны предводителей дворянства будутъ приняты энергичныя мѣры. Во всякомъ случаѣ дѣло это для подробнаго обсужденія слѣдуетъ передать въ особую комиссію, въ составъ которой вошли бы члены опытные, а также юристы. Въ томъ же смыслѣ, отчасти, говорили князь Кропоткинъ и В. Д. Колбецкій. Совсѣмъ противоположнаго мнѣнія былъ Н. Н. Галкинъ-Врасскій, который указалъ на полную почти невозможность собрать накопившуюся въ десятки лѣтъ недоимку, а слѣдовательно и расплатиться со всѣми долгами, въ особенности же съ такими, какъ уплата назначеннаго дворянствомъ жалованья Тиле и Бекетову за службу ихъ членами въ дворянскомъ земельномъ банкѣ. Кромѣ того, вызывается довольно крупный расходъ по предполагаемому ремонту дома дворянскаго собранія и расходъ также неотложный, иначе этотъ прекрасный домъ можетъ прийти въ совершенную ветхость. Такимъ образомъ обращеніе капитала Цельшерга на покрытіе долговъ признавалось бы необходимымъ и вполне желательнымъ. Затѣмъ, чтобы удовлетворить другія нужды, слѣдовало бы имѣнія, отдавши ихъ предварительно въ аренду, заложить въ дворянскомъ земельномъ банкѣ. П. С. Кукурановымъ и А. Н. Теренинымъ были высказаны мнѣнія о передачѣ этого дѣла для разсмотрѣнія въ депутатское собраніе, съ участіемъ въ немъ: Л. І. Грассъ, В. Д. Колбецкаго, Р. Ф. Николаи, В. П. Родионова и Ф. Н. Казина. Послѣ того предсѣвателемъ было предложено собранію для разрѣшенія посредствомъ баллотировки два вопроса:

Состояшіяся постановленія въ январѣ 1896 года.	Исполненіе постановленій.
<p>1) передать ли все дѣло на обсужденіе комиссіи и 2) не отчуждать и не закладывать имѣній — По баллотировкѣ этихъ вопросовъ, большинство 66 противъ 65 высказалось за передачу дѣла въ особую комиссію. — <i>Постановлено:</i> дѣло по имуществу И. И. Цельшера передать на обсужденіе въ смѣшанную комиссію, состоящую изъ наличныхъ г.г. уѣздныхъ предводителей дворянства и депутатовъ, совместно съ вышеназванными членами, съ тѣмъ, чтобы выработанное по этому дѣлу мнѣніе комиссіи было доложено нѣпосредственно на очередномъ собраніи дворянства.</p>	
<p>1896 г., января 18 дня. Очередное губернское собраніе дворянства слушало докладъ № 2, о возвышеніи предѣльнаго размѣра взносовъ за записку новыхъ дворянскихъ родовъ въ родословныя книги. При чемъ и. д. губернскаго предводителя дворянства П. И. Перцовъ доложилъ собранію, что въ послѣднее трехлѣтіе сборъ за записку новыхъ родовъ взимался въ размѣрѣ 50 руб. Затѣмъ было прочитано Высочайше утвержденное 20 марта 1895 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ установлено: размѣръ суммы, опредѣляемой дворянскимъ собраніемъ на каждое трехлѣтіе, за записку дворянскаго рода въ родословную книгу не долженъ превышать 200 руб. Послѣ чего К. А. Юшковъ высказалъ свое мнѣніе, что этотъ сборъ слѣдуетъ довести до предѣльнаго размѣра, т. е. до 200 руб., такъ какъ это есть источникъ пополненія дворянской кассы, и что этотъ размѣръ не можетъ считаться обременительнымъ, ибо онъ есть</p>	<p>Въ силу этого постановленія, начиная съ 1896 г., плата за записку новыхъ дворянскихъ родовъ въ родословную книгу взималась и взимается по настоящае время по 200 руб. съ каждаго рода.</p>

Состоявшіяся постановленія въ январѣ 1896 года.	Исполненіе постановленій.
<p>единовременный, и всѣ сопричисляемые къ роду лица уже никакой платы не производятъ, пользуясь между тѣмъ всѣми привилегіями, предоставленными дворянству. На это сдѣлалъ возраженіе князь Кротокинъ, находя, что размѣръ взноса въ 200 руб. будетъ обременителенъ для вновь записывающихся и что этимъ преграждается доступъ къ поступленію въ дворянское сословіе; почему полагалъ бы оставить прежній размѣръ въ 50 руб. Въ виду послѣдовавшаго разногласія, председатель собранія предложилъ вопросъ этотъ выяснитъ баллотировкою.—По баллотировкѣ оказалось, что большинство 84 противъ 35 высказалось за взиманіе платы въ размѣръ 200 руб.—<i>Постановлено:</i> плату за записку въ дворянскую родословную книгу Казанской губерніи новыхъ родовъ взимать съ каждаго рода по 200 руб.</p> <p>1896 г., января 18 дня. Очередное губернское дворянское собраніе слушало доклад № 3, по вопросу объ обложеніи денежнымъ сборомъ на частныя дворянскія повинности недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ потомственнымъ и личнымъ дворянамъ, согласно Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1894 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи дѣствующихъ узаконеній, касающихся сборовъ на означенныя выше повинности. — При обсужденіи этого вопроса, Н. Е. Боратынскій заявилъ, что дома дворянъ въ помѣстьяхъ, какъ не приносящіе доходности, по его мнѣнію, совсѣмъ не слѣдуетъ облагать сборомъ. Н. Н. Галкинъ-Врасскій высказалъ, что многія зданія въ имѣніяхъ</p>	<p>Дома потомственныхъ и личныхъ дворянъ въ уѣздныхъ городахъ обложены повинностью по $\frac{66}{1000}$ съ оцѣночнаго рубля и промышленныя заведенія — по 1% съ доходнаго рубля, исчисленнаго земствомъ. Складка эта утверждена г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, о чемъ и дано знать отношеніемъ отъ 3 апрѣля 1896 г. за № 1779. Что же касается до вопросовъ по обложенію имуществъ денежнымъ</p>

Состоявшіяся постановленія въ январѣ 1896 года.	Исполненіе постановленій.
<p>стоятъ пустопорожними, а слѣдовательно не приносятъ никакого дохода, а потому они обложенію повинностью во всякомъ случаѣ не подлежатъ. Затѣмъ К. А. Юшковъ, обсуждая этотъ вопросъ во всѣхъ его подробностяхъ, пришелъ къ тому заключенію, что, прежде чѣмъ установить какой-либо налогъ, слѣдуетъ къ этому дѣлу отнестись весьма серьезно, такъ какъ вопросъ имѣетъ особо важное значеніе, а потому его слѣдуетъ тщательно разработать чрезъ особо-избранную комиссію. Въ томъ же смыслѣ высказался и Д. А. Корсаковъ, полагая, что эту работу надо поручить не комиссіи, а депутатскому собранію, съ участіемъ въ немъ опытныхъ лицъ. И. Н. Аристовъ находилъ возможнымъ теперь же обложить сборомъ на дворянскія нужды тѣ недвижимыя имущества въ уѣздахъ, которыя въ настоящее время облагаются земскими сборами, а относительно прочихъ имуществъ въ уѣздахъ передать разработку вопроса въ особую комиссію, съ тѣмъ, чтобы добытыя ею данныя были представлены будущему очередному дворянскому собранію. К. А. Юшковъ, слѣлавъ нѣкоторыя возраженія на сказанное И. Н. Аристовымъ, заявилъ собранію, что въ данномъ случаѣ ближе всего примѣнить тотъ нынѣ существующій въ г. Казани сборъ по $6\frac{1}{1000}$ съ оцѣночнаго рубля, а потому полагалъ бы возможнымъ теперь же обложить дома въ уѣздныхъ городахъ повинностью на дворянскія нужды въ томъ же размѣрѣ, а промышленныя заведенія обложить хотя 1% съ доходнаго рубля, исчисленнаго земскими собраніями при обложеніи зем-</p>	<p>сборомъ и составленія проекта раскладки на новыхъ основаніяхъ, болѣе уравнительныхъ, то избранная для сего комиссія, въ засѣданіи своемъ 6 марта 1898 года, пришла къ тому заключенію, что всѣ указанныя въ постановленіи собранія работы слѣдуетъ отложить, впредь до выработки Высочайше учрежденными губернскими уѣздными оцѣночными комиссіями данныхъ для обложенія земскими сборами всѣхъ вообще въ районѣ Казанской губерніи недвижимыхъ имуществъ, а также фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній, такъ какъ выясненныя данныя значительно облегчатъ трудъ комиссіи и дадутъ полную возможность выйти изъ тѣхъ затрудненій, которыя неизбежно должны встрѣтиться въ настоящее время при составленіи новой раскладки сбора на дворянскія нужды.—Общее собраніе г. г. предводителей и депутатовъ дворянства, въ засѣданіи своемъ 27 мая 1898 г., выслушавъ за-</p>

Состоявшіяся постановленія въ январѣ
1896 года.

Исполненіе постановленій.

скими сборами, комиссія же поручить составить проектъ раскладки на дворянскія нужды на новыхъ основаціяхъ, болѣе уравнивательныхъ, чѣмъ нынѣ существующія, и этотъ проектъ представить будущему очередному собранію. С. С. Толстой, соглашаясь съ мнѣніемъ И. Н. Аристова, находилъ бы возможнымъ дома, фабрики и заводы обложить теперь же, примѣняясь къ земскимъ раскладкамъ а комиссія поручить подробно разработать этотъ вопросъ и свою работу представить будущему очередному собранію. Н. Е. Борагыпскій, съ своей стороны, предложилъ примѣнить къ имуществамъ личныхъ дворянъ нынѣ существующую въ г. Казани норму обложенія, перенеся ее и на уѣздные города. По заключеніи преній, председателемъ собранія было предложено три вопроса: 1) угодно ли будетъ собранію нынѣ же обложить по $\frac{66}{1000}$ съ оценочнаго рубля дома потомственныхъ и личныхъ дворянъ и въ уѣздныхъ городахъ? 2) Угодно ли будетъ собранію теперь же обложить сборомъ находящіяся въ уѣздахъ торговыя и промышленныя заведенія въ размѣрѣ 1% съ доходнаго рубля, исчисленнаго земствомъ? 3) Находить ли собраніе нужнымъ поручить комиссіи по этому дѣлу разработать всѣ вообще вопросы, съ тѣмъ, чтобы добытые матеріалы и составленныя раскладки были представлены будущему очередному собранію дворянства?—Всѣ эти предложенія единогласно приняты. Затѣмъ председателемъ было предложено выбрать въ комиссію для подробной разработки сказанныхъ вопросовъ шесть членовъ, подъ председатель-

ключеніе этой комиссіи и исполнѣ согласившись съ мнѣніемъ ея, постановило: сказанныя работы временно отложить.