

М.Н. Крашенинников

**Записки историко-филологического
факультета Императорского С.-
Петербургского университета**

Ч. 37. Августалы и сакральное магистерство.

УДК 304
ББК 60.5
М11

М11 **М.Н. Крашенинников**
Записки историко-филологического факультета Императорского С.-Петербургского университета: Ч. 37. Августалы и сакральное магистерство. / М.Н. Крашенинников – М.: Книга по Требованию, 2024. – 350 с.

ISBN 978-5-4241-3671-9

Исследование в области римского муниципального права и древностей.

ISBN 978-5-4241-3671-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПОСВЯЩАЮ
МОЕЙ ДОРОГОЙ МАТЕРИ
ОЛЫГЪ ЗАХАРЬЕВНЪ
КРАШЕНИННИКОВОЙ
УРОЖДЕННОЙ
МЕРЦАЛОВОЙ.

*„Viri doctissimi in Augustalibus decessibus,
minus feliciter stylum exercuerunt; quamvis ad con-
tialis saeculorum elogiis plenam eorumdem cognitionem
assequi potuissent“.*

NORISIVS Cen. Pis. I, 197.

Настоящее изслѣдованіе, какъ и магистерская наша диссертация, гдѣ мы разсматривали римскія муниципальныя жречества и сакральную магистратуру ¹⁾, есть одинъ изъ отдѣловъ задуманной нами «Исторія и системы римскаго муниципального права» ²⁾. Мы начали съ наиболѣе темныхъ или затемненныхъ сторонъ и явленій этого права. Темень былъ вопросъ о муниципальных жрецахъ и сакральныхъ магистратахъ, въ области котораго у насъ почти не было предшественниковъ ³⁾. Почти то же слѣдуетъ сказать и о сакральномъ магистерствѣ вообще ⁴⁾. Совсѣмъ иное—въ области вопроса объ августальствѣ: имя писавшимъ объ этомъ институтѣ чуть не легіонъ ⁵⁾. Но дѣло въ томъ, что ко всѣмъ безъ исключенія этимъ изслѣдованіямъ въ большей или меньшей мѣрѣ приложимъ приводимый въ эпиграфѣ отзывъ Нориса о трудахъ его предшественниковъ. Мало того, — наши предшественники превратили вопросъ объ августалахъ въ своего рода гордіевъ узелъ, разрубить который не удалось.

¹⁾ *Римскіе муниципальные жрецы и жрицы*. Эпиграфическое изслѣдованіе. СПб. 1891. См. рецензію проф. О. Ф. Зѣлинскаго въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1892, январь.

²⁾ Общій планъ таковъ: *Часть I*. Исторія римскаго муниципального права. — *Часть II*. Система р. м. п.: 1. Народъ и народное собраніе. — 2. Декуріоны. — 3. Магистраты. — 4. Жрецы. — 5. Сакральные магистры.

³⁾ См. *РМЖ*. стр. 1 и слѣд.

⁴⁾ См. ниже стр. II и 51—52.

⁵⁾ См. ниже стр. II—IV.

и Моммзену. Мы попытались этот узелъ распутать. Удачна ли наша попытка, — судить, конечно, не намъ.

За разнаго рода научную помощь приносимъ искреннюю благодарность приватъ-доценту Императорскаго С.-Петербургскаго Университета И. М. Гревсу, профессорамъ И. В. Помяловскому и О. Ф. Зѣлинскому, академикамъ В. К. Эрнштедту и К. Г. Залеману, а за матеріальную (изданіе этой книги) — историко-филологическому факультету Императорскаго С.-Петербургскаго Университета.

ЛИТЕРАТУРА ПРЕДМЕТА.

I. Сакральное магистерство вообще.

Кромѣ сочиненій, указанныхъ на стр. 51 сл., см. еще A. Schulten *Die Landgemeinden im röm. Reich* (въ Philol. 1894) p. 637¹⁾.

II. Августалы ²⁾.

Aldini [пр. 2,277] p. 135–143. — A. Allmer въ Allmer et A. de Terrebasse *Inscr. de Vienne* II (Paris 1875) p. 299–303. — E. Barry въ новомъ изданіи Devic et Vaissete *Hist. gén. de Languedoc* I (Toulouse 1872) p. 274 ss. — Becker, *Annalen des Vereins für*

¹⁾ Курьезна его замѣтка p. 639, обличающая превратное пониманіе АЕ. 121: „Dass der pagus Herculaneus Spiele ausrichtet, die Theaterspiele sind, da dem Magister [sic!] 'sedes in theatro' decretiert wird, ist eine Singularität, die sich daraus erklärt, dass Capua damals nur ein vicus und conciliabulum der umliegenden Gaue war; sonst werden Theater und Spiele ausserhalb der paganen Sphäre gelegen haben [?!]. Jedoch [NB] haben drei magistri des pagus Lavernus bei Sulmo eine 'scaina' bauen lassen (C. IX 3151)“ и проч.

²⁾ На абсолютную полноту нижеслѣдующій перечень, конечно, не претендуетъ. Ср. между прочимъ *Manuel des antiq. rom. par Mommsen et Marquardt, trad. sous la dir. de G. Humbert*, VIII (Paris 1889) p. 292, 1, откуда мы заимствовали ссылки на (отмѣченныя у насъ звѣздочками) сочиненія, которыхъ намъ не удалось самимъ видѣть.

Nassauische Alterth. VII, 1864 ¹⁾ p. 52. 90 s. 137 s. — E. Beurlier *Le culte impérial* (Paris 1891) p. 194–237. — L. de Bochat *Des Seviri Augustales, Prêtres de la Famille Impériale* въ *ero Mémoires critiques* II (à Lausanne 1747) p. 446–495. — G. Boissier *La religion rom.* I³ (Paris 1884) p. 161–168. — A. de Boissieu *Inscr. ant. de Lyon* (Lyon 1846–54) p. 170–178. — B. Borghesi *Bull.* 1842 p. 101–109 = *Oeuvres* IV p. 407–421. — A. Bouché-Leclercq *Manuel des inst. rom.*, Paris 1886, p. 557–560. — V. Chimentelli *Marmor Pisanum de honore bisellii*, Bonon. 1666, p. 12. 213–216. — E. Ciccotti *I sacerdozi munic. e provinc. della Spagna e gli Augustali nell' epoca imper. rom.* въ *Rivista di filol. e d'istruz. class.* XIX (Torino 1890–91) p. 77–84. — E. Desjardins [up. 2,253] p. 213 ss. 444 s., cp. в *Revue de philol.* 1879 p. 42. — V. Duruy [up. 2,253]; cp. в *Comptes rendus de l'Acad. des sciences mor. et polit.* CXIV, 1880 p. 328 ss. — A. E. Egger: 1) *Examen crit. des historiens anc. de la vie et du règne d'Auguste* (Paris 1844). Append. II: *Les Augustales*, p. 357–411; 2) *Nouvelles observations sur les Aug.* въ *Rev. archéol.* III, 1846, p. 635–648. 774–790. — R. Fabretti [up. 2,160] p. 403 ss. — Furlanetto [up. 2,162] p. XXXIV ss. — N. D. Fustel de Coulanges, *Hist. des instit. polit. de l'anc. France. La Gaule romaine* rev. par C. Jullian, Paris 1891, p. 186 ²⁾. — E. Glasson [up. 2,171]. — Gori [up. 2,268] p. 54. 308 s. — C. Hegel *Gesch. der Städteverfass. von Italien* I (Lpz. 1847) p. 56 s. — W. Henzen *Ueber die Augustalen* въ *ZAW.* 1848 p. 193–215. 289–317. — E. Herzog: 1) *Galliae Narbon. hist.* Lps. 1864 p. 196–203; 2) *Gesch. und System der röm. Staatsverfass.* II,2 (Lpz. 1891) p. 1000–1002. — O. Hirschfeld: 1) *Ann.* 1866 p. 66; 2) (рецензия на книгу Шмидта) *ZöG.* 1878 p. 289–296. 414. — G. Humbert ³⁾ [up. 2,253] p. 560 sq. — Jung [up. 2,335]. — *Kalindéro *Etude sur le régime municip. rom.* въ *Rev. génér. du droit et des sciences polit.* I (Bucarest 1887) p. 29 ss. — Klipffel [up. 2,201] p. 174–179. — J. E. Kuntze *Excursus üb. röm. Recht*² Lpz. 1880 p. 286 sq., cp. *ero* же *Cursus des röm. Rechts*² Lpz. 1879 p. 182. 663 sq. — Labus [up. 2,273] p. 56.

¹⁾ А не 1863, какъ указываетъ Рейнъ (*Pauly Real-Encycl.* I³ p. 2142).

²⁾ «Les pauvres et les humbles voulurent avoir aussi leur religion des empereurs. Dans chaque cité, presque dans chaque bourgade, le bas peuple et les simples affranchis élevèrent un autel à l'Auguste; il se forma une corporation religieuse qu'on appela les Augustaux, et il y eut un collège de prêtres au nombre de six et qu'on appela les „sevirs d'Auguste“. C'était un sacerdoce annuel» в прощ.

88 sq. — Madvig [np. 2,171] II p. 128 sq. — P. de Marca [np. 2, 179]. — J. Marquardt: 1) *Ueb. die Augustalen* в ZAW. 1847 p. 500–516; 2) *RS. I* p. 197–208. — J. B. Mispoulet [np. 2,171] p. 141 ss. — Th. Mommsen: 1) [np. 2,331]; 2) [np. 2,332]; 3) *RSR. III* p. 452 ss. — Morelli [np. 2,272] p. 18 sq. — *E. Morlet *Précis des inst. polit. de Rome*, Paris 1888 p. 351. 361. 407. — [Mourlot, *L'Augustalité* ¹⁾]. — Naudet *De la noblesse chez les Romains* в *Mém. de l'Inst. impérial de France. Acad. des Inscr. et B.-L.* XXV, 1866 p. 66–74. — C. Nesseling, *De seviris Aug. Gissae* 1891. — H. Norisius *Cenotaphia Pisana*, pars I cap. VI p. 106 ss. ²⁾. — Oderici [np. 2,271] p. 103. 109 sq. — Guil. Ohneschait, *De jure munic. Roman. quod primo imper. saec. obtinuit*, Berol. 1881 p. 44–47 ³⁾. — Orelli *Inscr. II* (Turici 1828) p. 197. — Giov. Orti di Manara *Gli antichi monum. gr. e rom. che si conserv. nel giard. de' conti Giusti in Verona*, Verona 1835 p. 41 ss. — Pitiscus [np. 2,267]. — A. v. Premmerstein *Augustales* в *DE. I* p. 824–877. — W. Rein в Pauly *Real-Encycl.* VI,1 (Stuttg. 1852) p. 1257 ss., cp. и I² (Stuttg. 1866) p. 2141 s. ⁴⁾. — Th. Reinesius: 1) *Ad viros clariss. D. Casp. Hoffmannum, Christ. Ad. Rupertum professores Noricos epistolae* Lps. 1660 p. 176–183; 2) *Syntagma inscr. antiq.* Lps. 1682 p. 29. 133 s. 426. — *F. Robiou et D. Delaunay *Les instit. de l'anc. Rome III* (Paris 1888) p. 345 s. — J. E. G. Roulez *Note sur quelq. inscr. lat.* и (продолжение): *Sur qqs inscr. lat.* в *cro Mélanges de philol., d'hist. et d'antiq.* II (Bruxelles 1840). — Savius [np. 2,269] p. 11 ss. — Ioh. Schmidt *De seviris Aug.*, Hal. Sax. 1878 в *Dissert. philol. Halens.* V p. 1–132. — Laur. Schneider *De sevirum Aug. muneribus et condicione publica* Gissae 1891. — Velserus [np. 2,173] p. 103–105 ⁵⁾. — A. W. Zumpt *De Augustalibus et seviris Aug. comment. epigr.* Berol. 1846.

¹⁾ Это одинъ изъ выпусковъ известной Bibl. de l'Ecole des Hautes Etudes; теперь онъ допечатывается. Справки объ этой книгѣ у ея издателя для насъ всегда наводилъ И. М. Гревсъ.

²⁾ Мы пользовались пизанскимъ изданіемъ 1764 г.; первое изданіе вышло въ Венеціи въ 1681 году, in fol.

³⁾ Этого Онесейта (Вильгельма) мы въ np. 2,170 (последняя строка) ошибочно отождествили съ его однофамильцемъ, упомянутымъ выше.

⁴⁾ Въ одномъ изъ ближайшихъ выпусковъ новѣйшаго изданія этой же *Real-Encyclopädie* (подъ редакціей Виссоны), конечно, будемъ имѣть новое изслѣдованіе объ августальствѣ (s. v. *Augustales*).

⁵⁾ Эту книгу мы случайно нашли въ университетской библіотекѣ, когда до-

Сокращенія.

РМЖ. = Римскіе мунци, жрецы (см. выше стр. I прим. 1).

AD. = Allmer et Dissard *Musée de Lyon. Inscr. antiques* (I—V, Lyon 1888—93). — **AE.** = Эпиграфическое приложение (ниже, стр. 284 сл.) — **Ann.** = *Annali dell' Inst. di corrisp. archeol.* — **Bull.** = *Bullettino dell' Inst. di corr. archeol.* — **C.** = *Corpus Inscr. Latin.* — **CS.** = *Supplementa къ Corpus'y.* — **DE.** = *Dizionario epigrafico di antichità romane di Ettore de Ruggiero.* — **Hx. (Henz.)** = *Or.-Henzen Inscr.* III. — **Inscr. Helv.** = Mommsen, *Inscr. confeder. Helveticae lat.* Tur. 1854. — **Inscr. Rhen.** = Brambach *Corpus inscr. Rhenan.* Elberf. 1867. — **Inscr. Sass.** = Bormann *Inscr. ant. Sassinates* Berl. 1874. — **LG.** = *Lex coloniae Genetivae.* — **RS.** = Marquardt *Römische Staatsverwaltung* (I². II²). — **RSR.** = Mommsen *Röm. Staatsrecht* (I³. II³. III¹). — **Suppl. Ital.** = *Corp. Inscr. Lat. suppl. Italica*, fasc. I ed. H. Pais, Roma 1888. — **ZA W.** = *Zeitschr. für Alterthumswiss.* — **ZöG.** = *Zeitschr. f. d. österr. Gymnas.*

печатались уже указатели къ нашему изслѣдованію, — и теперь, на основаніи непосредственнаго знакомства съ нѣмъ, замѣтимъ въ исправленіе и дополненіе сказаннаго нами на стр. 54, что Вельзеръ не находитъ возможнымъ отнести *августаловъ* (Aug., *sexviri Aug.*) ни къ жрецамъ, ни къ магистратамъ и потому останавливается на неопредѣленномъ опредѣленіи, p. 104: «quod itaque de Augustalium officio minus liquere potest, in medio sit: Haec satis liquent, dignitatis id genus, inter Senatum, sive Decurionum ordinem et plebem constitisse, Sex numero fuisse» и проч. *Севировъ* просто онъ относитъ p. 100 sq. къ магистратамъ, причемъ даетъ оригинальное объясненіе медіоланскимъ *sexviri seniores* и *iuniores* (p. 100). — Среди вифлискихъ *августаловъ* Вельзеръ открываетъ одного *еврея*: «si ex primis Iudaeis unum aliquem tamquam protento digito indicare cogat, Tib. Cleuphas IIIIIvir Aug. negotiator[sic] artis purpurariae . . . huius potissimum conditionis videatur; Cleuphae enim vel Cleophae nomen Hebraicum esse, divinarum litterarum monumentis proditum . . . et purpurariam factitasse ab homine Palaestino non alienum» (p. 125). Надпись этого «еврея» Моммсенъ восстанавливаетъ едва ли правильно (C. III 5824, ср. прим. 1,349); мы на основаніи копій, которымъ пользовался Вельзеръ p. 217, предпочли бы читать: [D.] M. e[t] perpetuae securit. Tib. Cl(audius) Euphas (ср. Εὐφάης) IIIIIvir Aug., <mag(ister) или qq.> negotiatorum artis purpurariae — — Claudiae Fortunensi [ср. C. I 1313=XI 3160 L. Vecilio Vo(ltai) f. e[t] Polae Abelese] et Epigono (въ Corpus'ѣ опечатка: Antigono), Apro filis и проч.

Lebenam Zur Gesch. und Organisation des röm. Vereinswesens, Lpz. 1890. — *Schiess* Die röm. collegia funeraticia, München 1888.

Свои *Эпиграфические этюды* [гл. I—II] ¹⁾ мы цитуемъ по отдѣльному изданію (СПБ. 1893). — *Эпигр. этюды* т. III см. въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1895, май и іюнь, отд. класс. филол. стр. 45 109.

ВАЖНѢЙШІЯ ПОПРАВКИ.

Стр. 4,14 снизу: чит. «упоминаются».

» 5,7 сверху: передъ «и» встав. «Sentinum (прим. 102. 294)».

» 5,7 снизу: см. прим. 1,85.

» 6,11 сверху: выбросить «Sentinum ¹⁰² и».

» 9,14 сверху: выбросить «Sentinum ²⁹⁴».

» 11,13 сверху: вставить «и кампанскіе паги (АЕ. 116—124)».

» 26—27 (таблица): см. прим. 1,577.

» 48,8 сверху: чит. «Ульпіана (Dig. 49, 4, 3)».

» 51: см. выше стр. IV прим. 5.

» 71,8 снизу: выбросить «Боргези ²¹⁵».

» 88,12 сверху: чит. «компилатора (въ данной сферѣ)».

» 91,10 снизу (цифра примѣчанія): чит. ²⁷⁰.

» 127,6 сверху: чит. «219».

» 148,6 снизу: чит. «IX».

» 148,7 сверху: чит. «надписи (C. V 7464)».

» 239: выбросить 10 строку (сверху).

» 246: выбросить все примѣчаніе 275.

¹⁾ Журн. Мин. Нар. Просв. 1892, ноябрь и декабрь.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Классификація и географическій обзоръ.

ГЛАВА I.

Общее понятіе о сакральномъ магистерствѣ. Классификація и типы номенклатуры.

Общее понятіе о сакральномъ магистерствѣ получаемъ изъ 128 главы урсонскаго закона: *II(vir) aed(ilis) pra(e)f(ectus) c(oloniae) G(enetivae) I(uliae) quicumque erit, is suo quoque anno mag(istratus) imperio(ue) facito curato, quod eius fieri poterit, u(ti) [q(uod)] p(re) f(ectum) e(ss)e v(olet) s(ine) d(olo) m(alo), mag(istri) ad fana templa delubra, que(m) ad modum decuriones censuerin[t], suo qu[o]que anno fiant e[i]qu[e] d(ecurionum) d(ecreto) suo quoque anno ludos circenses, sacr[i]ficia pulvinariaque facienda curent, que(m) [a]d modum quicquid de iis rebus, mag(istris) creandis, [lu]dis circensibus faciendis, sacrificiis procu[r]andis, pulvinaribus faciendis decuriones statuerint decreverint, ea omnia ita fiant*¹. Древнѣйшими иллюстраціями являются делосскія и кампанскія надписи; изъ первыхъ для примѣра укажемъ АЕ. 308² и 309—312, а изъ вторыхъ ib. 116—123³. И въ другихъ итальянскихъ и провинціальныхъ общинахъ попадаетъ не мало очень древнихъ надписей съ упоминаніемъ сакральнаго магистерства⁴, но ихъ мы оставляемъ въ сторонѣ за невозможностью болѣе или менѣе точнаго датированія.

Общая классификація сакральныхъ магистерствъ несложна и не представляетъ особыхъ затрудненій: республиканское время, конечно, знало только магистерства культа божествъ⁵, а съ эпохи принципата эта область расширилась двумя новыми группами, а

именно магистерствомъ императорскаго культа п смѣшаннымъ, служившимъ какъ тому, такъ и другому культу одновременно ⁶.

Гораздо труднѣе разобраться въ хаосѣ магистерской титулатуры и намѣтить ея основные типы.

Урсонскій законъ и масса другихъ надписей называютъ намъ *magistri*, то сопровождал этотъ титулъ разными спеціальными поясненіями ⁷, то совсѣмъ оставляя его безъ послѣднихъ, такъ что иногда нельзя бываетъ и опредѣлить, о какомъ собственно магистерствѣ идетъ рѣчь въ данной надписи ⁸. О титулѣ *praefectus templi* ⁹, иногда, быть можетъ, являвшемся просто варіантомъ того же *magister fanī*, рѣчь будетъ ниже.

Взаимно сопоставляя затѣмъ меванійскія надписи, изъ которыхъ одни называютъ намъ *магистровъ* *Valetudinis* ¹⁰, а другія—*новемвировъ* того же божества ¹¹, мы видимъ, что иногда сакральные магистры, оставляя болѣе древнюю титулатуру, могли титуловаться и по числу членовъ, входившихъ въ составъ соотвѣствующихъ магистерскихъ коллегій ¹². Кромѣ только что упомянутыхъ *novemviri Valetudinis* надписи знакомятъ насъ съ разными *sexviri* ¹³, *quinqveviri* ¹⁴, *octoviri* ¹⁵, *decemviri* (AE. 138), *vigintiviri*, (ib. 139), которыхъ естественнѣе всего относить именно къ области сакральнаго магистерства. Подобно титулатурѣ перваго типа и эти титулы употреблялись то просто (*sexviri*, *quinqveviri* и т. п.), то съ соотвѣствующими поясненіями (*Victoriae*; *sacris faciendis*).

Въ извѣстныхъ случаяхъ наконецъ сакральные магистры могли совсѣмъ обходиться безъ общихъ наименованій въ родѣ *magister* или *sexvir* и просто титуловаться по имени того божества, культу котораго они посвящали себя, т. е. напр. *Mercuriales*, *Martiales*, *Apollinares* и т. д. Выборъ такой титулатуры, которая, замѣтимъ мимоходомъ, въ иныхъ общинахъ употреблялась и на ряду съ титулами двухъ первыхъ типовъ, именно какъ сокращенное обозначеніе ихъ,—могъ обуславливаться различными обстоятельствами: въ однихъ общинахъ—мѣстными вкусами или традиціей, въ другихъ—отсутствіемъ опредѣленныхъ численныхъ нормъ магистерскихъ коллегій ¹⁶, естественно исключавшимъ возможность титулатуры втораго типа; въ третьихъ — какими либо спеціальными изображеніями ¹⁷, и т. д.

Читатель, быть можетъ, замѣтилъ, что, разсуждая о титулахъ сакральныхъ магистровъ, мы до сихъ поръ намѣренно оставляли въ сторонѣ область императорскаго культа. Послѣ того, что было сказано объ основныхъ типахъ магистерской титулатуры, относя-