

С.М. Середонин

**Сочинение Джильса
Флетчера Of the Russe
common wealth**

Как исторический источник

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
С11

С11 **С.М. Середонин**
Сочинение Джильса Флетчера Of the Russe common wealth: Как исторический источник / С.М. Середонин – М.: Книга по Требованию, 2014. – 413 с.

ISBN 978-5-518-03005-3

ISBN 978-5-518-03005-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Предисловіе.....	I — V
Введеніе. Обзоръ англійскихъ извѣстій о Россіи второй половины XVI вѣка.....	1 — 70
Мѣсто англійскихъ извѣстій среди другихъ источниковъ эпохи 1.—Сборники и изданія англійскихъ извѣстій 8.—Извѣстія Уилльба, Ричарда Чанслора, Климента Адамса, Гассе и Киллингворса 10.—Извѣстія объ экспедиціяхъ по Ледовитому Океану 12.—Извѣстія Дженкинсона, его спутниковъ, извѣстія Христофора Борро, Рандольфа, Турбервилля 14.—Извѣстія Боуса 21.—Мелкія донесенія и письма агентовъ московской компаніи 23.—Сочиненіе Горсея 24.—Биографическія данныя о Джильсѣ Флетчерѣ и его пріѣздѣ въ Москву 40.—Сочиненія, которыми пользовался Флетчеръ при составленіи «Of the Russe Common Wealth» 45.—Степень знанія русскаго языка 56.—Содержаніе «Of the Russe Common Wealth» 58.—Зависимость извѣстій Флетчера отъ сообщеній Горсея 64.—Основная идея сочиненія Флетчера 68.	
Глава первая. Историко-географическія извѣстія.....	71 — 140
I. Извѣстія историческія.....	71 — 108
Извѣстія о Россіи до Іоанна IV 71.—Зависимость Флетчера отъ Горсея въ разсказахъ отдѣльныхъ эпизодовъ царствованія Грознаго 72.—Сожженіе Москвы въ 1571 г. 73.—Возведеніе на престолъ Симеона Бекбулатовича 76.—Оцѣнка дѣятельности Грознаго; успѣхъ его борьбы съ княжеской аристократіей 82.—Царь Θεодоръ 97.—Царица Ирина 98.—Отношеніе Бориса Годунова къ царевичу Дмитрію 99.—Борьба Годунова съ Мстиславскими и Шуйскими 102.—Дѣло Маріи Владиміровны, вдовы Магнуса 104.—Разсказъ о возведеніи Іова въ патріархи 108.	
II. Извѣстія географическія.....	109 — 140
Большинство извѣстій географическихъ Флетчера не	

имѣютъ особой цѣнности для русской науки 109.—Объясненіе словъ «Россія» и «Сарматія» 110.—Границы Россіи 111.—Пространство ея 112.—Извѣстія о рѣкахъ и оверахъ Россіи 114.—Климатъ 115.—Характеристика почвы 116.—Естественныя произведенія 117.—Предметы растительнаго міра 118.—Произведенія животнаго царства 121.—Предметы царства ископаемаго 125.—Извѣстія о раздѣленіи на области 128.—Замѣтки о городахъ 129.—Описаніе ландшафта страны и наружнаго вида городовъ 130.—Извѣстія о сѣверной окраинѣ Россіи 132.—О Пермяхъ, Самоѣдахъ и Лопаряхъ 135.	
Глава вторая. Извѣстія о населеніи.....	141 — 213:
I. Извѣстія о внѣшнемъ бытѣ.....	141 — 156.
Физическое сложеніе русскихъ 140.—Одежда мужская 142.—Одежда женская 143.—День царя Теодора 148.—Дворъ царя 152.—Положеніе женщины 155.	
II. Извѣстія о нравственныхъ и умственныхъ силахъ народа.	156 — 180
Дурныя отзывы иностранцевъ о русскомъ народѣ 156.—Отзывы русскихъ писателей того же времени 160.—Тѣ и другіе тенденціозны 161.—Факты, взаимно противорѣчащія 162.—Причины паденія народной нравственности 168.—Отношенія западно-европейцевъ къ русскимъ 170.—Отношенія русскихъ къ другимъ народамъ 176.—Отзывы Флетчера о религіи русскихъ 178.	
III. Извѣстія о бытѣ социальномъ и экономическомъ.....	180 — 213:
Отсутствіе сословнаго дѣленія въ русскомъ обществѣ 180.—Извѣстія Флетчера объ общественныхъ классахъ 181.—Экономическое положеніе высшихъ классовъ 188.—Отзывы о тягостномъ положеніи высшаго класса въ Россіи 192.—Данныя писцовыхъ книгъ 194.—Отношеніе служилого класса къ тяглому 202.—Сообщенія Флетчера о Строгановыхъ 208.—Извѣстія о внѣшней торговлѣ Россіи и ея упадкѣ 209.	
Глава третья. Извѣстія о власти.....	214 — 244:
Иностранныя отзывы объ отношеніяхъ государя къ подданнымъ въ Россіи 214.—Извѣстія Флетчера о Воарской Думѣ 218.—Влижняя Дума 219.—Политическое значеніе Воарской Думы 221.—Сообщеніе о засѣданіяхъ Думы 228.—Извѣстія Флетчера о соборѣ 228.—Флетчеръ описываетъ думный соборъ 230.—Отсутствіе представительнаго начала 233.—Роль духовенства на соборахъ 236.—Основная идея сочиненія Флетчера и причины ея происхожденія 239.—Различіе въ ходѣ событій русской и англійской исторій 241.	
Глава четвертая. Извѣстія объ управленіи.....	245 — 369
I. Извѣстія объ административномъ управленіи.....	245 — 297
Сообщенія Флетчера о Четвертахъ 245.—Возникновеніе этихъ учрежденій 249.—Первыя извѣстія о Четвертахъ	

254.—Введеніе самоуправленія и опричина 260.—Пере- мѣны въ этихъ учрежденіяхъ къ концу вѣка 264.—Отно- шеніе приказовъ въ области и къ Думѣ 269.—Самоуправ- леніе общинъ 273.—Ограниченія карательной власти обла- стныхъ начальниковъ 279.—Воеводы главныхъ городовъ 280.—Частая смѣна намѣстниковъ и воеводъ 281.—Управ- леніе столицей 282.—Объясненія Флетчера системы управ- ленія въ Россіи 283.—Управленіе пограничными обла- стями 289.	Стр.
Церковное управленіе 291.—Доходы архіерейскіе 292.— Приходы и приходское духовенство 293.—Зависимость духовной власти отъ свѣтской 294.—Вѣдомство церкви 296.	
II. Извѣстія о судопроизводствѣ.....	297 — 306:
Судебный процессъ 297.—Отсутствіе ходатаевъ 298.—Су- дебныя доказательства 299.—Правежъ 302.—Пытка 303.— Наказанія 304.—Смертная казнь 304.	
III. Извѣстія о финансовомъ управленіи.....	307 — 335.
Крайняя сложность финансовой организаціи 307.—Раз- мѣры налоговъ и податей 309.—Сравненіе съ данными XVII в.—Запутанность изложенія Флетчера 317.—Проти- ворѣчія въ его цифрахъ 321.—Равборъ его данныхъ о дворцовомъ хозяйствѣ 325.—Поступленія въ Четверти и Большой Приходъ 329.—Выводъ 333.	
IV. Извѣстія о военномъ управленіи.....	335 — 369:
Число военныхъ силъ государства 335.—Данныя разря- довъ 336.—Данныя изъ писцовыхъ книгъ 339.—Иностран- ныя показанія 342.—Показаніе Флетчера 344.—Татары въ русскомъ войскѣ 347.—Пѣхота 348.—Недостатокъ земли для вознагражденія служиваго класса 349.—Денежное жа- лованье 354.—Продовольствіе войскъ 357.—Вооруженіе войска 359.—Боевое устройство 361.—Значеніе воеводъ 363.—Отзывы о недостаткахъ и достоинствахъ войска 365.— Награды за храбрость 367.	
Заключеніе.....	370 — 376:
Указатель именъ личныхъ и географическихъ.....	377

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Выпуская въ свѣтъ критическій разборъ извѣстнаго сочиненія Джильса Флетчера «*Of the Russe Common Wealth*», считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ о характерѣ и задачахъ моего труда.

Вторая половина XVI вѣка—одна изъ наиболее важныхъ и интересныхъ эпохъ русской исторіи; успѣхи на Востокѣ и неудачи на Западѣ, торжество государственнаго единства и монархическаго начала надъ аристократическимъ и зародыши грядущей смуты, преобразования центральнаго и мѣстнаго управленія, усиленная народная колонизація и начало прикрѣпленія,—вотъ главнѣйшіе вопросы, приковывавшіе къ себѣ вниманіе изслѣдователей. Безъ правильнаго рѣшенія многихъ изъ нихъ трудно слѣдить дальше за развитіемъ государственной и общественной жизни русскаго народа; нельзя, однако, сказать, чтобы вопросы эти, поднятые въ литературѣ давно, были рѣшены вполне, чтобы на нихъ установились опредѣленные взгляды. Едва ли можно рассчитывать на появленіе въ ближайшемъ будущемъ новыхъ документовъ по этой эпохѣ содержанія доселѣ неизвѣстнаго; поэтому дальнѣйшее изученіе ея мнѣ представляется возможнымъ или въ подробной переработкѣ отдѣльныхъ вопросовъ, хотя бы казавшихся мелкими на первый взглядъ, или въ критической разработкѣ главныхъ источниковъ, въ тщательной провѣркѣ извѣстій, которыми пользовались многіе.

Я избралъ этотъ послѣдній путь; мнѣ казалось, что разборъ источника, очень богатаго по содержанію своему, очень

хорошо извѣстнаго въ научной литературѣ, я и самъ ближе подойду къ рѣшенію наиболѣе важныхъ вопросовъ интересовавшаго меня времени и, быть можетъ, окажу посильную помощь другимъ, кто долженъ будетъ обратиться къ сочиненію Флетчера.

Иностранныя сочиненія о Россіи вообще занимаютъ не особенно высокое мѣсто среди источниковъ науки. Но позволяю себѣ думать, что нѣтъ надобности доказывать, какое почетное мѣсто среди нихъ принадлежитъ сочиненію Джильса Флетчера; скажу только, что не могу припомнить ни одного самостоятельнаго научнаго труда по русской исторіи XVI вѣка, въ которомъ не встрѣчались бы ссылки на его сочиненіе; одного этого обстоятельства достаточно для оправданія моей работы; провѣрка извѣстій, которыми по частямъ пользовались очень многіе съ самыми разнообразными цѣлями, не могла не привести къ наблюденіямъ и выводамъ, не лишенымъ интереса. Богатство содержанія сочиненія Флетчера, обиліе затрагиваемыхъ имъ вопросовъ представляли для меня, начинающаго еще только работать, не малое затрудненіе. Но зато съ первыхъ же шаговъ работы я увидѣлъ, что имѣю полную возможность сосредоточиться исключительно на разборѣ извѣстій Флетчера о Россіи, что мнѣ нѣтъ надобности самому разыскивать біографическія данныя объ авторѣ разбираемаго сочиненія, объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ и сопровождавшихъ его пріѣздъ въ Россію. Все это я нашелъ въ литературѣ твердо установленнымъ, благодаря трудамъ Гамеля, Вонд'а и, особенно, Толстаго, столь много потрудившагося надъ разработкою сношеній Россіи и Англіи въ указанную эпоху; въ общеизвѣстныхъ трудахъ Соловьева, Костомарова (Очеркъ торговли), Бестужева-Рюмина, недавно Иловайскаго и Мартенея я нашелъ уже повтореніе установленныхъ предъидущими трудами фактовъ; справки въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ убѣдили меня, что архивныя богатства, относящіяся до этихъ сношеній, уже исчерпаны.

Задачей своей я считалъ опредѣлить достоинство какъ всего сочиненія «*Of the Russe Common Wealth*», такъ и отдѣльныхъ сообщеній Флетчера. Я предположилъ систематическому разбору

извѣстій Флетчера «Введеніе», въ которомъ изложены біографія писателя, содержаніе его сочиненія и общія критическія замѣчанія объ отношеніи автора какъ къ предшествовавшимъ трудамъ, такъ и къ устнымъ сообщеніямъ. Здѣсь же я далъ общій обзоръ англійскихъ извѣстій о Россіи, написанныхъ до появленія книги Флетчера. Большая часть «Введенія» была напечатана мною въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія» (1885 г., № 12).

Самыя извѣстія я раздѣлилъ на четыре главы: 1) историко-географическія извѣстія; 2) извѣстія о населеніи, его бытѣ внѣшнемъ, социальномъ и экономическомъ; 3) извѣстія о власти, ея отношеніи къ подданнымъ, къ церкви, къ думѣ боярской, къ собору; 4) извѣстія объ управленіи,—административномъ, церковномъ, судопроизводствѣ, финансовомъ и военномъ (Разборъ извѣстій Флетчера о военныхъ силахъ государства былъ напечатанъ мною въ «Библиографѣ» 1891 г. №№ 2 и 3; въ этой книгѣ перепечатывается съ небольшими измѣненіями). Въ «Заключеніи» я свелъ итоги изслѣдованія и далъ общую характеристику труда Флетчера.

Не ко всѣмъ извѣстіямъ Флетчера я относился съ одинаковымъ вниманіемъ, что зависѣло, какъ отъ достоинства и цѣнности извѣстій, такъ и отъ литературы предмета.

По своей цѣнности извѣстія Флетчера могутъ быть сведены къ тремъ категоріямъ.

Къ первой относятся извѣстія, не имѣющія вовсе никакой цѣны или имѣющія очень малую цѣну для русской науки. Эта категорія извѣстій интересна лишь для характеристики самого Флетчера; оттого я упоминалъ о нихъ, но считалъ совершенно излишнимъ останавливаться на нихъ подробнѣе. Я не разбиралъ его сообщеній о порядкѣ православнаго богослуженія, описаній церковныхъ обрядовъ, потому что увѣренъ, что никогда и не обратится русская наука къ сочиненію Флетчера по этимъ предметамъ; я мимоходомъ указалъ на его отношенія къ православію, нападки какъ на самое вѣроученіе, такъ и на обряды и вообще на религіозную жизнь народа; все это вещи избитыя, давно извѣстныя; мнѣ бы пришлось повторять

то, что сравнительно недавно высказано было Д. В. Цвѣтаевымъ и раньше Л. П. Рущинскимъ.

2) Вторую категорію составляютъ извѣстія, сами по себѣ интересныя, но въ вопросахъ, къ которымъ они относятся, имѣющія значеніе лишь второстепенное. Это очень многочисленная группа извѣстій. При разборѣ такихъ извѣстій я старался опредѣлить, что новаго они вносятъ въ разбираемый вопросъ, какія подробности можно извлечь изъ нихъ. Если въ литературѣ предмета существовало разногласіе, я подвергалъ спорные пункты пересмотру, какъ на основаніи извѣстій Флетчера, такъ и другаго матеріала, которымъ не пользовались еще мои предшественники по разбираемому предмету.

3) Съ особымъ тщаніемъ я отнесся къ тѣмъ извѣстіямъ Флетчера, которыя служатъ главными источниками для рѣшенія затронутыхъ ими вопросовъ. При разборѣ ихъ я старался найти прежде всего надежный критерій, не позволяя себѣ только отвергнуть показанія Флетчера, какъ невѣрные, но, по мѣрѣ силъ, старался дать положительное рѣшеніе дѣла.

Уже изъ вышесказаннаго видно, что сочиненіе мое носитъ характеръ нѣсколько отрывочный; я утѣшаю себя тѣмъ, что этотъ недостатокъ до извѣстной степени былъ неизбѣженъ, разъ я разбираю сочиненіе, извѣстія котораго весьма различной цѣнности, разъ затронутые вопросы весьма различно поставлены въ ученой литературѣ. Я бы могъ, конечно, и неважныя извѣстія разобрать такъ же подробно, какъ и наиболѣе интересныя; но это увеличило бы объемъ моей книги, уменьшивъ ея внутреннюю цѣнность; только затруднило бы читателя массою старыхъ, общеизвѣстныхъ фактовъ, въ которыхъ потонули бы извѣстія важныя и характерныя. Еще разъ просматривая сочиненіе Флетчера, осмѣливаюсь думать, что немного найдется сколько-нибудь интересныхъ его указаній, о которыхъ я не упомянулъ бы.

Не на всѣ затронутые вопросы я далъ прямой отвѣтъ; къ нѣкоторымъ извѣстіямъ Флетчера не могъ подыскать указаній изъ другихъ источниковъ; многое, можетъ быть, рѣшилъ слишкомъ поспѣшно и поверхностно; но надѣюсь, что при всѣхъ недостаткахъ работа моя не пропадетъ безслѣдно для будущи

изслѣдователей: если не примутъ моихъ выводовъ, то, по крайней мѣрѣ, будутъ осторожнѣе, чѣмъ это дѣлалось часто до сихъ поръ, относиться во многихъ случаяхъ къ даннымъ Флетчера.

Оканчивая свою работу, съ особою признательностью благодарю профессора-наставника моего *Егора Егоровича Замысловскаго* за его сердечное отношеніе ко мнѣ, за его всегдашнюю готовность помочь мнѣ словомъ и дѣломъ, за неоднократныя исправленія моихъ первыхъ опытовъ въ разработкѣ вопросовъ отечественной исторіи. Съ глубочайшею благодарностью вспоминаю указанія и наставленія, которыя мнѣ щедро давалъ въ продолженіе моей работы профессоръ-академикъ *Константинъ Николаевичъ Бестужевъ-Рюминъ*. *Леониду Николаевичу Майкову* и *Павлу Александровичу Соколовскому* привношу сердечную свою благодарность за ихъ любезное содѣйствіе при занятіяхъ моихъ въ Императорской Публичной Библіотекѣ. Навсегда сохраню горячую признательность за дружескую помощь и то участіе, какое принимали въ моемъ трудѣ, профессоръ *Сергій Фодоровичъ Платоновъ*, не пожалѣвшій своего времени даже при печатаніи моей книги, *Василій Григорьевичъ Дружининъ* и *Николай Дмитріевичъ Чечулинъ*; могу сказать, что, благодаря имъ, самый «трудъ» обратился для меня въ наслажденіе, наиболѣе высокое, какое только доступно человѣку. Особымъ счастьемъ считаю, что мнѣ пришлось работать какъ разъ въ то время, когда среди питомцевъ Петербургскаго Университета особенно оживились занятія исторіей, и память о товарищескихъ бесѣдахъ съ *А. И. Барбашевымъ*, *Н. М. Бубновымъ*, *М. А. Дьяконовымъ*, *И. А. Козеко*, *А. С. Лаппо-Данилевскимъ*, *И. И. Симоновымъ*, *С. Л. Степановымъ*, *И. А. Шляпкинымъ* и *Е. Ф. Шмурло* буду хранить, какъ лучшій залогъ *alma mater*.

8 Августа 1891 г.

Сокращенія, допущенныя мною въ названіи немногихъ изданій, обычныя и общепринятыя въ наукаъ:

А. Э.—Акты, собранные въ Библіотекахъ и Архивахъ Рос-

сійской Имперіи Археографическою Экспедицію Императорско Академіи Наукъ.

А. И.—Акты Историческіе.

Д. А. И.—Дополненія къ Актамъ Историческимъ.

Собр. Гос. Гр. и Д.—Собраніе Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ.

А. М. Г.—Акты Московскаго Государства.

Флетчера и Горсея всегда цитирую по изданію Bond'a въ сборникѣ «Russia at the close of the sixteenth century»; это лучшее изданіе—перепечатка перваго изданія 1591 г., едѣланнаго самимъ авторомъ подъ заглавіемъ: «Of the Russe Common Wealth or Manner of Governement by the Russe Emperour commonly called the Emperour of Moscovia with the manners and fashions of the people of that Country. At London. Printed by T. D. for Thomas Chare 1591». 116 листовъ—посвященіе. Bond нѣсколько исправилъ правописаніе Флетчера, придавъ ему большее однообразіе, напр. вмѣсто Samartia, Volodemer, Condora, volgha vologda, vlademir—въ изданіи Bond напечатано: Sarmatia, Volodemer, Condoria, Volgha, Vologda, Vlademir.

