

**А. А. Олесницкий**

**Православный Палестинский  
сборник**

**Выпуск 41. Том 14. Выпуск 2**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
А11

A11 **А. А. Олесницкий**  
Православный Палестинский сборник: Выпуск 41. Том 14. Выпуск 2 / А. А. Олесницкий – М.: Книга по Требованию, 2016. – 430 с.

**ISBN 978-5-458-01142-6**

Православный Палестинский сборник. Российская история, изображающая важнейшие деяния российских государей. Том 14. Выпуск 2. Мегалитические памятники Святой Земли. Издание Императорского Православного Палестинского общества.

**ISBN 978-5-458-01142-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



# МЕГАЛИТИЧЕСКІЕ НАПАТНИКИ СВЯТОЙ ЗЕМЛИ



ИЗСЛѢДОВАНИЕ

Профессора Кіевской духовной Академіи

**А. А. Олесницкаго**



ЛОГІКА ПІСЬМОВИХ ПАМ'ЯТНИКІВ

СВЯТОЙ ЗЕМЛІ



Вопросъ о такъ называемыхъ мегалитическихъ памятникахъ не новый. Имъ создана уже довольно большая литература изслѣдованій, особенно журнальныхъ статей; безъ упоминанія о мегалитахъ не обходится ни одинъ ученый трудъ, посвященный исторіи человѣческой культуры. Давно уже, еще со времени изданія путешествія по Святой Землѣ Ирби и Мэнглеса (1823), было извѣстно и то, что такіе памятники есть въ восточной части Палестины, за рѣкою Иорданомъ. Но все, что доселѣ знали о нихъ, состояло лишь въ нѣсколькихъ бѣглыхъ замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ торопливыми путешественниками и недостаточныхъ для вывода какихъ-либо заключеній. По причинамъ чисто политическимъ, до самаго послѣдняго времени, не могло быть сдѣлано систематическое обслѣдованіе заіорданской части Палестины и ея древнихъ памятниковъ. Оно сдѣлано только уже въ самые послѣдніе годы, главнымъ образомъ, трудами англійскаго Общества изслѣдованія Палестины, и привело, какъ извѣстно, ко многимъ, важнымъ и неожиданнымъ, открытіямъ. Между прочимъ, этимъ обслѣдованіемъ обнаружено, что такъ называемые мегалитическіе памятники разнаго рода не только есть въ заіорданской Палестинѣ, но и своимъ количествомъ и разнообразіемъ не уступаютъ самымъ богатымъ территориямъ такихъ памятниковъ, извѣстнымъ въ другихъ странахъ Старога Свѣта. Посвященные, между прочимъ, этимъ памятни-

## II

камъ записки Кондера<sup>1</sup> и Шумахера<sup>2</sup>, снабженныя рисунками и картами заіорданскихъ дольменовъ, даютъ достаточное понятіе о внѣшнемъ видѣ и расположеніи этихъ памятниковъ, и тѣмъ самымъ вызываютъ на разрѣшеніе дальнѣйшихъ, связанныхъ съ ними, вопросовъ.

Нѣтъ нужды доказывать, какую важность имѣютъ изысканія въ области мегалитическихъ памятниковъ для нараждающейся нынѣ науки Палестинской Археологіи. Какъ начальные памятники человѣчества, эти памятники несомнѣнно принадлежатъ къ древнѣйшимъ библейскимъ періодамъ времени. И если доселѣ, говоря о библейскихъ памятникахъ Св. Земли, изслѣдователи ограничивались почти только однѣми пещерами, то теперь, рядомъ съ вырубленными въ скалахъ жилищами и гробницами, Палестинская Археологія можетъ указывать еще наружныя памятники, сложенные изъ грубыхъ каменныхъ глыбъ, какъ первыя ступени монументальной исторіи Св. Земли. Тогда какъ пещерныя древнія жилища и гробницы наполняютъ Западную Палестину, наружныя структуры грубыхъ камней сохранены Восточною Палестиною, за Іорданомъ. Далѣе, въ виду того, что такого рода памятники существуютъ и во многихъ другихъ странахъ, а между тѣмъ ихъ происхожденіе и значеніе не разъяснены съ надлежащею ясностію, вновь открытый циклъ этихъ памятниковъ въ Палестинѣ могъ бы пролить свѣтъ на ихъ всемірную исторію, если бы Палестинской Археологіи удалось, на основаніи своихъ спеціальныхъ средствъ, сказать что нибудь рѣшительное и твердое о происхожденіи грубыхъ каменныхъ памятниковъ ея района. По

<sup>1</sup> The Survey of Eastern Palestine. 1839. — <sup>2</sup> The Jaulan. 1889; Across the Jordan. 1889; Northern Ajlun. 1890.

древнему выраженію, Палестина лежитъ на *пути земли*, то есть въ центрѣ древняго историческаго міра. Не есть ли она, по этому самому, такой же центръ и въ мірѣ грубыхъ каменныхъ памятниковъ?

Но не даромъ эти памятники называются до-историческими. Прежде всего это значитъ, что ихъ происхожденіе скрывается въ неизвѣстности и что мы не имѣемъ достовѣрныхъ преданій о томъ, кѣмъ и когда они поставлены. Эта неизвѣстность и это отсутствіе ясныхъ историческихъ свидѣтельствъ обязываютъ изслѣдователя, взяшагося за ихъ разсмотрѣніе, ставить вопросъ какъ можно шире и не пренебрегать ничѣмъ, что прямо или косвенно могло бы способствовать къ его разрѣшенію.

Предлагаемое нынѣ вниманію благосклоннаго читателя изслѣдованіе дѣлится на четыре главы: 1. Общее понятіе о грубыхъ каменныхъ памятникахъ — микролитическихъ и мегалитическихъ и ихъ распространенность на земномъ шарѣ; 2. Библейскія свидѣтельства о различныхъ видахъ мегалитическихъ памятниковъ въ древней Палестинѣ и о культѣ мегалитовъ; свидѣтельства греческихъ и римскихъ писателей. Связанныя съ мегалитами преданія Востока и Запада; 3. Описаніе мегалитическихъ памятниковъ Палестины по всѣмъ до нынѣ открытымъ ихъ группамъ и предполагаемымъ библейскія свидѣтельства о нихъ; 4. Новѣйшія мнѣнія о происхожденіи и назначеніи грубыхъ каменныхъ памятниковъ и отношеніе Палестинскихъ мегалитическихъ памятниковъ къ Европейскимъ.

**Анимъ Олесницкій.**

Кіевъ.

8 Февраля 1895 г.



## I.

### **Виды грубых каменных памятников — микролитических и мегалитических и их распространенность на земном шарѣ.**

Ничего не могло быть естественнѣе, какъ сдѣлать камень выраженіемъ своей мысли. И ничего не могло быть проще этого. Стоило только первый попавшійся камень поставить въ особенное искусственное положеніе, въ какомъ онъ не встрѣчается въ природѣ, чтобы сдѣлать его предметомъ вниманія проходящихъ и возбудить въ нихъ желаніе угадать его значеніе. Потому-то въ древней символикѣ кучи камней, сложенныхъ съ извѣстною цѣлю, служили образомъ буквеннаго шрифта, постепенно образовавшагося изъ своихъ элементовъ <sup>1</sup>. Вездѣ, гдѣ нынѣшній путешественникъ вынимаетъ дорожную тетрадь и записываетъ свое впечатлѣніе, древній странникъ, не знавшій употребленія письма, ставилъ *камень свидѣтельства*, увѣковѣчивавшій для него его мысль или чувство.

Самый простой и потому самый общій способъ употребленія камней, какъ *свидѣтелей* или выразителей мысли и чувства первобытнаго человѣка, представлялъ простыя кучи грубыхъ мелкихъ камней, поднятыхъ при

<sup>1</sup> Creuzer, Symbolik und Mythologie der alten Völker, IV, 499.

пути и извѣстнымъ образомъ сложенныхъ. Уже три четьре мелкихъ камня, положенныхъ извѣстною условною кучею, то или другое говорили знавшему языкъ камней. Чѣмъ болѣе сильное требовалось свидѣтельство, тѣмъ болѣе увеличивались кучи камней, иногда до цѣлыхъ каменныхъ холмовъ или кэрновъ. Различались частныя кучи камней свидѣтельства, связанныя съ отдѣльными воспоминаніями извѣстныхъ родовъ и кучи или кэрны общественнаго значенія. Тѣ и другія постепенно росли вмѣстѣ съ племенемъ или народомъ. Обычай требовалъ, чтобы каждый мимоидущій, кто только зналъ связанное съ кэрномъ преданіе или раздѣлялъ выраженное имъ вѣрованіе, прибавлялъ свой камень къ камнямъ своихъ предшественниковъ и тѣмъ увеличивалъ свидѣтельство народа. Это былъ общій обычай всѣхъ древнихъ народовъ, неизвѣстный развѣ только тамъ, гдѣ вовсе не было камней подъ руками; но и тамъ каменные кэрны замѣнялись кучами земли, вѣтвей древесныхъ, хворостинъ и такъ далѣе <sup>1</sup>. По такой всеобщности обычая метанія камней, пророкъ Іезекіиль <sup>2</sup> называетъ кэрны всенародными камнями: *и вержи камене... камене народовъ*. Мы думаемъ, что именно кэрны или мелкіе грубые камни, метаемые въ кэрны, были первымъ видомъ всѣхъ тѣхъ грубыхъ каменныхъ памятниковъ, о которыхъ мы собираемся говорить. По словамъ Тэйлора <sup>3</sup>, „кэрны своимъ началомъ принадлежать первому каменному вѣку, хотя ихъ употребленіе пережило и бронзовый вѣкъ и перешло въ желѣзный“.

Что именно выражали насыпанныя каменные кучи? Всякую мысль, всякое вѣрованіе можно было свидѣтельствовать метаніемъ такихъ камней. Оттого значе-

<sup>1</sup> Геродотъ IV, 62. — <sup>2</sup> 23, 47 по LXX и слав. — <sup>3</sup> Антропология. 1882, 316.