

S T U D I A   P H I L O L O G I C A





*М. Б. Елисева*

---

СТАНОВЛЕНИЕ  
ИНДИВИДУАЛЬНОЙ  
ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ  
РЕБЕНКА  
Ранние этапы



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
МОСКВА 2015

УДК 80/11  
ББК 88.3  
Е 51

Рецензенты:

д-р. филол. наук, профессор С. Н. Цейтлин

д-р. филол. наук, профессор Г. Р. Доброва

**Елисеева М. Б.**

Е 51 Становление индивидуальной языковой системы ребенка: ранние этапы: монография. — М.: Языки славянской культуры, 2015. — 344 с. — (Studia philologica).

ISBN 978-5-9906039-8-1

В книге изложены результаты лонгитюдного наблюдения над спонтанной речью одного ребенка до трех лет, отраженной в дневниковых записях, которые велись автором настоящего исследования. В незначительной степени для анализа использованы также расшифрованные видеозаписи речи ребенка. Рассматривается развитие и взаимовлияние различных компонентов индивидуальной языковой системы. Прослеживается взаимосвязь лепета и словесной речи, порядок появления гласных и согласных фонем, фонетические преобразования слов нормативного языка, особенности имитации, соотношение понимания и продуцирования, типы слов активного лексикона. Описаны основные направления совершенствования речи ребенка от двух до трех лет: развитие игровых переименований, гиперонимов, появление абстрактной и стилистически окрашенной лексики, а также освоение ребенком полисемии и омонимии. Анализируются возникновение и особенности развития частей речи, появление грамматических оппозиций, окказиональных форм и словообразовательных инноваций, типы двусинтаксемных высказываний до двух лет, развитие союзных средств и синтаксических структур до трех лет, эгоцентрическая речь, метаязыковая деятельность и восприятие книги ребенком.

Книга адресована лингвистам, логопедам, психологам, педагогам, а также всем, кто интересуется речевым развитием ребенка.

**УДК 80/11  
ББК 88.3**

*В оформлении переплета использована  
картина Лизы Елисеевой «Забывтые вещи»*

© М. Б. Елисеева, 2015

ISBN 978-5-9906039-8-1

© Языки славянской культуры, оригинал-макет, 2015

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	7
Фонетика .....	17
Взаимосвязь довербального и вербального периодов развития речи .....	17
Порядок появления гласных и согласных фонем .....	27
Фонетические преобразования ребенком слов нормативного языка .....	35
Субституция согласных .....	35
Субституция гласных .....	44
Особенности усвоения слоговой структуры слова .....	48
Пропуск согласных, ассимиляция, метатезис .....	55
Усвоение групп согласных .....	61
Лексикон .....	66
Роль имитации в построении лексикона .....	66
Понимание и продуцирование речи .....	78
Количественные показатели развития активного и пассивного лексикона .....	84
Типы слов в начальном детском лексиконе и детская омонимия ..	89
Классификация первых слов .....	96
Лексико-семантические сверхгенерализации .....	106
Игровые переименования .....	112
Лексический взрыв и его последствия .....	120
Некоторые нормативы речевого развития детей от 8 до 18 месяцев (по данным МакАртуровского опросника) ..	127
Сопоставление лонгитюдных данных и данных МакАртуровского опросника .....	130
Дальнейшие направления лексического развития ребенка .....	138
Морфология .....	156
Функциональные классы слов в речи до двух лет .....	156
Формообразовательные инновации до двух лет: субстантивные и глагольные .....	169
Адъективные слова .....	171
Формообразовательные субстантивные инновации от 2 до 3 лет .....	194
Формообразовательные глагольные инновации от 2 до 3 лет ..	204

Овладение первыми словообразовательными моделями и словообразовательные инновации: от 1,9 до 3 лет . . . . .	212
Усвоение синтаксиса. . . . .	221
Об онтогенезе синтаксисом . . . . .	221
Основные функции падежей в порядке появления от 1,9 до 1,10: фрагмент дневника . . . . .	226
Типы двусловных высказываний до двух лет. . . . .	229
Союзные средства: развитие синтаксиса от 2 до 3 лет . . . . .	236
Некоторые нормативы речевого развития детей от 18 до 36 месяцев (по данным МакАртуровского опросника). . . . .	278
Соотношение различных компонентов индивидуальной языковой системы на ранних этапах речевого онтогенеза. . . . .	285
Роль эгоцентрической речи в языковом развитии ребенка . . . . .	295
Метаязыковая деятельность. . . . .	314
Детские речевые самоисправления как проявление языковой рефлексии . . . . .	316
Восприятие книги до 3 лет. . . . .	325
Библиографический список . . . . .	333



Никто не будет или не может утверждать, что он знаком с растением, если он видел его только в цвету...

*Б. Сигизмунд. Дитя и мир. 1866*

## ВВЕДЕНИЕ

Если бы родители возможно часто и добросовестно записывали, снабжая правильной датой, то, что они слышат из первых попыток детей говорить, то мы владели бы гораздо лучшим материалом по вопросу о том, как дитя, овладевая языком, становится человеком.

*Прейер В. Духовное развитие в первом детстве. 1894*

В. Прейер писал: «К сожалению, ни один человек не помнит того времени, когда он не владел языком. Хотя каждый образованный человек долгое время и с большою ревностью трудился над изучением родного языка и усовершенствованием в его употреблении, однако никто не знает, в каком он был положении, прежде чем начал это самообучение» (Прейер 1894: 114). Замечательным в этом пассаже представляется слово «самообучение». Подобным образом описывает овладение языком маленькой девочкой и И. Тэн: «Приобретала она его большею частью сама по себе, совершенно одна, меньшую же часть — благодаря помощи других и путем подражания» (Тэн, Дарвин 1900: 5). Б. Перэ писал: «...в детском языке мы ясно видим применение известных правил, которые лингвистика уже давно определила в превращениях языков» (Перэ 1879: 228). Д. Сёлли также считает, что излагаемые им факты «свидетельствуют о самостоятельной работе ребенка в области языка» (Сёлли 1901: 171).

Трактовка усвоения языка многими исследователями XX и XXI вв. близка этим взглядам. С. Н. Цейтлин пишет: «Мысль о том, что каждый ребенок создает собственную языковую систему, а не перенимает ее в готовом виде у взрослых, фактически всегда присутствовала, хотя иногда и в неявном виде, в работах ведущих отечественных ученых (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, Л. В. Щерба, А. Н. Гвоздев). В западной науке эти идеи восходят к концепции Ж. Пиаже и разделяются большой группой ведущих исследователей, среди которых М. Wexler, R. Вег-

man, E. Clark, D. I. Slobin, W. U. Dressler, M. Tomasello и многие другие» (Цейтлин 2013: 101). М. Д. Воейкова пишет: «Овладение языком оказывается двусторонним процессом, в котором человек выступает и как субъект, и как объект, подвергаясь влиянию родного языка в той же мере, в которой он сам им овладевает» (Воейкова 2011: 20).

Наблюдение за речью ребенка и немедленная запись наблюдаемых фактов — метод, возникший еще в XVIII веке: впервые немецкий философ Т. Тидеман записывал речь своего сына в течение двух первых лет (Перэ 1879: III). Т. Д. Марцинковская указывает, что это Т. Тидеман (1787) был первым, кто планомерно осуществил дневниковые наблюдения за детьми, и он же был первым автором учебника по психологии, в котором затрагивались вопросы, связанные с психологией ребенка<sup>1</sup>. В. Прейер писал: «Исследователи по различным специальностям, особенно врачи, лингвисты, педагоги, все более обращаются к наблюдению своих собственных детей в то время, когда последние учатся говорить»; «С самого начала жизни произносимые гласные... потом слоги, наконец слова должны быть собираемы, а вместе с ними и необходимые для их понимания побочные обстоятельства, и вносятся в журнал наблюдения» (Прейер 1894: 1, 2, 254).

Конструктивные исследования детской речи начались лишь с того момента, когда за ней признали статус явления, принципиально отличного от речи взрослого. Такой поворот стал возможен, когда ребенка начали воспринимать иначе, чем «недозрелого» взрослого<sup>2</sup>.

С конца XIX в. в России в журналах стали публиковаться фрагменты дневников родителей, записывавших речь своих детей<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См. <http://ezolib.ru/6319.html>

<sup>2</sup> *Иванова И. С.* Начало изучения детской речи в русской лингвистической традиции (вторая половина XIX — начало XX века) // *Язык и речевая деятельность*. СПб., 1999. Т. 2.

<sup>3</sup> *Симонович А.* О детском языке. Сравнение периодов индивидуального развития ребенка с эпохами человечества. СПб., 1884; *Левоневский А.* Мой ребенок. Наблюдения над психическим развитием мальчика в течение первых четырех лет его жизни. СПб., 1914; *Ивь В.* Из дневника отца // *Психология и дети*, 1917, № 6—8. С. 5—79; *Кричевская Е. К.* Моя Маруся (записки матери). Петроград, 1916; *Гаврилова Н. И.* Дневник матери. Записки о душевном развитии ребенка от рождения до 7-летнего возраста. М., 1916; *Соколов Н.* Жизнь ребенка (по дневнику отца). М., 1918; *Таубе И., Голубева Н.* Сплошная однодневная запись за Ниной Б. 4 лет // *Как изучать дошкольника*: Сб. ст. М., 1923; *Павлова А. Д.* Дневник матери. Записки о развитии ребенка

В 20-е гг. XX в. в России интерес к детской речи резко возрос в связи с развитием педологии. Директор Центрального педологического института Н. А. Рыбников в своей книге «Язык ребенка» писал: «Педология склонна видеть в детстве не только подготовительную ступень для зрелого возраста, но считает период детства имеющим и самодовлеющее значение». Приложение к этой книге, «Словарь русского ребенка» (1926), — сборник дневников родителей, записывавших речь своих детей, первое подобное издание на русском языке, имеющее научную ценность и сегодня. Н. А. Рыбников писал, что при наблюдении за речью ребенка перед исследователем, ведущим дневник, «стоят три основных задачи:

1. Установление запаса словесных реакций в тот или иной момент жизни ребенка.
2. Установление частоты употребления словесных реакций в языке ребенка.
3. Установление того значения, которое связывает ребенок с той или иной словесной реакцией» (Словарь русского ребенка 1926: 7, 8).

Этот сборник в России был первым шагом в деле собирания «вербализованного поведения» ребенка. После опубликования педологическим институтом «Словаря русского ребенка» предлагалось присылать материалы в Объединенную комиссию по детскому языку.

Педологи развивали традицию эмпирических исследований детства: проводили анкетные исследования, тестирование детей по всей стране. В это время в России появилось множество переводов книг зарубежных психологов. Как и многие другие начинания 20-х гг., педология была осуждена и забыта.

4 июля 1936 г. было принято Постановление ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе Наркомпросов», квалифицировавшее педологию как «создание в школах вредной организации, имевшей свои руководящие центры». Осуждались эксперименты, бесчисленные обследования, анкеты и тесты. Все это якобы имело

---

от рождения до шести с половиной лет. М., 1924; *Станчинская Э. И.* Дневник матери. М., 1924; *Лурия А. Р.* Из дневника за 1938—1941 гг. (Наблюдения за развитием дочери) // Вестник Московского ун-та. Сер. 14. Психология, 1992, № 2. С. 12—16; *Менчинская Н. А.* Дневник о развитии ребенка (от рождения до 6 лет). М.; Л., 1948; *Менчинская Н. А.* Психическое развитие ребенка от рождения до 10 лет: Дневник развития дочери. М., 1996.

целью найти отрицательную или патологически извращенную информацию, характеризующую советского школьника, его семью и общественную среду. Осуждалось обследование умственного развития и одаренности школьников, особенно осуждались специальные и вспомогательные школы. Безусловно, «извращения» в тот период, когда педология была официозом, имели место. Педология ставила своей задачей «вывести» нового человека, а эта задача была, как мы понимаем сегодня, невыполнима. Но при этом ценнейшие достижения этой науки были полностью перечеркнуты и забыты на долгое время.

Лев Семенович Выготский, один из главных педологов (сегодня его никто так не называет, хотя сам он называл себя именно педологом), умер в возрасте 36 лет в 1934 г., не дожив до разгрома этой науки. Работы его не переиздавались двадцать лет. Сборник избранных психологических исследований появился только в 1956 г., а собрание сочинений — в 1982—1984 гг.

Таким образом, традиция изучения детской речи в России была нарушена. Исполдволь, незаметно ее возродил скромный куйбышевский (самарский) ученый Александр Николаевич Гвоздев (1892—1959), который в 40-е гг. опубликовал несколько работ по детской речи на основе дневника речи своего сына Жени, в 1941 г. погибшего на фронте. Первые работы Гвоздева, небольшие статьи, появились еще в конце 20-х гг. (именно тогда он вел свой дневник: Женя родился в 1921 г.). В них он писал о значении изучения детского языка для языковедения.

После 15-летнего перерыва в 1943 г. появилась девятистраничная статья Гвоздева, касающаяся основных линий формирования у ребенка морфологической системы русского языка, через четыре года была написана статья об усвоении ребенком звуковой стороны родного языка. В 1949 г. выходит большая книга в двух частях — «Формирование у ребенка грамматического строя русского языка». Все главные труды А. Н. Гвоздева по детской речи были напечатаны уже после его смерти в большой книге, вышедшей в 1961 г., которая называется «Вопросы изучения детской речи» (переиздана в 2007 г.). Знаменитый теперь во всем мире дневник А. Н. Гвоздева «От первых слов до первого класса» впервые полностью был опубликован в Саратове в 1981 г. племянницей Александра Николаевича Еленой Сергеевной Скобликовой, известным лингвистом.

Настоящая книга основана на материале дневника речевого развития моей дочери. Основные принципы ведения дневника я заимствовала именно из дневника Александра Николаевича. Вот что он